

Jaarverslag 2023
Adviescommissie voor de bezwaarschriften
Gemeente Waterland



Voorwoord

Dit is het jaarverslag 2023 van de adviescommissie voor de bezwaarschriften van de gemeente Waterland.

De gemeenteraad heeft met de instelling van een onafhankelijke bezwaarschriftcommissie, in de zin van artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht, het belang van zorgvuldige behandeling van bezwaarschriften onderstreept. Het is onze taak om daaraan invulling te geven. Afgaande op onze ervaringen, merken wij dat de inwoners van Waterland die onafhankelijkheid op prijs stellen en dat zij graag hun bezwaarschrift wensen toe te lichten op een hoorzitting. Slechts een enkeling wenst geen gebruik te maken van het recht om te worden gehoord.

De commissie heeft dit jaar een nieuw lid begroet, mevrouw mr. M.N. van Waarde Visser. Mevrouw Van Waarde is deskundig op het gebied van de ruimtelijke ordening en het algemeen bestuursrecht. Zij heeft veel ervaring en is een goede aanvulling op de commissieleden waar D. van Vliet en T. van Gorsel, die zich naast ruimtelijke ordening ook op het sociaal domein hebben toegelegd. De commissie bestaat uit een voorzitter en vier leden. Het lidmaatschap van één lid van de commissie, de heer M. Klazema, is opgeschort omdat hij tijdelijk werkzaamheden verricht voor de afdeling Ruimte van de gemeente Waterland. Zodra hij daarmee klaar is keert hij weer terug als lid van de commissie.

In het jaarverslag lichten wij de gang van zaken toe rond onze behandeling van de bezwaarschriften in 2023.

In 2023 hebben tot onze tevredenheid de meeste hoorzittingen weer in het gemeentehuis plaatsgevonden. Het is ons net als in 2022 gelukt alle bezwaren te behandelen zonder dat er achterstanden zijn ontstaan.

Het aantal ingediende bezwaren is in 2023 gedaald. In totaal zijn er in 2023 48 bezwaren ingediend tegen 63 bezwaren in 2022. Voor het hogere aantal bezwaren in 2022 kunnen zeven bezwaren tegen een afwijzing energietoeslag worden aangewezen. Het beleid is daarna aangepast met een ruimere inkomensgrens, waardoor meer gezinnen gebruik kunnen maken van de energietoeslag en er minder bezwaren zijn ingediend.

Wij hebben er dit jaar voor gekozen om een andere terminologie te hanteren in onze adviezen. Voorheen adviseerden wij een bezwaar gegrond of ongegrond te verklaren. Dat is niet conform de Algemene wet bestuursrecht. In de bezwaarfase is het belangrijk om aan te geven of een besluit in stand kan blijven of dat een besluit moet worden herroepen. Wij hebben besloten dat in het jaarverslag aan te passen.



mr. Frank Arents, voorzitter

1. De adviescommissie voor de bezwaarschriften

1.1. Samenstelling van de commissie

De commissieleden worden op grond van artikel j, tweede lid van de Verordening, benoemd, geschorst en ontslagen door het college van burgemeester en wethouders.

Onze commissie was in 2023 als volgt samengesteld:

- de heer mr. F. Arents, voorzitter;
- de heer mr. T.M. van Gorsel, lid;
- de heer ing. M. Klazema, lidmaatschap tijdelijk opgeschort;
- de heer drs. D.J. van Vliet LLM, lid;
- mevrouw mr. M.N. van Waarde-Visser, lid;

- mevrouw A.W. van Veen, ambtelijk secretaris

1.2 Werkwijze van de commissie

In de regel eens in de maand houden wij een hoorzitting. De hoorzitting is in beginsel openbaar. Wij zorgen ervoor dat de hoorzittingen vermeld worden in de agenda die op de website van de gemeente staat. Geïnteresseerden kunnen zich daardoor bij het secretariaat van de commissie aanmelden wanneer zij een hoorzitting willen bijwonen. Het aantal bezwaarzaken proberen we zo efficiënt en evenwichtig mogelijk per hoorzitting in te delen.

In 2023 zijn er 14 hoorzittingen gehouden. Er zijn in totaal 26 bezwaarzaken tijdens die hoorzittingen behandeld, hetzelfde aantal als in 2022. Wij hebben in 2023 in totaal 30 adviezen uitgebracht, u heeft één advies niet overgenomen in uw beschikking op bezwaar, de andere adviezen zijn door u overgenomen en die heeft u conform besloten. Naar aanleiding van de beslissingen op bezwaar is er 7 keer beroep aangetekend. De beroepen lopen nog.

Aantal hoorzittingen en daarin behandelde bezwaarzaken:

Jaar	2023	2022	2021	2020	2019
hoorzittingen	14	13	13	13	10
bezwaarzaken	26	26	30	30	22

1.3 Afhandeling zonder de commissie

De secretaris heeft overleg met de vakafdeling of er mogelijkheden zijn om de zaak anders op te lossen dan wel of bemiddeling mogelijk is. Afhankelijk van de bezwaarzaak neemt de vakafdeling zelf of de secretaris telefonisch contact op met de betrokkenen. Aan de betrokkenen wordt gevraagd wat hun concrete reden is waarom zij bezwaar maken. Soms bestaan er misverstanden die door deze bemiddeling en in goed onderling overleg kunnen worden opgelost, in andere gevallen kan verduidelijking van het betreffende besluit plaatsvinden. Besproken wordt of de bezwaarprocedure de geëigende weg is, of dat wellicht het probleem beter op een andere wijze kan worden opgelost. Dit dus voordat een formele bezwaarprocedure in gang wordt gezet. Dit jaar zijn er aanmerkelijk minder bezwaren ingetrokken dan in 2022. Over 2023 zijn er 16 bezwaren ingetrokken, in 2022 waren dat er in totaal 30.

1.4 Jaarverslag over 2023

Het jaarverslag wordt door de leden van deze commissie aangeboden aan het college van burgemeester en wethouders. Het Directie- en Managementteam ontvangen een kopie. Het verslag wordt ter kennisneming naar de gemeenteraad gestuurd.

2 Bezwaarschriften per domein

2.1 Team Samenleving

In totaal zijn bij Team Samenleving twaalf bezwaarschriften binnengekomen, acht bezwaarschriften zijn ingetrokken door bezwaarmakers, vier daarvan zijn na uitleg over het besluit ingetrokken, twee daarvan zijn na het nemen van een nieuw besluit ingetrokken en één bezwaar is ingetrokken omdat de aanvraag weer in behandeling is genomen en één bezwaarde had een nieuwe baan gevonden en trok daarom het bezwaar in.

Van de vier bezwaren die overbleven is geadviseerd twee besluiten te herroepen, één besluit in stand te houden en één bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

2.2 Team Realisatie

Er zijn drie bezwaren binnen gekomen bij Team Realisatie, twee bezwaren zijn ingetrokken en één bezwaar was niet-ontvankelijk.

2.3 Team Ruimte

In totaal zijn bij het Team Ruimte 31 bezwaarschriften binnengekomen. Zes bezwaren zijn ingetrokken, daarvan zijn vier bezwaren ingetrokken door uitleg over de besluiten of na overleg, twee bezwaren zijn ingetrokken zonder dat bezwaarden daarvoor een reden hebben gegeven.

2.4 Team Bedrijfsvoering

Er zijn in 2023 twee bezwaren binnengekomen. Beide bezwaren zijn behandeld en wij hebben geadviseerd de besluiten in stand te laten.

2.5 Samenvattend

Hieronder treft u een overzicht van de cijfers van 2023, 2022, 2021, 2020 en 2019. Vanaf 2023 spreken wij niet meer van gegronde- of ongegronde bezwaren maar of een besluit in stand kan blijven of moet worden herroepen.

2023

Aantal	Bezwaren	Ingetrokken	Herroepen	Besluit In stand	Niet-ontvankelijk	Opgeschort
Samenleving	12	8	2	1	1	-
Realisatie	3	2	-	-	1	-
Ruimte	31	6	4	18	3	-
Bedrijfsvoering	2	-	-	2	-	-
Totaal	48	16	6	21	5	0

2022

Aantal	Bezwaren	Ingetrokken	Gegronde	Ongegronde	Niet-ontvankelijk	Opgeschort
Samenleving	15	12	-	1	2	-
Realisatie	9	7	-	-	2	-

Ruimte	39	11	1	24	3	-
Bedrijfsvoering	-	-	-	-	-	-
Totaal	63	30	1	25	7	0

2021

Aantal	Bezwaren	Ingetrokken	Gegronnd	Ongegrond	Niet-ontvankelijk	Opgeschort
Samenleving	18	15	1	2	-	
Realisatie	3	1			2	
Ruimte	32	4	1	18	6	3
Bedrijfsvoering	1			1		
Totaal	54	20	2	21	8	3

2020

Aantal	Bezwaren	Ingetrokken	Gegronde bezwaren	Ongegronde bezwaren	Niet-ontvankelijk
Sociaal domein (Z&W)	13	6	0	6	1
Sociaal domein (Puza)	2	2	0	0	0
Ruimtelijk domein (Vrom)	43	10	5	23	5
Ondersteund domein (AJZ)	0	0	0	0	0
	58	18	5	29	6

2019

Aantal	Bezwaren	Ingetrokken	Gegronde bezwaren	Ongegronde bezwaren	Niet-ontvankelijk
Sociaal domein (Z&W)	13	4	1	6	2
Sociaal domein (Puza)	0	0	0	0	0
Ruimtelijk domein (Vrom)	31*	6	1	16	5
Ondersteund domein (AJZ)	0	0	0	0	0
	44	10	2	23	6

- Drie bezwaren staan nog opgeschort

Het aantal ingediende bezwaren is in 2023 gedaald. Er zijn ten opzichte van 2022 vijftien bezwaren minder binnen gekomen. In totaal zijn er zestien bezwaren ingetrokken, dat zijn er veertien minder dan in 2022.

Er is geadviseerd zes besluiten te herroepen, in 2022 was geadviseerd één bezwaar gegrond te verklaren.

Een uitgebreid overzicht van de ingediende bezwaren treft u in de bijlage aan.

2.4 Conclusie:

Net als voorgaande jaren constateren wij dat de kwaliteit van de gemeentelijke vertegenwoordiging ruim voldoende is. Daarbij hebben wij vooral gekeken naar het inlevingsvermogen in de motieven van de bezwaarden en de uitleg die vertegenwoordigers geven aan de bezwaarden en de commissie. Daarnaast constateren wij dat nagenoeg alle adviezen inhoudelijk en formeel juridisch aan de van toepassing zijnde wet- en regelgeving en het geldende beleid voldoen.

2.5 Aanbevelingen:

1. Buitenplans afwijken

Het valt de commissie op dat in een plangebied vaak en aanmerkelijk - de binnenplanse mogelijkheden ruim overstijgend - wordt afgeweken van het daar geldende bestemmingsplan, om eenzelfde soort woninguitbreiding steeds weer mogelijk te maken. Het argument van het college is bij bezwaren tegen zo'n bouwplan dan vaak een beroep op het gelijkheidsbeginsel ("we hebben al enkele malen een vergelijkbare vergunning verleend").

De commissie beveelt u aan om het betreffende bestemmingsplan te herzien om herhaalde afwijkingsprocedure te voorkomen.

2. Afwijken van beleidsregels

Wanneer u van de raad beleidsruimte heeft gekregen (of u het zichzelf heeft gegeven), bijvoorbeeld bij beleidsregels omtrent verkeersbesluiten, waar ontheffing mogelijk is, kunt u deze ruimte ook gemotiveerd gebruiken. Dat wil niet zeggen dat u perse af moet wijken van die beleidsregels, maar dat u moet onderbouwen waarom u dat wel of niet doet.

3. Wetsvoorstel 'Wet versterking waarborgfunctie Awb'

In Nederland moet iedereen kunnen rekenen op een overheid die dienstbaar is en oog heeft voor de menselijke maat. Het wetsvoorstel 'Wet versterking waarborgfunctie Awb' draagt hieraan bij en ligt ter consultatie voor. De ministerraad heeft hier op 26 januari 2024 mee ingestemd. Het voorstel bevat verschillende aanpassingen om de dienstverlening door de overheid te verbeteren, de menselijke maat hierbij te versterken en laagdrempelig contact te bevorderen. Het geeft overheidsorganisaties en de rechter meer ruimte om rekening te houden met de individuele situatie van burgers en bedrijven.

Met betrekking tot het behandelen van bezwaarschriften is onderstaande opgenomen in het wetsvoorstel:

"Artikel 2:4a

Het bestuursorgaan stelt zich bij het uitoefenen van zijn taak dienstbaar op.

Artikel 7:1b

1. Het bestuursorgaan onderzoekt in overleg met de indiener van het bezwaarschrift en eventuele andere belanghebbenden de mogelijkheden voor afdoening van het bezwaar

2. Het eerste lid is niet van toepassing, indien:

- a. met de indiener na de bekendmaking van het bestreden besluit reeds overleg is gevoerd;*
- b. de indiener geen prijs stelt op het onderzoek;*
- c. de indiener langdurig onbereikbaar is;*
- d. aan het bezwaar volledig tegemoet wordt.”*

Wij bevelen u aan deze ontwikkeling in te volgen en de wijzigingen bij vaststelling van de nieuwe wet op te nemen in uw werkwijze of op te nemen in de Verordening inzake het behandelen van bezwaarschriften gemeente Waterland; met een dienstbare opstelling hoeft u uiteraard niet te wachten tot inwerkingtreding van deze wet.

BIJLAGE

Team Samenleving

Ingetrokken bezwaren:

1. Onderwerp bezwaarschrift: Afwijzing energietoeslag
Ingetrokken: Ja, na uitleg besluit en verwijzing naar bijzondere bijstand
Hoorzitting: Nee
Advies commissie: Nee
Besluit college: Nee

2. Onderwerp bezwaarschrift: De toekenning bijstand voor levensonderhoud, de toekenning bijzondere bijstand voor orthodontie, de afwijzing individuele inkomenstoeslag en de afwijzing voor studietoeslag.
Ingetrokken: Ja, bezwaarde wilde niet komen op afspraak met teammanager en consultant om hierover een gesprek aan te gaan, heeft een baan gevonden per 1 maart 2023
Hoorzitting: Nee
Advies commissie: Nee
Besluit college: Nee

3. Onderwerp bezwaarschrift: Terugvordering TOZO-uitkering
Ingetrokken: Ja, na uitleg besluit
Hoorzitting: Nee
Advies commissie: Nee
Besluit college: Nee

4. Onderwerp bezwaarschrift: Bezwaar tegen buiten behandeling stellen aanvraag bijzondere bijstand
Ingetrokken: Ja, nadat de aanvraag weer in behandeling is genomen
Hoorzitting: Nee
Advies commissie: Nee
Besluit college: Nee

5. Onderwerp bezwaarschrift: Bezwaar tegen toekenning energietoeslag
Ingetrokken: Ja, na uitleg over het besluit
Hoorzitting: Nee
Advies commissie: Nee
Besluit college: Nee

6. Onderwerp bezwaarschrift: Bezwaar tegen herziening en terugvordering TOZO
Ingetrokken: Ja, na het nemen van een nieuw gunstiger besluit
Hoorzitting: Nee

- | | |
|------------------------------|---|
| Advis commissie: | Nee |
| Besluit college: | Nee |
| 7. Onderwerp bezwaarschrift: | Afwijzing duurzaamheidssubsidie |
| Ingetrokken: | Ja, bezwaarde begreep dat het bezwaar niet-ontvankelijk is |
| Hoorzitting: | Nee |
| Advis commissie: | Nee |
| Besluit college: | Nee |
| 8. Onderwerp bezwaarschrift: | Bezwaar tegen hoogte terugvordering Tozo |
| Ingetrokken: | Ja, besluit is herzien, terugvordering is lager vastgesteld |
| Hoorzitting: | Nee |
| Advis commissie: | Nee |
| Besluit college: | Nee |

Niet behandeld in hoorzitting:

- | | |
|-------------------------------|---|
| 9. Onderwerp bezwaarschrift: | Onterecht opgelegde arbeidsverplichtingen bij toekenning bijstand |
| Ingetrokken: | Nee |
| Hoorzitting: | Nee |
| Advis commissie: | Ja, ontvankelijk, besluit wordt herroepen en een proceskostenvergoeding van € 597,- |
| Besluit college: | Conform |
| 10. Onderwerp bezwaarschrift: | Bezwaarschrift tegen beslissing op bezwaar in opdracht van Rechtbank |
| Ingetrokken: | Nee |
| Hoorzitting: | Nee |
| Advis commissie: | Nee, niet-ontvankelijk, betreft een beroepsprocedure |
| Besluit college: | Conform |

Behandeld in hoorzitting:

- | | |
|-------------------------------|---|
| 11. Onderwerp bezwaarschrift: | Herziening en terugvordering uitkering Participatiewet |
| Ingetrokken: | Nee |
| Hoorzitting: | Ja |
| Advis commissie: | Ontvankelijk, het bestreden besluit te herroepen en een proceskostenvergoeding van € 1.194,- toe te kennen. |
| Besluit college: | Conform |

Team Realisatie

Ingetrokken bezwaren:

- | | |
|-------------------------------|---|
| 12. Onderwerp bezwaarschrift: | Geweigerde omgevingsvergunning voor het kappen van een boom |
| Ingetrokken: | Ja, na een nieuw gunstiger besluit |
| Hoorzitting: | Nee |
| Advies commissie: | Nee |
| Besluit college: | Nee |
-
- | | |
|-------------------------------|--|
| 13. Onderwerp bezwaarschrift: | Omgevingsvergunning voor het aanleggen van een Glasvezelnetwerk, bezwaar door vergunninghouder |
| Ingetrokken: | Ja |
| Hoorzitting: | Nee |
| Advies commissie: | Nee |
| Besluit college: | Nee |

Niet behandeld in hoorzitting:

- | | |
|-------------------------------|--|
| 14. Onderwerp bezwaarschrift: | Bezwaar tegen omgevingsvergunning om twee parkeerplaatsen aan te wijzen als laadplaats voor elektrische auto's |
| Ingetrokken: | Nee |
| Hoorzitting: | Nee |
| Advies commissie: | Niet-ontvankelijk, bezwaar te laat ingediend |
| Besluit college: | Conform |

Behandeld in hoorzitting: Geen

Team Ruimte

Ingetrokken bezwaren:

- | | |
|-------------------------------|---|
| 15. Onderwerp bezwaarschrift: | Afwijzing plaatsing zonnepanelen |
| Ingetrokken: | Ja, nadat een positief besluit is genomen op een gewijzigd plan |
| Hoorzitting: | Nee |
| Advies commissie: | Nee |

- | | |
|-------------------------------|--|
| Besluit college: | N.v.t. |
| 16. Onderwerp bezwaarschrift: | Bezwaar tegen terrasvergunning voor twee jaar |
| Ingetrokken: | Ja |
| Hoorzitting: | Nee |
| Advies commissie: | Nee |
| Besluit college: | N.v.t. |
| 17. Onderwerp bezwaarschrift: | Bezwaar tegen afwijzing van het uitbouwen van de woning aan de voor- en zijgevel, het isoleren van de bestaande gevels en het wijzigen van de kozijnen |
| Ingetrokken: | Ja, omdat zij een nieuwe woning gaan kopen |
| Hoorzitting: | Nee |
| Advies commissie: | Nee |
| Besluit college: | Nv.t. |
| 18. Onderwerp bezwaarschrift: | Bezwaar tegen een aantal lasten onder dwangsom voor het verwijderen van een aantal woonwagens, een café/restaurant en een opslaghek. |
| Ingetrokken: | Ja, omdat een nieuw besluit is genomen |
| Hoorzitting: | Nee |
| Advies commissie: | Nee |
| Besluit college: | Nv.t. |
| 19. Onderwerp bezwaarschrift: | Bezwaar tegen afwijzen duurzaamheidssubsidie |
| Ingetrokken: | Ja, betrof bezwaar tegen beleid |
| Hoorzitting: | Nee |
| Advies commissie: | Nee |
| Besluit college: | N.v.t. |
| 20. Onderwerp bezwaarschrift: | Een bezwaar tegen een evenementenvergunning |
| Ingetrokken: | Ja, na een gesprek met burgemeester en afdelingshoofd |
| Hoorzitting: | Nee |
| Advies commissie: | Nee |
| Besluit college: | N.v.t. |

Niet behandeld in hoorzitting:

- | | |
|-------------------------------|--|
| 21. Onderwerp bezwaarschrift: | Bouwgrond is nog niet bouwrijp, bezwaar is niet-ontvankelijk, per mail op 12 april 2023 op de hoogte gesteld |
| Ingetrokken: | Nee |
| Hoorzitting: | Nee |
| Advies commissie: | Nee |
| Besluit college: | Nee |

22. Onderwerp bezwaarschrift: Bezwaar tegen aanvraag voor legaliseren aanbouw en het plaatsen van drie airco's
- Ingetrokken: Nee, bezwaar is niet ontvankelijk er is nog geen besluit
- Hoorzitting: Nee
- Advies commissie: Nee
- Besluit college: Nee
23. Onderwerp bezwaarschrift: Bezwaar tegen omgevingsvergunning schuur
- Ingetrokken: Nee
- Hoorzitting: Nee
- Advies commissie: Ja, het bezwaar is te laat ingediend, niet-ontvankelijk
- Besluit college: Conform
24. Onderwerp bezwaarschrift: Aanvraag bouwen bijgebouw voor kleinschalig toeristisch overnachten afgewezen.
- Ingetrokken: Nee
- Hoorzitting: Nee
- Advies commissie: Nee
- Besluit college: Ja, ontvankelijk, besluit is herroepen omgevingsvergunning is alsnog toegekend.
25. Onderwerp bezwaarschrift: Omgevingsvergunning voor twee dakkapellen en een balustrade.
- Ingetrokken: Nee
- Hoorzitting: Nee
- Advies commissie: Ja, ontvankelijk, het bestreden besluit kan in stand blijven.
- Besluit college: Conform

Behandeld in hoorzitting:

26. Onderwerp bezwaarschrift: Zeven bezwaren tegen omgevingsvergunning voor het organiseren van bruiloften gedurende tien jaar
- Ingetrokken: Nee
- Hoorzitting: Ja
- Advies commissie: Ontvankelijk, bestreden besluit blijft in stand
- Besluit college: Conform
27. Onderwerp bezwaarschrift: Twee bezwaren tegen omgevingsvergunning voor het verhogen van een loods scheepswerf
- Ingetrokken: Nee
- Hoorzitting: Ja

Advies commissie:	Ontvankelijk, bestreden besluit in stand laten onder aanvulling motivering
Besluit college:	Conform
28. Onderwerp bezwaarschrift:	Weigeren urgentie
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk, bestreden besluit blijft in stand
Besluit college:	Conform
29. Onderwerp bezwaarschrift:	Bezwaar tegen aanlijn- en muilkorfgebod
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk, bestreden besluit blijft in stand
Besluit college:	Conform
30. Onderwerp bezwaarschrift:	Bezwaar tegen toekennen omgevingsvergunning voor realiseren van sleufsilo's
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk, bestreden besluit in stand laten
Besluit college:	Conform
31. Onderwerp bezwaarschrift:	Bezwaar tegen omgevingsvergunning voor tijdelijk bewonen schuur
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk, bestreden besluit in stand laten
Besluit college:	Conform advies
32. Onderwerp bezwaarschrift:	Bezwaar tegen afwijzing zonedakpannen
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk, het bestreden besluit te herroepen; de gevraagde omgevingsvergunning alsnog te verlenen en een proceskostenvergoeding toe te kennen van € 597,-.
Besluit college:	De bezwaren ongegrond te verklaren; de beargumentering van het bestreden besluit, met toepassing van de onderstaande argumenten, aan te passen en de besluitvorming in stand te houden; om in te gaan tegen het advies van de bezwarencommissie (contrair);
33. Onderwerp bezwaarschrift:	Bezwaar tegen toekenning duurzaamheidssubsidie voor een te laag bedrag
Ingetrokken:	Nee

Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk, bestreden besluit in stand laten met aanvulling motivering
besluit college:	Conform
34. Onderwerp bezwaarschrift:	Bezwaar tegen afwijzing handhavingsverzoek
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk, het bestreden besluit te herzien, te handhaven op de punten zoals genoemd in de conclusie en een proceskostenvergoeding toe te kennen van € 1.194,-
Besluit college:	conform advies
35. Onderwerp bezwaarschrift:	Bezwaar tegen omgevingsvergunning voor legaliseren betonplaat
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk, het bestreden besluit in stand te laten en het verzoek voor proceskostenvergoeding af te wijzen
Besluit college:	Conform advies
36. Onderwerp bezwaarschrift:	bezwaar tegen omgevingsvergunning voor verbouwen huis
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk, het bestreden besluit in stand te laten
Besluit college:	conform advies
37. Onderwerp bezwaarschrift:	Twee bezwaren tegen omgevingsvergunning voor het realiseren van een nieuw woonhuis
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk, het bestreden besluit in stand te laten en het verzoek voor proceskostenvergoeding af te wijzen
Besluit college:	Conform advies
38. Onderwerp bezwaarschrift:	Bezwaar tegen omgevingsvergunning voor het realiseren van een dakopbouw, aanbouwen en dakkapel
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk, het bestreden besluit in stand te laten onder aanvulling motivering
Besluit college:	conform advies
39. Onderwerp bezwaarschrift:	Bezwaar tegen omgevingsvergunning het wijzigen van het

	gebruik van een bijbehorend bijgebouw in een bed & breakfast
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk, het bestreden besluit wordt herroepen met inachtneming van de genoemde overwegingen en een proceskostenvergoeding toe te kennen van € 1.194,- .
Besluit college:	Conform advies
40. Onderwerp bezwaarschrift:	Twee bezwaren tegen last onder bestuursdwang, twee identieke besluiten
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk, het bestreden besluit kan in stand blijven
Besluit college:	Conform advies
41. Onderwerp bezwaarschrift:	Bezwaar tegen invordering dwangsom
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk, het bestreden besluit kan in stand blijven
Besluit college:	conform advies
42. Onderwerp bezwaarschrift:	Bezwaar tegen afwijzing handhaving
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk, het bestreden besluit kan in stand blijven onder aanvulling motivering
Besluit college:	Conform advies
43. Onderwerp bezwaarschrift:	Zes bezwaren tegen omgevingsvergunning voor het realiseren van een woonhuis en een bijbehorend bijgebouw
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk, het bestreden besluit kan in stand blijven onder aanvulling motivering
Besluit college:	Conform advies
44. Onderwerp bezwaarschrift:	Twee bezwaren tegen omgevingsvergunning voor het vervangen van dakkapellen
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk, het bestreden besluit kan in stand blijven
Besluit college:	Conform advies
45. Onderwerp bezwaarschrift:	bezwaar tegen het legaliseren van een bijbehorend bouwwerk

Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk, het bestreden besluit kan in stand blijven
Besluit college:	Conform advies

Team Bedrijfsvoering

Ingetrokken bezwaren: geen

Niet behandeld in hoorzitting: geen

Behandeld in hoorzitting:

46. Onderwerp bezwaarschrift:	Bezwaar tegen WOO-besluit
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Ja
Advies commissie:	Ontvankelijk, het bestreden besluit kan in stand blijven, verzoek voor proceskostenvergoeding afwijzen.
Besluit college:	Conform advies
47. Onderwerp bezwaarschrift:	Bezwaar tegen buiten behandeling stellen Woo-verzoeken
Ingetrokken:	Nee
Hoorzitting:	Nee
Advies commissie:	Ontvankelijk, het bestreden besluit kan in stand blijven, verzoek voor proceskostenvergoeding afwijzen.
Besluit college:	Conform advies