

EVALUATIE HANDHAVINGSUITVOERINGSPROGRAMMA 2017



Inhoud

Inhoud	2
1. Inleiding	3
1.1 Inleiding	3
1.2 Doel evaluatie.....	3
1.3 Beleidskader	3
1.4 Leeswijzer.....	4
2. Toezicht & Handhaving	5
2.2 De cijfers	5
2.3 Inzet versus doelen 2017	8
2.4 Algemene uitgangspunten	10
2.5 Conclusie.....	10
3. Wabo-vergunningverlening	11
3.1 Loketfunctie.....	11
3.2 Verzoeken om vooroverleg.....	11
3.3 Afhandeling vergunningen	12
3.4 Conclusie.....	15
4. Conclusie evaluatie 2017	16
4.1 Eindconclusie	16
4.2 Ontwikkelingen.....	16

1. Inleiding

1.1 Inleiding

Voor u ligt de evaluatie van het Handhavingsuitvoeringsprogramma 2017 en de Wabo-vergunningverlening. Elk jaar stelt het college op basis van het 'Nota integrale handhaving 2016-2020' een handhavingsuitvoeringsprogramma (hierna: HUP) en een Wabo-werkprogramma op.

In deze evaluatie wordt per taakveld ingegaan op de resultaten van de doelstellingen en prioriteiten welke gesteld zijn in het handhavingsbeleid en de het Wabo-werkprogramma. De gemeten resultaten uit de evaluatie zijn mede input voor het Handhavingsuitvoeringsprogramma 2018 (hierna: HUP 2018) en eventuele aanpassingen van de Nota integrale handhaving 2016-2020. Daarnaast wordt er ingegaan op de Wabo-vergunningverlening van het afgelopen jaar.

1.2 Doel evaluatie

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor) is het college verplicht een integraal handhavingsbeleid vast te stellen. Het jaarlijkse uitvoeringsprogramma maakt het handhavingsbeleid concreet en beschrijft de praktische uitvoering ervan. Het college is verplicht het uitvoeringsprogramma jaarlijks te evalueren. Met deze evaluatie wordt beoogd invulling te geven aan de hiervoor beschreven wettelijke verplichtingen van de gemeente Waterland. Ook dient daar waar nodig het evaluatieverslag als brondocument ten behoeve van het actualiseren, bijstellen en aanscherpen van het VTH-beleid en uitvoeringsprogramma.

1.3 Beleidskader

Het handhavingsbeleid is gericht op de toezicht en handhaving op het gebied van het omgevingsrecht (bouwen, brandpreventie, ruimtelijke ordening), de APV en een aantal resterende wetten met betrekking tot de openbare orde. Het gaat hier om het toezicht en handhaving uitgevoerd door de afdelingen Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieu (hierna: VROM), Openbare werken (hierna: OW) en Algemene en juridische zaken (hierna: AJZ). Daar horen ook de taken bij die zijn overgedragen aan de Omgevingsdienst IJmond en de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland. De VTH-taken op het gebied van milieu hebben we uitbesteed aan de Omgevingsdienst IJmond. Zij bieden hun jaarverslag apart aan en zijn daarom niet in deze evaluatie opgenomen.

Beleidsstukken die verband houden met het handhavingsbeleid zijn:

- Nota integrale handhaving 2016-2020
- Beleidsnotitie varen in Waterland.
- Beleidsplan Hemmeland.
- Beleidsregels terrassen gemeente Waterland 2016.
- Beleidsregels standplaatsen gemeente Waterland 2016.
- Beleidsregels koek en zopie gemeente Waterland 2017.
- Uitvoeringskader 2015-2018 en Uitvoeringsprogramma 2017 Omgevingsdienst IJmond (hierna: ODIJ).
- Verordening VTH.
- Handhavingsuitvoeringsprogramma 2017 Natura 2000 gebieden Laag Holland (dit betreft een ambtelijk document).
- Preventie- en Handhavingsplan Alcohol 2014-2017 (tevens van kracht in 2018).
- 'Uitvoeringsplan Preventie en Handhaving Alcohol 2014-2017' (tevens van kracht in 2018).

1.4 Leeswijzer

De evaluatie begint met een korte inleiding in hoofdstuk 1, waar deze leeswijzer onderdeel van uitmaakt. Vervolgens wordt er in hoofdstuk 2 nader ingegaan op de resultaten van toezicht en handhaving. Hoofdstuk 3 behandelt de evaluatie van Wabo-vergunningverlening. Ten slotte volgt er in hoofdstuk 4 een eindconclusie en wordt er gekeken naar ontwikkelingen die consequenties hebben voor de beleidscyclus.

2. Toezicht & Handhaving

In dit hoofdstuk worden de cijfers en doelstellingen op handhaving geëvalueerd op basis van de diverse taakvelden en de lijnen in handhaving. Op basis van deze gegevens wordt het hoofdstuk afgesloten met een conclusie.

2.2 De cijfers

Voor 2017 zijn er inschattingen gemaakt voor uren per taak. Geconstateerd is dat de uren niet adequaat en gespecificeerd worden bijgehouden. De handhavingsresultaten zijn wel teruggehaald en die worden hieronder uiteengezet.

2.2.1 Taakveld omgevingsrecht

Toezicht Bouwen+RO		<i>Aantallen 2017</i>	<i>Toelichting</i>
Op verleende omgevingsvergunningen	84		
Geconstateerde overtredingen	58		Waarvan 9 in afwijking van een vergunning, 23 voor bouwactiviteiten, 14 strijdigheden met het bestemmingsplan en 12 strijdigheden met het bouwbesluit.
Waarvan op basis van klachten	15		Alle klachten zijn opgepakt en afgedaan.
Waarvan op basis van handhavingsverzoeken	8		Op alle verzoeken is een besluit genomen.
Toezicht ad hoc	0		Er zijn geen ad hoc controles uitgevoerd.
TOTAAL:		58	

Tabel 1

Toezicht Brandveiligheid VrZW		<i>Op basis van vergunning</i>	<i>Op basis van meldingen</i>	<i>Totaal aantal locaties</i>
Vergunning 1,2 en 3	25			25
Melding 1 en 2			19	19
TOTAAL:				44

Tabel 2

Juridische handhaving BWT (bouw- en woningtoezicht)		
	<i>Aantal zaken</i>	<i>Toelichting</i>
Handhavingstraject	40	27 vooraankondigingen en 3 besluiten last onder dwangsom en 10 bouwstops.
Bezwaarzaken	4	Waarvan 2 op een afgewezen handhavingsverzoek.
Beroep	2	
Hoger beroep	0	

Tabel 3

Afhandeling zaken		
	<i>Aantal zaken</i>	<i>Toelichting</i>
In behandeling uit < 2016	83	
Totaal 2017	40	
Afgedaan totaal	108	
Waarvan na informeel overleg / legalisatietraject	93	
Waarvan na vooraankondiging	12	
Waarvan na besluit	3	

Tabel 4

Tussenconclusie(s):

- ➔ Er zijn in 2017 gemiddeld meer overtredingen geconstateerd in afwijking van een vergunning. Aanleiding is de professionalisering van de toezicht op brandveiligheid door de VrZW. Naar verwachting is dit een tijdelijke piek en kan er in 2018 meer aandacht worden besteed aan preventie tijdens brandveiligheidscontroles.
- ➔ De planning voor toezicht op brandveiligheid is gehaald, er zijn 44 van de geplande 44 locaties bezocht.
- ➔ Een groot deel van de zaken is opgelost door informeel overleg (86%). Deze zaken zijn vrij vlot informeel afgerond, bijvoorbeeld omdat de overtreder alsnog een omgevingsvergunningaanvraag indient of een bouwwerk verwijdt.
- ➔ Er zijn meer vooraankondigingen gestuurd vanwege extra capaciteit van een stagiair juridische handhaving.

2.2.2 Evaluatie taakveld APV+

Juridische handhaving AJZ		
	<i>Aantal zaken</i>	<i>Toelichting</i>
Handhavingstraject APV+ en oneigenlijk grondgebruik	0	Er hebben zich geen zaken voorgedaan.
Bezwaar	0	
(Hoger) Beroep	0	
Overig (geen juridische handhaving)	0	

Tabel 5

Inzet boa's		
	<i>Aantal zaken</i>	<i>Toelichting</i>
Fiscale aankondigingen	705	
Mulder aankondigingen	811	
Waarschuwingen	110	
Wegslepen auto's	17	
Verwijderen voorwerpen	56	8 boten, 45 fietsen, 1 caravan, 1 stellage, 1 aanhanger.
Bezwaarzaken	95	90 op de mulderbonnen en 5 op wegslepen.

Tabel 6

Tussenconclusie(s):

- ➔ Er zijn geen vooraankondigingen last onder dwangsom of bestuursrechtelijke handhavingsbesluiten genomen op het APV+ taakveld, omdat er geen overtredingen met hoge prioriteit zijn geconstateerd.
- ➔ Daarentegen hebben zijn de BOA's ingezet op diverse taakvelden en heeft dat geresulteerd tot ruim 1500 aankondigingen en 73 verwijderingen.

2.3 Inzet versus doelen 2017

Handhaving, zowel preventief als repressief, kan worden opgedeeld in drie verschillende lijnen: projecten/speerpunten, reguliere handhaving en incidenten. Voor elke lijn zijn doelstellingen vastgesteld, die een uitwerking zijn op de uitgangspunten uit de 'Nota integrale handhaving 2016-2020'. In hoeverre hebben de uitgevoerde activiteiten bijgedragen aan het bereiken van de gestelde doelen op de lijnen in handhaving?

2.3.1 Projecten/speerpunten

Voor 2017 zijn de volgende speerpunten vastgesteld:

- ➔ Meer aandacht aan voorlichting.
- ➔ Waarborgen integrale controles.
- ➔ Project illegale bewoning op boten.

Voorlichting

Op het gebied van voorlichting werden er cartoons, over een onderwerp uit de APV, geplaatst met bijbehorende uitleg op social media en in het streekblad. Hiermee wordt informatie over wet- en regelgeving effectief verspreid ter voorkoming van overtredingen.

Er is zoals gepland periodiek een onderwerp behandeld, maar niet maandelijks. Uiteindelijk is er in zeven van de twaalf maanden een onderwerp behandeld. Het uitbreiden van de onderwerpen met informatie over vergunningsvrije bouwwerken is nog niet gelukt. De verwachting is dat dit in Q2 van 2018 alsnog kan worden gedaan.

Verder wordt er ook meer aandacht geschonken aan nieuwe beleidsregels. Nadat deze zijn vastgesteld worden de belangrijkste veranderingen apart uitgelicht in het streekblad en op social media.

Waarborgen integrale controles

In 2017 zouden wij minimaal een zevental controles integraal uitvoeren. Op de volgende locaties zijn meerdere integrale controles uitgevoerd in het kader van handhaving:

- Wagenweg 2 te Katwoude (BWT, VrZW, ODIJ, NVWA);
- Kerkplein 13 Broek in Waterland (BWT en BOA);
- Oosterweg M11 Monnickendam (BWT, VrZW, ODIJ);
- Oosterweg M24 Monnickendam (BWT, VrZW).

In het kader van toezicht op vergunningen worden bij complexe projecten een aantal controles samen met de VrZW uitgevoerd. Bij die controles ligt de focus op de (brand)veiligheidsaspecten.

Het inplannen van deze integrale controles is lastig. Toch hebben deze controles zeker een toegevoegde waarde. Zowel voor de toezichthouders als voor de eigenaren in het kader van de toezichtlast. Het voornemen is om de komende periode de werkwijze verder uit te rollen.

Project illegale bewoning

Op 20 oktober 2015 is het plan van aanpak voor de handhaving van illegale bewoning bij onder meer vaartuigen vastgesteld.

Op basis van de gegevensuitwisseling is een prioriteitenlijst opgesteld voor de handhaving van de illegale adressen. Op nummer één van deze lijst staat de illegale bewoning op schepen in combinatie met een uitkering met daarnaast de eigen medewerkers die een schip illegaal bewonen. Die eerste prioriteit is in 2017 opgepakt. Dit betroffen vijf illegale inschrijvingen op vier schepen. De overtreders zijn aangeschreven met een vooraankondiging last onder dwangsom. Aan hen is verzocht om de illegale bewoning binnen drie maanden na verzenddatum van de brief

ongedaan te maken. Het resultaat: vier van de vijf overtreders hebben zich op een legaal adres laten inschrijven, waarvan twee (de eigen medewerker) in een andere gemeente

Momenteel zijn we nog bezig om ook de laatste overtreder een legaal onderkomen te laten krijgen. Eerst via zorg & welzijn en indien nodig door het handhavingstraject voort te zetten. Aangezien het merendeel van de overtredingen reeds ongedaan is gemaakt, kan de aanpak als succesvol worden gekenmerkt.

2.3.2 Reguliere handhaving

Voor de reguliere handhaving is bepaald dat handhaving zo veel als mogelijk risicogericht dient plaats te vinden. Dat is ook gedaan. Toezicht en handhaving is conform de prioriteiten risicogericht ingepland.

De toezichtrondes worden uitgevoerd zoals weergegeven in Tabel 7. Alle geconstateerde overtredingen worden geregistreerd in het handhavingssysteem. Die overtredingen worden geprioriteerd aangepakt; de zaak met de hoogste 'score' wordt als eerst aangepakt.

Voor de boa's geldt dat de toezichtintensiteit geprioriteerd plaatsvindt. Met het strafrechtelijk handhaven hebben boa's een zelfstandige bevoegdheid om per situatie te bepalen hoe te handelen. Burgers zijn over het algemeen goed aanspreekbaar. Soms worden waarschuwingen gegeven of wordt de overtreder in de gelegenheid gesteld om direct de overtreding op te heffen. Bij herhaling wordt direct een proces-verbaal uitgeschreven.

Prioriteit	Mate van toezicht
Hoog	Het toezicht op naleving van regels vindt proactief plaats op basis van een vaste controlefrequentie. Verder wordt actief gezocht naar overtredingen door de uitvoering van surveillance en bureaucontroles.
Gemiddeld	Het toezicht vindt minder intensief en vooral steekproefsgewijs plaats, dan wel door gebiedsgerichte controles of door surveillance.
Laag	Het toezicht wordt passief uitgevoerd. In principe wordt alleen naar aanleiding van meldingen of handhavingsverzoeken toegezien op naleving van de regels.

Tabel 7

2.3.3 Incidenten

Bij toezicht en handhaving zijn er regelmatig situaties die direct of op korte termijn aandacht en inzet vragen. Het gaat dan vaak om incidenten/calamiteiten, klachten en handhavingsverzoeken. Ook zijn er soms bestuurlijke vragen waarvoor handhavingscapaciteit ingezet moet worden (ad hoc-zaken). Ook op incidenten zal gereageerd moeten worden. Hier moet dan ook capaciteit voor zijn. In de praktijk eisen de incidenten de meeste tijd en formatie op.

De afgelopen periode hebben er geen ad-hoc zaken plaatsgevonden. Wel zijn er een aantal handhavingsverzoeken en klachten ingediend (23). Die zijn allen opgepakt conform het handhavingsbeleid.

2.4 Algemene uitgangspunten

Aangezien regelgeving is opgesteld om publieke belangen te beschermen, vindt de gemeente Waterland het van groot belang om deze publieke belangen te beschermen. Ten behoeve van een verdere uitwerking wordt de Waterlandse visie op handhaving in de Nota Integrale Handhaving 2016-2020 vertaald naar een aantal concrete uitgangspunten:

1. De gemeente voert regie op handhaving.
2. Handhaving is eenduidig, helder en transparant.
3. Preventief voor repressief handhaven.
4. Handhaving vindt risico- en probleemgericht plaats.
5. Inwoners en bedrijven hebben een eigen verantwoordelijkheid.
6. Waar mogelijk wordt integraal gehandhaafd.

Uitgangspunten 1, 2 en 4 worden gerealiseerd door conform het handhavingsbeleid op adequate wijze toezicht te houden en waar nodig handhavend op te treden. Uit paragraaf 2.2 blijkt dat dit op adequate wijze heeft plaatsgevonden.

Snel en slagvaardig reageren op ongewenste ontwikkelingen tijdens de bouw heeft een positieve invloed op het naleefgedrag en voorkomt dat later in het bouwproces grote (en kostbare) inspanningen moeten worden geleverd om een bouwplan in overeenstemming te krijgen met de verleende omgevingsvergunning. Dat moet worden voorkomen.

Uitgangspunten 3 en 5 worden gerealiseerd door aandacht te besteden aan voorlichting. Zowel op het gebied van bestaande als nieuwe regelgeving.

Uitgangspunt 6 wordt gerealiseerd om vroegtijdig het contact op te zoeken met ketenpartners en afstemming te zoeken bij concrete zaken indien daar aanleiding voor is.

2.5 Conclusie

Veel doelstellingen uit het HUP zijn behaald, sommige doelstellingen, zoals voorlichting en integrale controles, blijven een aandachtspunt. Het beleid functioneert verder naar verwachting en de resultaten geven voor nu geen aanleiding om het beleid of de uitvoering te herzien.

3. Wabo-vergunningverlening

Binnen de gemeente Waterland ligt de (ambtelijke) verantwoording voor de vergunningverlening bij BWT. BWT is verantwoordelijk voor het behandelen van aanvragen om een omgevingsvergunning en daarmee samenhangende werkzaamheden (klantcontact en vooroverleg). Het milieuproject is uitbesteed bij de ODIJ.

Daar waar nodig wint de cluster adviezen in en besteedt werkzaamheden uit binnen en buiten de organisatie. Hierbij kan worden gedacht aan het voeren van procedures door adviseurs ruimtelijke ordening. Complexe constructies worden door een extern adviesbureau beoordeeld en met betrekking tot de brandveiligheid worden adviezen ingewonnen bij de VrZW.

3.1 Loketfunctie

BWT beschikt over een loketfunctie waar burgers en bedrijven alle informatie kunnen krijgen over zaken betreffende vergunningverlening, toezicht en handhaving. Dit loket is ondergebracht in het Klantcontactcentrum (KCC) van de gemeente.

De meeste contacten gaan over bouwplannen. Daarbij gaat het bijvoorbeeld over vragen met betrekking tot vergunningsvrij bouwen, uitleg over het geldende bestemmingsplan etc. In een aantal gevallen wordt geadviseerd om een verzoek om vooroverleg in te dienen, omdat dan meer duidelijkheid wordt gegeven over de plannen en daarmee een meer gewogen oordeel kan worden gegeven over de haalbaarheid en mogelijke alternatieven. Tijdens klantcontacten wordt tevens gesproken over lopende vergunningaanvragen.

Van de klantcontacten wordt geen registratie, dan wel verslaglegging bijgehouden. Een vooroverleg wordt daarentegen schriftelijk dan wel digitaal bij de gemeente ingediend. Een verzoek om vooroverleg wordt geregistreerd en behandeld in onze vergunningapplicatie Squit.

Klanten kunnen bij het KCC vooraf een afspraak maken, zodat wachttijden worden voorkomen. Een overleg met een klant neemt al snel 30 minuten in beslag.

Deze werkwijze draagt bij aan het beperkt aantal weigeringsbesluiten dat jaarlijks genomen wordt. In 2017 zijn 3 van de in totaal 251 ingediende omgevingsvergunningaanvragen geweigerd.

Van het aantal vragen dat aan het loket wordt gesteld, wordt eveneens geen registratie bijgehouden. Geschat wordt dat het gaat om gemiddeld tien bezoekers per week, die met een vraag over een bouwinitiatief komen. Ook worden vragen gesteld over initiatieven van bureaus en wil men stukken inzien.

Het aantal telefonische vragen is een veelvoud hiervan. Ook hier wordt geen registratie van bijgehouden. Wel wordt sinds 2015 de ingezette tijd voor informatievoorziening geregistreerd. Conclusie is dat 1 fte is ingezet op informatievoorziening op een totale bezetting van 6,5 fte bij de cluster bouw- en woningtoezicht.

3.2 Verzoeken om vooroverleg

Ook in 2017 is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een verzoek om vooroverleg omgevingsvergunning in te dienen. Een verzoek om vooroverleg wordt schriftelijk dan wel digitaal bij de gemeente ingediend en geregistreerd in Squit. Een verzoek om vooroverleg volgt een soortgelijk proces als een aanvraag om omgevingsvergunning. Het voordeel van een verzoek om vooroverleg is dat aanvrager, met beperktere middelen en kosten, in een vroeg stadium weet wat de kans van slagen van een bouwplan is.

In 2017 zijn 91 verzoeken om vooroverleg ingediend. Aan 27 van de 55 afgehandelde verzoeken is medewerking verleend, dit is 49%.

RAPPORTAGE VERZOEKEN OM VOOROVERLEG	2017	2016
Aantal ontvangen verzoeken om vooroverleg	91	92
Afgehandelde verzoeken	55	71
Ingestemd met een verzoek	27	31
Ingestemd met een aangepast verzoek	4	7
Niet ingestemd met verzoek	2	7
Verzoek buiten behandeling gelaten/ingetrokken*	22	26
Werkzaamhedenvergunningsvrij	0	0

Tabel 8

* Soms wordt een verzoek om vooroverleg niet compleet ingediend en wordt door verzoeker geen aanvulling aangeleverd. Dan blijft een verzoek buiten behandeling. Het komt ook regelmatig voor dat een initiatiefnemer in de loop van de behandeling van zijn verzoek afziet van verdere behandeling, omdat het plan van zijn zijde of de zijde van de gemeente niet haalbaar blijkt.

3.3 Afhandeling vergunningen

In onderstaand overzicht is een uitsplitsing gemaakt van de Wabo vergunningaanvragen. In de tellingen is een splitsing gemaakt tussen de reguliere procedure (normale vergunning waarop binnen acht weken wordt beslist) en de uitgebreide procedure. De uitgebreide procedure wordt onder andere toegepast bij aanvragen om een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu, gebruiksvergunning brandveilig gebruik, rijksmonumenten, uitgebreide ruimtelijke (bestemmingsplan) procedures en nog een aantal andere zaken. De afhandelingstermijn hiervoor bedraagt maximaal 26 weken.

Omgevingsvergunning 'brandveilig gebruik' en gebruiksmeldingen

Gebouwen moeten brandveilig worden gebruikt. Hiervoor gelden landelijke regels die zijn vastgelegd in het Bouwbesluit 2012. Voor meer risicovolle vormen van gebruik is een omgevingsvergunning 'brandveilig gebruik' vereist of kan worden volstaan met een gebruiksmelding. De eigenaar en/of gebruiker van een pand is primair zelf verantwoordelijk voor het brandveilig gebruik.

Bij het verlenen van nachtverblijf aan meer dan tien personen en bij het verlenen van dagverblijf aan meer dan tien personen jonger dan 12 jaar (basisschool) of meer dan 10 gehandicapte personen, is een omgevingsvergunning verplicht. In andere gevallen kan worden volstaan met een gebruiksmelding. Als het aantal gelijktijdig aanwezige personen in een gebouw 50 of minder is, dan hoeft geen melding te worden gedaan.

Sloopmeldingen

Als het aannemelijk is dat bij sloop van (een gedeelte van) een bouwwerk meer dan 10 m³ sloopafval vrijkomt of als bij sloop asbest in het geding is, dan moet voor de werkzaamheden een sloopmelding worden ingediend.

Met ingang van 1 januari 2016 worden sloopmeldingen door de Omgevingsdienst IJmond in behandeling genomen. Daar liggen sindsdien ook de toezicht- en handhavingstaken met betrekking tot asbest.

Omgevingsvergunningaanvragen

In de telling van de activiteiten zijn verder alle activiteiten die onder de Wabo vallen apart opgenomen. Een meervoudige aanvraag voor een omgevingsvergunning bestaat namelijk uit meerdere activiteiten zoals bouwen, sloop, aanleg etc. Zoals de tabel laat zien zijn er verschillende combinaties mogelijk.

Vast staat dat de opzet van de Wabo een nauwkeurige coördinatie en onderlinge afstemming tussen de verschillende partijen vergt. De casemanagers zijn verantwoordelijk voor een goed verloop van dit proces.

Terugkijkend op 2017 kan worden gesteld dat de processen goed zijn verlopen. Daar waar nodig is de behandelingstermijn met ten hoogste 6 weken verlengd. De aanvrager is daarvan schriftelijk op de hoogte gesteld. Dit gebeurt bijvoorbeeld bij uitgebreide adviezen van externe adviseurs en complexe plannen. Als blijkt dat aan een aanvraag medewerking kan worden verleend, nadat de aanvrager zijn bouwplan heeft aangepast, dan wordt aanvragen verzocht om een verzoek tot opschorten van de behandeltermijn in te dienen. Want in dergelijke gevallen heeft de aanvrager meestal enige tijd nodig om zijn aangepaste bouwplan bij de gemeente in te dienen. Bij opschorten wordt de behandeltermijn stilgezet voor de duur van het aantal weken dat in het verzoek tot opschorten is genoemd.

Wanneer niet aan de termijn wordt voldaan is de vergunning (bij een reguliere procedure) van rechtswege verleend. In de gemeente Waterland is in 2017 geen vergunningen van rechtswege verleend.

RAPPORTAGE OMGEVINGSVERGUNNINGEN 2017		
Wabo gerelateerd	2017	2016
Aantal ingekomen aanvragen	251	294
Aanvragen regulier	239	285
Aanvragen uitgebreid	12	9
Enkelvoudige aanvragen (met 1 activiteit)	161	158
Meervoudige aanvragen (met meerdere activiteiten)	90	136
Afhandeling aanvragen		
Vergunningen verleend	134	177
Vergunning geweigerd	3	4
Werkzaamheden vergunningsvrij	12	20
Aanvraag ingetrokken*	50	60
Aanvraag buiten behandeling gelaten	9	7
Aantallen		
Vergunningen regulier verleend	131	177
Vergunningen uitgebreid verleend	3	8
Gemiddelde doorlooptijd reguliere procedure (dagen)	35	42
Gemiddelde doorlooptijd uitgebreide procedure (dagen)**	101	225
Verlenging beslistermijn	4	14
Vergunning van rechtswege	0	1
Achteraf ingediende aanvragen***	8	15
Activiteit bouwen****		
Bouwsom <50.000,-	96	165
Bouwsom >= 50.000,- en < 100.000,-	10	28

Bouwsom \geq 100.000,- en $<$ 1.000.000,-	16	31
Bouwsom \geq 1.000.000,-	2	10
Activiteit uitvoeren van een werk (aanleggen)	15	39
Activiteit strijdig gebruik (en/of bouwen)	60	85
Binnenplans afwijken	34	47
Buitenplans afwijken	24	33
Tijdelijk afwijken	2	5
Activiteit monumenten	24	29
Rijksmonumenten	15	10
Provinciale monumenten	2	10
Gemeentelijke monumenten	7	9
Activiteit slopen		
In een beschermd stads- en dorpsgezicht	9	7
Op grond van bestemmingsplan	5	0
Activiteit inrit/uitrit	7	7
Activiteit kappen	18	19
Brandveilig gebruik	14	3
Meldingen	7	3
Vergunningen	7	0

Tabel 9

* Ondanks de inzet op informatievoorziening wordt een deel van de aanvragen 'onbezonnen' ingediend. Bij een belangrijk deel van deze aanvragen wordt een gering aantal stukken ingediend en ligt medewerking vanuit de gemeente niet voor de hand. Vaak wordt een dergelijke aanvraag ingetrokken en kiest men regelmatig voor een verzoek om vooroverleg.

** De dossier betreffen niet uitgebreide ruimtelijke procedures.

*** Achteraf ingediende aanvragen zijn aanvragen die zijn ingediend nadat een aanvang is gemaakt met de werkzaamheden. Vaak is dit het resultaat van een opgestarte handhavingszaak.

**** In totaal zijn 202 activiteiten bouwen aangevraagd. Bij dossiers die 'buiten behandeling' zijn gelaten en die niet zijn doorgezet (ingetrokken of anderszins niet in behandeling zijn genomen) wordt de bouwsom vanaf 2017 niet meer betrokken in deze opsomming. Vandaar het lage aantal van 124 tegen het aantal uit 2016 van 234.

Toetsing activiteit bouwen

De beoordeling vindt plaats door BWT. De beoordeling van complexe constructieve gegevens wordt uitbesteed aan raadgevend ingenieursbureau Valkenberg uit Haarlem. De brandveiligheid wordt voor (middel)grote en complexe bouwplannen beoordeeld door de VrZW.

Welstandsadviezen

Het welstandsbeleid van de gemeente is opgenomen in de 'Welstandsnota Waterland 2013'. Deze nota is op 7 juni 2013 inwerking getreden en is afgestemd op de Wabo.

In 2013 heeft het college besloten de mandaatregeling aan te passen. Vanaf dat moment is het mogelijk geworden gebruik te maken van de 'kan-bepaling'. Dit betekent dat bouwplannen sindsdien ook ambtelijk welstandelijk mogen worden beoordeeld. Het gaat dan vooral om kleinschalige bouwplannen die niet van grote invloed zijn op de openbare ruimte. Ook bouwplannen (trendsetters) waar eerder medewerking aan is verleend en bouwplannen die in de fase van een vooroverleg door de welstandscommissie positief zijn beoordeeld worden ambtelijk beoordeeld. In 2017 zijn 79 bouwplannen ambtelijk welstandelijk beoordeeld. Een ambtelijke welstandelijke beoordeling verkort de behandeltijd van een aanvraag. De eerstvolgende vergadering van de welstandscommissie hoeft immers niet afgewacht te worden. Verder is aanvrager geen legeskosten verschuldigd voor een ambtelijke welstandelijke beoordeling.

Het jaarverslag van het gevoerde welstandsbeleid wordt in een apart document, samen met het jaarverslag van de Monumenten en welstandscommissie Waterland, verstrekt.

Overige adviseurs

De interne adviezen op het gebied van ruimtelijke ordening, monumentenzorg, archeologie, openbare werken en andere zijn in 2017 volgens de werkafspraken verlopen.

3.4 Conclusie

In 2017 zijn we er opnieuw in geslaagd te werken volgens een afgesproken werkproces. De procedures zijn vastgelegd en processen zijn, waar nodig, bijgesteld. Toetsing vindt efficiënt plaats en we verlenen vergunningen digitaal. Ook zorgt onze vergunningapplicatie Squit voor de nodige efficiency.

4. Conclusie evaluatie 2017

4.1 Eindconclusie

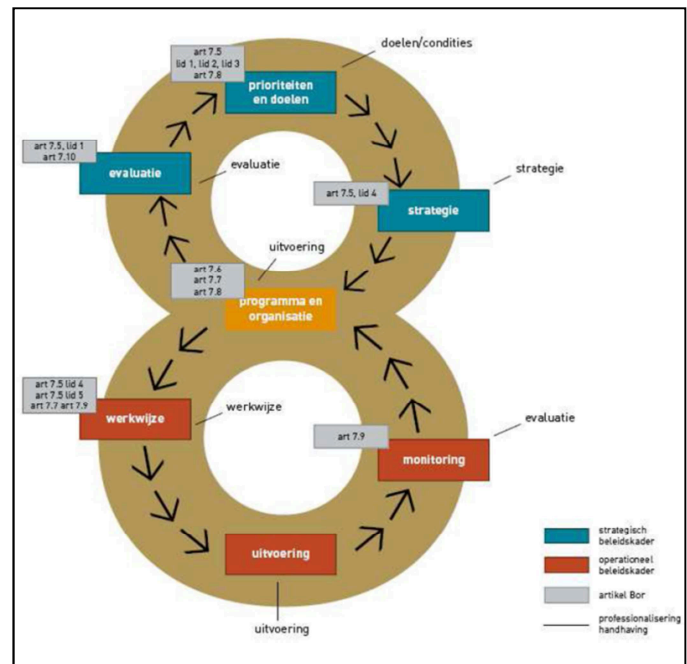
Het beleid functioneert op de onderdelen vergunningverlening, toezicht en handhaving naar behoren en de resultaten geven geen aanleiding om het Wabo-vergunningsbeleid of het handhavingsbeleid op deze onderdelen te herzien.

4.2 Ontwikkelingen

Nieuwe ontwikkelingen, zoals de per 1 juli 2017 in werking getreden Wet verbetering vergunningverlening, toezicht en handhaving, zijn wel aanleiding om het beleid te herzien. Door deze wet maakt vergunningverlening nu ook onderdeel uit van de in het Besluit omgevingsrecht (Bor) verankerde BIG-8 procescriteria (zie figuur 1).

Het model van de dubbele regelkring beschrijft zeven met elkaar samenhangende processtappen, die het mogelijk maken om een professionele handhaving te organiseren. Deze zeven fasen vormen samen het cyclische proces van beleidsvorming, planning, uitvoering, evaluatie en bijstelling, zowel op beleids- als op operationeel niveau.

Op dit moment voldoet enkel het handhavingsbeleid aan de procescriteria. Het jaar 2018 wordt gebruikt om aan één VTH-beleidscyclus te werken met nieuw strategisch beleid dat de Nota Integrale Handhaving 2016-2020 en het vergunningsbeleid vervangt. Het nieuwe VTH-beleid zal naar verwachting vanaf 2019 van kracht worden.



Figuur 1

