



**Beantwoording vragen  
2<sup>e</sup> IBU 2018 en Begroting 2019  
en nota van wijziging**

Aangeleverd aan de raad dd 25 oktober 2018



# Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	3
Inleiding .....	5
Beantwoording vragen 2 <sup>e</sup> IBU 2018.....	7
Inleiding.....	9
1. Ruimtelijk domein .....	9
2. Openbaar domein.....	10
3. Sociaal domein .....	11
4. Bestuur .....	12
6. Overhead .....	12
Stand van zaken kredieten.....	12
Beantwoording vragen Begroting 2019 .....	13
Inleiding.....	15
1. Ruimtelijk domein.....	37
2. Openbaar domein .....	37
3. Sociaal domein .....	38
4. Bestuur .....	39
5. Algemene dekkingsmiddelen.....	39
6. Overhead .....	40
7. Vennootschapsbelasting.....	41
8. Onvoorzien .....	41
Paragrafen .....	41
Overzicht exploitatie .....	52
Uiteenzetting van de financiële positie.....	53
Bijlagen .....	54
Nota van wijziging.....	55
Aanpassing 2 <sup>e</sup> IBU 2018.....	56
Aanpassing Begroting 2019.....	56



# Inleiding

In het voorliggende document treft u de beantwoording van de vragen zoals die door de verschillende fracties zijn gesteld met betrekking tot de 2<sup>e</sup> IBU 2018 en de begroting 2019.

Daarnaast treft u een nota van wijziging van de 2<sup>e</sup> IBU 2018 en begroting 2019 aan. Op 20 september zijn de 2<sup>e</sup> IBU 2018 en de begroting 2019 naar de raad verzonden. Tevens is op 20 september door de raad de begrotingswijziging in verband met het procesvoorstel bestuurlijke toekomst van de gemeente Waterland (dossier 332) vastgesteld. Dit betekent dat de stand vóór de 2<sup>e</sup> IBU 2018 wijzigt en ook het saldo na mutaties 2<sup>e</sup> IBU 2018. In de nota van wijziging is aangegeven op welke blz. de tabellen van de 2<sup>e</sup> IBU 2018 wijzigen. Hieronder treft u het bijgewerkte totaaloverzicht aan:

Omschrijving	Saldo 2018
Geraamd resultaat vóór 2 <sup>e</sup> IBU aanlevering raad 20 september 2018	1.993.689-
Begrotingswijziging bestuurskrachtonderzoek (dossier 332)	25.000-
<b>Geraamd resultaat voor 2<sup>e</sup> IBU na begrotingswijziging</b>	<b>2.018.689-</b>
Mutaties 2 <sup>e</sup> IBU 2018	93.217-
<b>Aangepast geraamd resultaat 2<sup>e</sup> IBU 2018</b>	<b>2.111.906-</b>

Door het wijzigen van het saldo van de 2<sup>e</sup> IBU wijzigen er ook diverse tabellen in de begroting 2019. In de nota van wijziging is aangegeven op welke blz. de tabellen van de begroting 2019 wijzigen.

## Project Brede school Havenridders

Bij het verzenden van de 2<sup>e</sup> IBU 2018 en de begroting 2019 is op het laatste moment geconstateerd dat ten onrechte bijgestelde bedragen waren opgenomen voor het project Brede school Havenridders. Last minute zijn de betreffende bedragen en teksten zwart gemaakt. In de nota van wijziging 2<sup>e</sup> IBU 2018 en de begroting 2019 is aangegeven dat het totaal van de kredieten weer teruggezet is naar de stand van de 1<sup>e</sup> IBU 2018. Wel is de verdeling van het totale krediet over voorbereiding en bouw aangepast en is fase 2 van de bouw doorgeschoven naar 2019. In de 2<sup>e</sup> IBU 2018 wordt alleen de lijst van stand van zaken kredieten aangepast. Voor 2019<sup>ev</sup> wijzigt het (meerjaren) saldo. Hieronder het bijgewerkte totaaloverzicht:

Omschrijving	Saldo 2019	Saldo 2020	Saldo 2021	Saldo 2022
Geraamd resultaat begroting aanlevering raad dd 20 september 2018	15.973	24.895	430.254	765.982
Aanpassing project Bredeschool Havenridders	-	34.763	13.102	17.870-
<b>Geraamd resultaat (incl nota van wijziging)</b>	<b>15.973</b>	<b>59.658</b>	<b>443.356</b>	<b>748.112</b>

Het college zal u na de aanbesteding van het project Brede school Havenridders een raadsvoorstel toezenden, waarin ook een eventuele begrotingswijziging zal worden opgenomen.

Monnickendam, 23 oktober 2018

Burgemeester en wethouders van Waterland



## Beantwoording vragen 2<sup>e</sup> IBU 2018





# Inleiding

1. *VVD: Raadsvoorstel.* Op blz. 2 van het raadsvoorstel bij de begroting schrijft uw college dat de komende jaren investeringen plaats zullen vinden in de automatisering. ‘De raad ontvangt hierover separaat een raadsvoorstel’.
  - a. Om welke investeringen gaat het hier?
  - b. Welke bedragen zijn daarmee (ongeveer) gemoeid? Graag een uitsplitsing naar de verschillende jaren.
  - c. Op welke wijze worden de kosten gedekt?
  - d. Waarom is ervoor gekozen deze bedragen niet mee te nemen in de begroting?
  - e. Wordt hierdoor in de voorgelegde begroting niet een rooskleurig beeld geschetst van de financiële situatie van de gemeente Waterland?

## *Antwoord*

- a. Het gaat om investeringen in de automatisering die zich onder andere richten op het breed invoeren van het zaakgericht werken, tijd- en plaatsafhankelijk werken en investeringen in personeel, apparatuur en software. De exacte uitleg wordt gegeven in een u nog toe te sturen raadsinformatiedocument. Dit raadsinformatiedocument ontvangt u voor de behandeling van de begroting in de raad.
  - b. Dit wordt nader toegelicht in het bedoelde raadsinformatiedocument.
  - c. In de begroting was een post van € 700.000 meerjarig opgenomen deze is bij de bezuinigingen inmiddels bijgesteld.
  - d. Deze staan wel opgenomen in de begroting.
  - e. Nee, het bedoelde bedrag is opgenomen in de begroting.
2. *PvdA:* De 2<sup>e</sup> IBU ervaren wij als weinig inzichtelijk. De baten en lasten worden wel benoemd maar wat de omvang is van de afzonderlijke posten van de baten en/of lasten wordt niet aangegeven. Kunnen deze alsnog op een rijtje worden gezet?

## *Antwoord*

Het overzicht van de baten en lasten per programma onderdeel is opgenomen op de bladzijden 47 t/m 49 van de 2<sup>e</sup> IBU 2018. Conform de met de raad gemaakte afspraken worden de cijfers op het niveau van programmaonderdeel verstrekt.

3. *VVD: blz. 5 Inleiding.* In het samenvattende overzicht op blz. 5 van de 2<sup>e</sup> IBU zien wij dat er voor 2018 geen enkele bezuiniging is ingeboekt. Is dit geen gemiste kans? Waarom heeft uw college geen bezuinigingen doorgevoerd?

## *Antwoord*

Het college heeft ingezet om de begroting 2020 structureel sluitend te krijgen. Daarbij is vooral eerst gekeken naar de post waar de afgelopen jaren de uitgaven het meest zijn gestegen, het Sociaal domein. Aan het specifiek maken van de mogelijke bezuinigingen op dat onderwerp wordt thans gewerkt.

## 1. Ruimtelijk domein

4. *VVD: blz. 10 Ruimtelijk domein.* Wat bedoelt uw college op blz. 10, bij onderdeel 1, met de zin: ‘De huurinkomsten van de PIN-locatie op Marken zijn lager uitgevallen vanwege het maatschappelijke belang wat de PIN-automaat vertegenwoordigt?’

*Antwoord*

Uit onderhandelingen met de Rabobank is een lager huurbedrag gekomen dan vooraf geprognosticeerd. Wij hebben hiermee ingestemd, omdat wij van mening zijn dat de pinautomaat een maatschappelijk belang vertegenwoordigt op Marken

5. *VVD: blz. 10 Ruimtelijk domein.* Graag ontvangen wij een nadere, cijfermatige, uitsplitsing van het bedrag van € 63.706 dat opgenomen is onder nr. 2 op blz. 10.

*Antwoord*

Hieronder de gevraagde uitsplitsing:

Programmaonderdeel 1.03 Ruimtelijke ordening en wonen

*Lasten*

De verlaging van de lasten wordt veroorzaakt door mutaties van het volgende taakveld:

- *Taakveld 8.1 Ruimtelijke ordening*
  - Het bestemmingsplan Broek in Waterland 2018 is succesvol afgerond. Door veelvuldig overleg met alle betrokken partijen is er geen beroep ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan. Het effect voor 2018: € 50.000 lagere lasten
  - Er zijn minder principe bouwaanvragen binnengekomen dan gepland. Het effect voor 2018: € 15.000 lagere lasten.

Anderzijds stijgen de lasten door een mutatie van het volgende taakveld:

- *Taakveld 0.3 Beheer overige gebouwen en gronden*

Er was geen bedrag in de begroting opgenomen voor het huren van terreinen. Het effect voor 2018: € 1.294 hogere lasten.

6. *VVD: blz. 11 Ruimtelijk domein.* Op blz. 11 lezen wij dat er door de gemeente diverse gronden zijn verkocht. Welke gronden betreft het en welke bedragen zijn daarmee gemoeid?

*Antwoord*

Het betreft oa hier de volgende gronden:

- Strook grond naast Pieter Appelplein 2 te Monnickendam, voor een verkoopprijs van € 20.600
- Stuk grond naast Roomeinde 22/24 te Broek in Waterland, voor een verkoopprijs van € 4.300

## 2. Openbaar domein

7. *VVD: blz. 16 Openbaar domein.* Op blz. 16 van de 2<sup>e</sup> IBU lezen wij dat de inkomsten van de rioolrechten lager zijn doordat er bij nader inzien geen aanslagen kunnen worden opgelegd voor de nieuwbouw aan de Zeedijk (Europarcs).
- a. Op welke wijze loopt hier de riolering?
  - b. Waarom kunnen bij nader inzien geen aanslagen worden opgelegd?
  - c. Welk bedrag loopt de gemeente mis?

*Antwoord*

- a. De riolering is via een gemaal van Europarcs rechtstreeks aangesloten op de persleiding van het hoogheemraadschap. Er is dus geen aansluiting op de gemeentelijke riolering. Het hoogheemraadschap kan wel een zuiveringsheffing opleggen aan Europarcs.
- b. bij de inventarisatie van de opbrengsten van het park is er ten onrechte vanuit gegaan dat er een aansluiting op de gemeentelijke riolering zou worden aangelegd. Naar nu blijkt is dat niet gebeurd waardoor de mogelijkheid tot het heffen van rioolheffing vervalt.
- c. doordat de riolering van Europarcs niet op de gemeentelijke riolering is aangesloten is er voor de gemeente geen sprake van kosten en ook geen inkomsten.

### 3. Sociaal domein

8. *CDA: blz. 17, Programmaonderdeel 3.01 Ondernijns.* Is de discussienota Onderwijs inmiddels besproken met de scholen en wanneer komt de Onderwijsvisie naar de gemeenteraad?

*Antwoord*

De Discussienota Onderwijs is in september besproken met de directeuren van onze onderwijsinstellingen en met de directeuren van de kinderopvang. In dit overleg hebben de directeuren prioriteiten aangedragen die wij meenemen in de Lokale Educatieve Agenda. Wij kijken naar de raakvlakken met de uitgangspuntennotitie beleidsplan Sociaal domein gemeente Waterland 2018. Onderwijs staat niet op zichzelf. Op 15 november 2018 is er nog een bijeenkomst met alle instellingen (inclusief scholen) om nadere input voor het Beleidsplan Sociaal domein op te halen. Vervolgens werken wij de informatie uit in een Onderwijsnota op hoofdlijnen en nemen deze punten mee in het Beleidsplan Sociaal domein. Dit is in het eerste kwartaal 2019 afgerond. Het lokale uitwerkingsplan, de Lokaal Educatieve Agenda (LEA) leggen wij definitief vast met de directeuren in januari 2019.

9. *CDA: blz. 19, Programmaonderdeel 3.02 Sociale voorzieningen.* Welke 4 preventieactiviteiten worden door WonenPlus uitgevoerd?

*Antwoord*

Er zijn twee bijeenkomsten over eenzaamheid georganiseerd, een voor professionals in de zorg voor jeugd en een voor professionals in de zorg aan volwassenen, een bijeenkomst voor leraren over het ondersteunen van jonge mantelzorgers en daarnaast zijn er lessen georganiseerd voor groep 8 op de basisschool over mantelzorg.

10. *CDA: blz. 19, Programmaonderdeel 3.02 Sociale voorzieningen.* Hoeveel werknemers met een WSW-indicatie zijn er geplaatst.?

*Antwoord*

Er zijn in totaal 22 werknemers overgegaan van Baanstede naar de gemeente. Hiervan zijn er 8 ook daadwerkelijk bij de gemeente werkzaam in het groen en in de schoonmaak. De overigen zijn gedetacheerd bij Werkom, reguliere werkgevers of doen beschut werk bij Philadelphia. In 2018 is 1 persoon gepensioneerd.

11. *VVD: blz. 22 Sociaal domein.* Op p. 22 van de 2e IBU lezen wij: 'Bij het opstellen van de begroting is er een taakstellende bezuiniging opgevoerd op de ouderenzorg. De paragraaf subsidies is echter niet bijgesteld'.

- a. Om welke bedrag gaat het hier?
- b. Kan uw college nader uitleggen wat hier fout is gegaan?

*Antwoord*

- a. Het gaat om een bedrag van € 2.500.
- b. Er is geen fout gemaakt in paragraaf H/subsidies. Ten aanzien van deze subsidieparagraaf (2018) geldt dat een bij begroting in november 2017 vastgesteld en vervolgens verleend subsidiebedrag (in dit geval aan WonenPlus) alleen ten nadele van de subsidieontvanger kan worden ingetrokken of gewijzigd als aan een of meer van de criteria van artikel 4:48 eerste lid Awb wordt voldaan. Dit is niet aan de orde. Een subsidie kan daarom niet naar beneden worden bijgesteld om een bijdrage te leveren aan de taakstellende bezuiniging. Voor 2019 is het taakstellende uitgangspunt van de invulling paragraaf H: geen indexering en honorering tot maximaal het aangevraagde maar tot maximaal het bedrag 2018 (fixering).

## 4. Bestuur

12. *VVD: blz. 23 Bestuur.* ‘Bij balieverzoek zal dit najaar het werken op afspraak worden ingevoerd’, zo lezen wij op blz. 23. Betekent dit dat burgers straks niet meer ‘zo maar’ naar de gemeente kunnen gaan om bijvoorbeeld een aanvraag tot verlenging van een paspoort te doen?

*Antwoord*

Om in te spelen op het verminderd balie bezoek in 2019 ( veroorzaakt door minder aanvragen voor de reisdocumenten, die vijf jaar gelden tien jaar geldig werden) wordt er vanaf dit najaar één afspraak balie ingezet om de klantenstroom beter te reguleren en efficiënter te kunnen werken. Daarnaast blijft voorlopig één vrije inloopbalie beschikbaar voor burgers die “zo maar” naar de gemeente kunnen gaan. Daarnaast komt er een receptiebalie.

## 6. Overhead

13. *VVD: blz. 26 Overhead.* Uw college schrijft op blz. 26 te hebben ingezet op cultuur in plaats van structuur. Samen met de medewerkers is gekomen tot vernieuwde cultuurwaarden. Dit zijn: lef, verbinden en vertrouwen. Wat waren de hiervoor geldende cultuurwaarden?

*Antwoord*

De hiervoor geldende cultuurwaarden waren daadkracht, integriteit, klantgericht(heid) en omgevingsbewustzijn.

## Stand van zaken kredieten

14. *VVD: blz. 34 Stand van zaken kredieten.* Waarom is de investering van bijna € 3,5 miljoen in een nieuwe gemeentewerf in Katwoude niet meegenomen in deze begroting? Is het vanuit het voorzichtigheidsbeginsel toegestaan op deze manier te begroten?

*Antwoord*

Iedere begroting is een moment opname. Een (concept) begroting is de dag na publicatie al verouderd. Tijdens het proces van het opstellen van de begroting wordt er ergens een knip gemaakt. Wijzigingen vanaf dat moment worden niet meer meegenomen. Een actuele begroting zou betekenen dat wij tot het moment van het vaststellen van de begroting door de gemeenteraad bijna dagelijks aanpassingen zouden moeten doorgeven, dat is ook voor uw raad een onwerkbaar situatie.

# Beantwoording vragen Begroting 2019



## Inleiding

15. *VVD: Raadsvoorstel* Op blz. 1 van het raadsvoorstel lezen wij dat de technische vragen schriftelijk dienen te worden ingediend via het e-mailadres [f.schreutelkamp@waterland.nl](mailto:f.schreutelkamp@waterland.nl). Op welke wijze kun je analoge informatie digitaal indienen?

*Antwoord*

Wij zullen het woord 'schriftelijk' voortaan vervangen door een beter passende term.

16. *WaterlandNatuurlijk: Algemeen.* Zijn de landelijke maatregelen voor BTW aanpassing meegenomen in de begroting?

*Antwoord*

Tot op heden zijn deze aanpassingen niet in de begroting meegenomen. Het gaat dan om het btw laag tarief dat van 6% naar 9% gaat en de wijziging van de sportvrijstelling. De wijziging in het laag tarief zal zeer geringe consequenties voor de gemeente hebben. Voor de wijziging btw sportbesluit worden momenteel alle consequenties in beeld gebracht. Voor de eventuele "btw-schade" kan de gemeente een subsidie aanvragen, de zogenoemde SPUK. Deze dient voor 1 december 2018 ingediend te zijn. Met de voorbereidingen zijn wij momenteel bezig.

17. *WaterlandNatuurlijk: blz. 5, Inleiding.* Meent het college niet dat de investeringen voor de Bolder en de Havenrakers kostbare investeringen zijn, die in deze begroting thuis horen? Hoe wil het college de 2<sup>e</sup> alinea, 2<sup>e</sup> volzin, opgevat zien?

*Antwoord*

Het college is van mening dat de investeringen in de Bolder (deze zijn verwerkt in de begroting) en de Havenraker (waarvoor andere afspraken met de raad gemaakt zijn) bijdragen aan een toekomstbestendige gemeente passend in de energietransitie.

18. *VVD: blz. 5, Inleiding.* Op blz. 5 lezen wij in de tweede alinea dat uw college ervoor kiest om eerst de financiën op orde te brengen: 'Om die reden bevat deze begroting dan ook geen kostbare investeringen'. Hoe verhoudt deze opmerking zich tot de forse investeringen die gepland zijn, bijvoorbeeld ten behoeve van de verplaatsing van de gemeentewerf naar Katwoude, de realisering van de brede school in Broek in Waterland en de forse duurzaamheidsinvesteringen ten aanzien van de gemeentelijke gebouwen?

*Antwoord*

De verplaatsing van de gemeentewerf naar Katwoude is noodzakelijk in het kader van de ontwikkeling van het Galgeriet. Voor alle investeringen in gebouwen is het college van mening dat het investeren in duurzame gemeentelijke gebouwen noodzakelijk is om de energietransitie in te vullen.

19. *WaterlandNatuurlijk: blz. 5, Inleiding.* Hoe verhoudt zich de mededeling van het college genomen raadsbesluiten te respecteren tot de omgang met moties als over de zebrapaden bij de Graaf Willemiaan en de OZB-tegemoetkoming voor enkele maatschappelijke organisaties (blz. 85)?

*Antwoord*

Het college respecteert besluiten van de gemeenteraad. Het college heeft een eigen verantwoordelijkheid als het gaat om de daadwerkelijke uitvoering van besluiten en moties. Met een motie verzoekt u het college om iets te doen of laten. Wanneer het college van mening is dat de uitvoering van een motie geheel of gedeeltelijk niet mogelijk of niet wenselijk is dan wordt dit gemotiveerd aan u terug gemeld. Wij zijn van mening dat dit juist getuigd van respect en ten goede komt aan het gemeenschappelijk belang dat zowel de raad als het college voorstaat. Bij de motie over een OZB-tegemoetkoming voor enkele maatschappelijke organisaties is zorgvuldig gekeken naar de uitvoerbaarheid. De redenen waarom deze motie niet tot uitvoering is gekomen zijn vermeld bij de toelichting paragraaf H.

20. *VVD: blz. 5, Inleiding.* Genomen raadsbesluiten worden in de nieuwe collegeperiode gerespecteerd', zo lezen wij op p. 5 van de begroting. Bedoelt uw college hier de collegeperiode 2018-2022? Zo ja, hoe verhoudt deze uitspraak zich tot het besluit om de aangenomen motie inzake het terugbrengen van de zebrapaden bij de supermarkt aan de Graaf Willemlaan te Monnickendam en de aangenomen motie inzake de OZB-verlaging voor dorpshuizen niet uit te voeren?

*Antwoord*

Zie de beantwoording van vraag 19. Naast de in paragraaf H genoemde redenen geldt: elke nieuwe aanvraag van een potentiële subsidierelatie die niet op de aan de motie toegevoegde lijst voorkomt, maar die wel tot de doelgroep behoort (die de motie beoogd) zou een gang naar de raad betekenen. Zowel voor het benodigde budget als voor opname met naam en bedrag in de gemeentebegroting. Dat vloeit voort uit het feit dat de subsidie waar de motie betrekking op heeft, alleen als begrotingspostsubsidie (art. 4:23 derde lid onder c van de Awb) kan worden verleend en het rechtsgelijkheidsbeginsel zal moeten worden toegepast.

21. *WaterlandNatuurlijk: blz. 5, Inleiding.* Wat kan het college bijdragen om de indruk weg te nemen dat het de raad bevoogdt door de opmerking over "een verdere kwaliteitsslag" door de raad? Wat voor verbeterproces stelt het college (zich) daarbij voor? Ziet het college hier ook een kans voor een bijdrage aan verbetering van gemeentelijke bestuurskracht?

*Antwoord*

Het college doelt hier op een continue verbeterproces, dat geldt voor organisatie en bestuur. Voor de werkwijze van de raad zijn een aantal afspraken gemaakt met onder meer als doel de efficiency te vergroten. Het college is van mening, dat het verbeteren van de gemeentelijke bestuurskracht hiermee wordt gediend. Deze opmerking kent geen intentie tot bevoogding, integendeel.

22. *VVD: blz. 6, Inleiding.*  
a. Welk bedrag ontstaat wanneer de baten en lasten voor 2019 van elkaar worden afgetrokken? Met andere woorden: wat is het saldo van de baten en lasten?  
b. Hoe verhoudt zich dit antwoord met de op blz. 6 van de begroting gepresenteerde grafische weergave, waarin sprake is van een overschot van € 15.973?

*Antwoord*

- a. Het positieve saldo bedraagt € 15.973.  
b. Het totaal van inkomsten en het totaal van uitgaven dienen gelijk aan elkaar te zijn. Er zijn minder uitgaven dan inkomsten waardoor er een overschot ontstaat van € 15.973. Dit overschot is aan de uitgaven kant gepresenteerd, waardoor het totaal van inkomsten en het totaal van uitgaven weer aan elkaar gelijk is.



23. *VVD: blz. 6, Inleiding.* Graag ontvangen wij een uitsplitsing van het bedrag van € 8.823.559 dat op blz. 6 van de begroting wordt gepresenteerd onder het kopje “Overige inkomsten”.

*Antwoord*

Hieronder een specificatie van de uitsplitsing overige inkomsten ad € 8.823.559:

Overzicht overige inkomsten

Veiligheid	66.250
Bestuur	198.615
Volksgezondheid en Milieu	235.120
Onderwijs	84.377
Onttrekking uit de reserves	2.717.097
Verkeer, vervoer en waterstaat	1.149.102
Treasury en onvoorzien	45.520
Dividend	126.390
Ruimtelijke ordening en wonen	935.625
Overhead	39.967
Sport, cultuur en recreatie	328.160
Economie en toerisme	30.936
Sociale voorzieningen	2.866.400
	<u>8.823.559</u>

Overigens treft u de totale uitsplitsing van alle inkomsten (inclusief de overige) aan in de kolom “Baten” van de tabel: “Uitvoeringsinformatie 2019-2022” zoals deze is opgenomen op de bladzijden 116-121 van de begroting 2019.

24. *WaterlandNatuurlijk: blz. 6 Inleiding.* Graag ontvangen wij overeenkomstige staatjes voor 2016 (betere terugblik) en 2020 (jaar van beoogd evenwicht).

*Antwoord*

Voor de jaren 2020 t/m 2022 zijn de details opgenomen in de tabel “Uitvoeringsinformatie 2019-2022”. Deze is opgenomen op de bladzijden 116 -121 van de begroting 2019. De overeenkomstige tabel voor 2016 is gepresenteerd op bladzijden 139-144 van de jaarstukken 2016. In deze jaarstukken is de naam van de tabel: “Productenraming 2016”.

25. *VVD: blz. 7, Inleiding Ruimtelijk domein.* Uw college geeft aan niet te gaan bouwen in het groen. ‘Dus ook niet op Waterlands grondgebied in de Purmer en Ilpendam-Noord’, zo lezen wij op blz. 7 van de begroting. Als onder druk van de woningbouw opgave van de provincie toch gebouwd moet worden op één van beide locaties, welke locatie heeft dan de voorkeur van uw college?

*Antwoord*

Op dit moment zijn beide opties voor ons onbespreekbaar.

26. *VVD: blz. 7, Inleiding Ruimtelijk domein.* Is bij de planning van de scholenbouw de realisatie van de 1000 nieuwe woningen meegenomen.

*Antwoord*

In ieder geval is voor de geplande woningbouw op het Galgeriet het effect op scholen meegenomen. Voor de overige bouwlocaties is de relevantie kleiner en zullen mogelijk kleine ingrepen voldoende zijn.

27. *WaterlandNatuurlijk: blz. 7, Inleiding Ruimtelijk domein.* Kan het college een schatting geven van het aantal nieuwe woningen per jaar van de genoemde 1000?

*Antwoord*

Een schatting per jaar is lastig te geven omdat de bouw van woningen vaak over meerdere jaren gaat. Het accent ligt op het einde van de coalitieperiode omdat wij dan rekenen op de bouw van ongeveer 670 woningen op het Galgeriet (vanaf 2020). In 2019 gaat naar verwachting gebouwd worden op de voormalige Kohnstammlocatie en zal gestart worden met de bouw van de Regenboog. Verder rekenen wij op de start van de nieuwbouw op het C-veld op Marken vanaf 2020. Daarbij komen nog kleinere ontwikkelingen (tot 25 woningen) en hopen wij op een ontwikkeling op de Kebo-locatie in Broek in Waterland maar daarover een planning geven is lastig gezien de afhankelijkheid van de projectontwikkelaar.

28. *WaterlandNatuurlijk: blz. 7, Inleiding Ruimtelijk domein.* Er zijn mensen die graag in Waterland willen blijven wonen, maar uit hun huidige woning moeten. Wat kan en wil het college doen om hen tegevoet te komen en hen dus in de gemeente te houden? (Maw: zie ook blz. 8, punt 6: hoe ziet dat “stimuleren” er uit?)

*Antwoord*

Per locatie wordt bekeken welke instrumenten kunnen worden meegenomen:

- Op grond van de huisvestingsverordening kan voor 25% van de sociale huurwoningen voorrang gegeven worden aan mensen uit Waterland.
  - Bij nieuwbouw kan aan mensen uit Waterland voorrang gegeven worden. In gevallen waarin de gemeente geen eigenaar is, kunnen hierover afspraken met de ontwikkelaar gemaakt worden. De verkoper van de woning kan dan per tijdvak de groep gegadigden uitbreiden
  - Woningcorporaties kunnen bij nieuwbouw voorrang geven aan mensen uit Waterland die een sociale huurwoning achterlaten.
  - Bij urgentieverlening kan een zoekgebied worden bepaald.
29. *WaterlandNatuurlijk: blz. 7, Inleiding Ruimtelijk domein (4e alinea van onder).* Wat is – buiten voorlichting en bewustwording – verder de genoemde “ondersteuning”?

*Antwoord*

In beperkte zin worden initiatieven financieel ondersteund binnen het begrote gemeentelijk budget of wordt meegedacht over andere mogelijkheden (bijvoorbeeld provinciale subsidies of ondersteuning door de Stichting Duurzaam Waterland).

30. *WaterlandNatuurlijk: blz. 7, Inleiding Ruimtelijk domein.*
- a. Wanneer komt de geactualiseerde economische agenda als voorstel naar de Raad?
  - b. Welk werkproces gaat daar aan vooraf?

*Antwoord*

- a. de geactualiseerde economische agenda gaat het eerste kwartaal van 2019 ter besluitvorming naar het college en daarna ter informatie naar de raad.
- b. de huidige economische agenda wordt geëvalueerd met de Ondernemersvereniging Waterland. De geactualiseerde economische agenda vindt ook in samenspraak met de ondernemersvereniging plaats. Hiervoor voert de gemeente gesprekken met de ondernemersvereniging.

31. *Waterland Natuurlijk: blz. 7, Inleiding Ruimtelijk domein.* Wordt vermeden dat “benutting van meekoppelkansen” tot meer kosten leidt, dan nu al afgesproken? En zo ja, hoe?

*Antwoord*

Er zijn tot nu toe alleen realisatiekosten afgesproken en gereserveerd voor de meekoppelkansen op Marken. Deze zijn vastgelegd in een bestuursovereenkomst. Deze kosten zullen dus niet toenemen. Er is nog geen geld gereserveerd voor het beheer van de meekoppelkansen op Marken en de realisatie en beheer van meekoppelkansen langs de Markermeerdijk. Deze worden momenteel in kaart gebracht. Indien nodig, ziet u een voorstel ten behoeve van de bekostiging van deze kosten tegevoet.

32. *CDA: Blz. 7, Inleiding Ruimtelijk domein.* Wij zoeken aansluiting bij de discussie in de Metropoolregio Amsterdam om bij de toewijzing van sociale huurwoningen meer op urgentie van woonzoekenden te letten dan op de formele inschrijvingsduur. Op welke wijze en op welk moment bespreekt het college een wijziging van het toewijzingsbeleid met de raad?

*Antwoord*

Op 15 maart 2018 is de raad door middel van een raadsinformatieavond geïnformeerd over diverse onderwerpen in het kader van regionale woonagenda, woningvoorraad en woonruimteverdeling. Op 8 oktober heeft er een informatieve regionale bijeenkomst plaatsgevonden over de MRA-discussie over woonruimteverdeling en op 7 november vindt er een discussieavond met de raad plaats.

33. *CDA: Blz. 7 Inleiding, Ruimtelijk domein.* Een duurzaamheids/energietransitiefonds moet inwoners helpen en de overstap naar aardgasloos vergemakkelijken. Zodra wij meer duidelijkheid over de financiële positie van de gemeente hebben, wordt dat fonds gevuld. In de tussentijd zetten wij in op voorlichting, bewustwording en het ondersteunen van duurzame initiatieven. Kan het college bevestigen dat het inzetten op voorlichting, bewustwording en het ondersteunen van duurzame initiatieven wordt bekostigd uit bestaande budgetten.

*Antwoord*

Deze acties zullen worden bekostigd vanuit de in de begroting opgenomen budgetten.

34. *VVD: blz. 7, Inleiding Ruimtelijk domein.* Op blz. 7 van de begroting wordt aangegeven dat het duurzaamheids/energietransitiefonds pas gevuld zal gaan worden ‘zodra wij meer duidelijkheid hebben over de financiële positie van de gemeente’. Eenzelfde soort opmerking wordt gegeven op blz. 11 met betrekking tot het plan van aanpak voor het sportpark Markgouw. Op welke duidelijkheid wacht uw college? Deze begroting zou toch het moment zijn dat er duidelijkheid zou zijn? Waar is het wachten op?

*Antwoord*

Voor de beide in de vraag genoemde onderwerpen is nog geen budget in de begroting opgenomen. Zodra er duidelijkheid is over het project Galgeriet zullen dit onderwerpen zijn die zeker mede worden afgewogen bij het besteden van dan beschikbare middelen.

35. *VVD: blz. 7 en 10, Inleiding Ruimtelijk domein.* De economische agenda zal worden geactualiseerd, zo lezen wij op blz. 7 en blz. 10 (onderdeel G1) van de begroting. Wanneer kan de raad een geactualiseerde economische agenda tegemoet zien, met andere woorden: wat is uw concrete planning?

*Antwoord*

De geactualiseerde economische agenda gaat het eerste kwartaal van 2019 ter besluitvorming naar het college en daarna ter informatie naar de raad.

36. *Waterland* *Natuurlijk: blz. 8-10 Algemeen* ea (12,13,15,16,18,19). Herkent het college dat bij “beleidsdoelen” vaak nog specificatie nodig is in termen van “gevolgen voor inwoners van Waterland”? Herkent het college dat onder “activiteiten” vaak sprake is van benoemde processen, maar nog niet van concrete acties? Wat is hierbij het ambitieniveau van het college? Gaat daarop in de 1<sup>e</sup> IBU van 2019 een verbeter slag komen?

*Antwoord*

Het college heeft bij de begroting 2019 stappen genomen om relatie tussen coalitieprogramma en begroting beter in de begroting tot uitdrukking te brengen. Het college streeft naar een begroting die sturing op beleid en hoofdlijnen door de raad mogelijk maakt.

37. *CDA: blz. 8 Inleiding Ruimtelijk domein, activiteiten 4*. Stimuleren dat Waterlanders de mogelijkheid krijgen om in Waterland te blijven wonen. Kan het college concre(e)t(er) maken wat het hier bedoelt ?

*Antwoord*

Zie de beantwoording van vraag 28.

38. *CDA: blz. 8 Inleiding Ruimtelijk domein, activiteiten 6*. Gedifferentieerd bouwen voor doelgroepen. Kan het college concre(e)t(er) maken wat het hier bedoelt ?

*Antwoord*

Jongeren hebben andere woonbehoeften dan ouderen. Gezinnen hebben weer andere behoeften. Denk hierbij bijvoorbeeld aan woonoppervlak. Bij woningbouw is het dus nodig om rekening te houden met de differentiatie van woonbehoeften van verschillende doelgroepen.

39. *VVD: blz. 8, Inleiding Ruimtelijk domein*. Op blz. 8 van de begroting luidt: ‘Het realiseren van toekomstbestendige woningen voor onze inwoners’. Vervolgens wordt de vraag beantwoord wat we daarvoor gaan doen. Uw college noemt bij activiteit 1 tot en met 5 concrete acties. Activiteit 6 is echter niet als concrete actie geformuleerd: ‘Stimuleren dat Waterlanders de mogelijkheid krijgen om in Waterland te blijven wonen’. Blijft de vraag: wat gaan we daarvoor doen?

*Antwoord*

Zie de beantwoording van vraag 28.

40. *VVD: blz. 8, Inleiding Ruimtelijk domein*. Op blz. 8 is het gebruik maken van de mogelijkheden die de Omgevingswet biedt geformuleerd om een veilige en gezonde leefomgeving te waarborgen. Wat is op dit moment eigenlijk de stand van zaken met betrekking tot de invoeringsdatum van de Omgevingswet? Hoe schat uw college de mogelijkheid in dat de invoering van de Omgevingswet van tafel gaat?

*Antwoord*

#### Deel I: doelstellingen

Het motto van de Omgevingswet is: ‘ruimte voor ontwikkeling, waarborgen voor kwaliteit’. Het motto is vertaald in twee maatschappelijke doelen die in artikel 1.3 van de Omgevingswet zijn opgenomen:

1. Een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit bereiken en in stand houden.
2. De fysieke leefomgeving doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen om er maatschappelijke behoeften mee te vervullen.

Om deze maatschappelijke doelen te halen zijn er vier verbeterdoelen geformuleerd. De verbeterdoelen zijn:

1. De inzichtelijkheid, de voorspelbaarheid en het gebruiksgemak van het omgevingsrecht vergroten.
2. De fysieke leefomgeving samenhangend benaderen.
3. De bestuurlijke afwegingsruimte voor de fysieke leefomgeving vergroten.
4. De besluitvorming over projecten in de fysieke leefomgeving versnellen en verbeteren.

Deel II: stand van zaken met betrekking tot de invoeringsdatum

Minister Kajsa Ollongren van Binnenlandse Zaken heeft dit jaar 90 miljoen euro vrij gemaakt om de Omgevingswet per 1 januari 2021 te kunnen invoeren. Zoals het er nu uitziet, treedt de Omgevingswet per 2021 in werking. Er zijn op dit moment geen aanleidingen om hier over te twijfelen. Dit is tevens bevestigd door een spreker van de VNG die op 3 oktober jl. uw raad heeft geïnformeerd over de invoering van de Omgevingswet.

41. *VVD: blz. 8, Inleiding Ruimtelijk domein.* Uw college zet in op een actualisatie van de toeristische visie inclusief een actie-agenda (blz. 8 van de begroting, onderdeel C2). Wanneer kan de raad deze stukken tegemoet zien, met andere woorden: wat is uw concrete planning?

*Antwoord*

In principe gaat de nieuwe uitvoeringsagenda Toerisme en Recreatie, behorende tot de Toeristische Visie 2015-2025, in het voorjaar van 2019 ter besluitvorming naar het college en daarna ter informatie naar de raad.

42. *D66: blz. 9 Inleiding Ruimtelijk domein, beleidsdoel E en Inleiding Openbaar domein, beleidsdoel C op blz. 15.* Energieneutraal maken van openbare gebouwen. Hoe verhoudt dit doel zich met het doel om een aantal gebouwen in het bezit van gemeenten eventueel af te stoten?

*Antwoord*

Wij zoeken continu naar een optimalisatie van onze vastgoed portefeuille waarbij wordt gekeken welke gebouwen bij de gemeente in eigendom blijven en welke gebouwen afgestoten zouden kunnen worden. Deze laatste categorie gebouwen staan nog niet op de planning voor verduurzaming zoals is vastgesteld binnen het gebouwenbeheerplan.

43. *WaterlandNatuurlijk: blz. 9, Inleiding Ruimtelijk domein.* Wat zouden de gevolgen zijn van uittreden uit de MRA (overigens met handhaving van deelname aan de vervoersregio)? A. Voor de inwoners. B. Financieel. C. Bestuurlijk? (Zie ook blz. 73).

*Antwoord*

Bij uittreden uit de MRA kan de gemeente geen gebruik meer maken van de gezamenlijke activiteiten die o.a. gekoppeld zijn aan de MRA agenda en de samenwerkingsagenda Zaanstreek-Waterland. Het gaat hierbij om een veelvoud van activiteiten zoals beleidsontwikkeling en onderzoeken. Enkele voorbeelden zijn het gebruik door ons van verschillende regionale rapportages en onderzoeken over de woningmarkt in het kader van de ladder-onderbouwing. De facultatieve beleidsontwikkeling voor particuliere vakantieverhuur waar onze gemeente haar voordeel mee kan doen. Er wordt uit bestaande informatiebronnen een cultuurhistorische waardenkaart gemaakt waarbij de waarden van het landschap (cultuurhistorie, natuur, beleving) via de MRA website breed toegankelijk worden gemaakt. Ook worden de vele cultuurhistorische initiatieven in ons landschap verbonden aan het grotere verhaal van de MRA, zodat ons landschap als cultureel erfgoed wordt verankerd en richtinggevend is voor ontwikkelingen. Daarnaast vinden activiteiten plaats voor het behoud van het veen en werken wij samen en liften mee op economische - en duurzaamheidsprojecten (uitvoering van uw motie nr. 237-31 over veenbehoud en tegengaan bodemdaling). Ook is de monitor plancapaciteit ontwikkeld, wordt er regionaal afgestemd over nieuwe woningbouwlocaties, detailhandel en de hotelmonitor en vindt er samenwerking en afstemming plaats over de woningbouw- en versnellingsopgave. Als dezelfde werkzaamheden en onderzoeken alleen door onze gemeente moet worden uitgevoerd zullen de lasten een veelvoud bedragen van de huidige bijdrage van 5,2% aan het totale benodigde budget voor de regio Zaanstreek Waterland.

Bij uittreding uit de MRA verliezen wij ons contactgremium, zowel ambtelijk als bestuurlijk, met de omliggende gemeenten en de provincie over onderwerpen zoals ons metropolitaan landschap en erfgoed, wonen, economie, toerisme en recreatie, bereikbaarheid en ruimtelijke ontwikkeling, de energietransitie, klimaatadaptatie en duurzaamheid.

44. *WaterlandNatuurlijk: blz. 9, Inleiding Ruimtelijk domein.* Wanneer legt het college een voorstel voor het PvA toekomstvisie Marken voor aan de Raad? Vindt daarin een realistische kijk op bouw mogelijkheden een plek?

*Antwoord*

Het streven is om voor de zomer van 2019 een plan van aanpak voor de visie op Marken vast te stellen en daarover de raad te informeren. Dit zal binnen de huidige bezetting binnen de beschikbare budgetten gerealiseerd worden.

45. *VVD: blz. 9, Inleiding Ruimtelijk domein.* Op blz. 9 van de begroting schrijft uw college bij onderdeel D6 dat de taken die de BOA's uitvoeren in het veiligheidsdomein blijvend zullen worden geanalyseerd en indien nodig geactualiseerd.
- Welke taken worden op dit moment uitgevoerd door de BOA's?
  - Welke taken worden op dit moment niet uitgevoerd door de BOA's, terwijl dit op grond van de wetgeving wel mogelijk zou zijn?

*Antwoord*

- Voor een gedetailleerd overzicht verwijzen wij u graag naar het Handhavingsuitvoeringsprogramma 2018. In hoofdlijnen komt het neer op actief toezicht in de openbare ruimte daarbij moet gedacht worden aan o.a. parkeren, verkeersgevaarlijke situaties, wrakken, evenementen, terrassen en Drank- en Horecacontroles. De BOA's fungeren daarnaast als ogen en oren van de gemeente. Naast de benoemde taken in het handhavingsprogramma vervullen de BOA's ook de rol van Marktmeester en begeleiden zij begrafenissen
- Inzet vindt plaats op basis van het handhavingsuitvoeringsprogramma 2018, taken die daar niet genoemd worden vallen primair buiten de scope.

46. *VVD: blz. 7 en 9, Inleiding Ruimtelijk domein.* Op blz. 7 lezen wij dat uw college een duurzaamheids-/energietransitiefonds in het leven wil roepen om inwoners te helpen bij de overstap naar aardgasloos. Dit fonds is ook als concrete activiteit geformuleerd op blz. 9 (onderdeel E5). Het fonds wordt echter pas gevuld, zo lezen wij, als er meer duidelijkheid is over de financiële positie van de gemeente.
- Graag vernemen wij wat inhoudelijk de bedoeling is van het fonds? Op welke wijze gaat het fonds inwoners helpen bij de overstap naar aardgasloos?
  - Op welke wijze wordt het fonds juridisch vormgegeven? Wordt het bijvoorbeeld een subsidieregeling op basis waarvan burgers een aanvraag kunnen doen?

*Antwoord*

De nadere uitwerking van dit voornemen moet nog plaatsvinden. Er zal te zijner tijd een raadsvoorstel worden voorbereid.

47. *WaterlandNatuurlijk: blz. 9, Inleiding Ruimtelijk domein.* Wat voegt een gemeentelijk commitment aan het klimaatverdrag van Parijs toe aan de wenselijkheid van een goed duurzaamheid –en klimaatbeleid?

*Antwoord*

In het klimaatverdrag hebben overheden vastgelegd hoe zij om wensen te gaan met het klimaat. De gemeente Waterland staat achter deze uitgangspunten en neemt deze als kader voor het nog op te stellen gemeentelijk en regionaal klimaatbeleid.

48. *WaterlandNatuurlijk: blz. 9, Inleiding Ruimtelijk domein.* Wat zijn de Global Goals waar Waterland zich bij aan gaat sluiten? Hoe organiseert het college de betrokkenheid van de Raad bij het genoemde “omarmen”?

*Antwoord*

In het kader van de beantwoording van deze vragen gaat het te ver om al deze doelen te benoemen. Maar veel van deze doelen zijn al in ons beleid opgenomen. Wij willen volstaan met een verwijzing naar de websites van de Rijksoverheid waarin deze doelen zijn beschreven ([www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/ontwikkelingssamenwerking](http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/ontwikkelingssamenwerking)). Ook deze dienen als kader voor gemeentelijk beleid. De raad zal hierover geïnformeerd worden

49. *WaterlandNatuurlijk: blz. 9, Inleiding Ruimtelijk domein.* Van wie is de “Regionale Energiestrategie”? Wie stelt die vast en wie betaalt daar voor? Hoe ziet de betrokkenheid van de Raad er uit? Wat doet hier de provincie?

*Antwoord*

De Regionale Energiestrategie (RES) vloeit voort uit het Klimaatakkoord. De RES richt zich voornamelijk op de opgave hernieuwbare elektriciteit op land en de opgave hernieuwbare warmte. Met de RES krijgen de regio’s de ruimte om naar eigen inzicht hun opgave qua omgevingsbeleid voor meer hernieuwbare energie concreet te beleggen waarbij participatie van burgers een essentieel onderdeel is. De RES zal worden opgesteld binnen de regio Zaanstreek-Waterland. De raad zal in de eerste helft van 2019 hierover geïnformeerd worden.

50. *WaterlandNatuurlijk: blz. 9, Inleiding Ruimtelijk domein.* Hoe gaat het duurzaamheid/energie transitiefonds vorm krijgen? Speelt de Raad daar nog een rol in? Hoe neemt het college de indruk weg van regentekst gedrag door de Raad hier niet te noemen? Wanneer vinden we dat terug in de gemeentebegroting? Start de vulling daarvan in 2020? Wat voor besparingen gaan die vulling dekken?

*Antwoord*

Zie de beantwoording van vraag 46.

51. *WaterlandNatuurlijk: blz. 10, Inleiding Ruimtelijk domein.* Blz 10. Wat gaat er mis als beleidsdoel G vervalt, gezien ook het ontbreken van concrete acties?

*Antwoord*

Wij willen samen met de (toekomstige) ondernemers in Waterland zorgen voor een goed economisch klimaat. Daarvoor is niet per se gemeentelijke inzet noodzakelijk maar via bijvoorbeeld het organiseren van ondernemerscafé’s tracht de gemeente ondernemers met elkaar in contact te brengen.

52. *VVD: blz. 10, Inleiding Ruimtelijk domein.* Op basis van maatschappelijk belang en gebruik door de gemeente maakt het college keuzes voor het eventuele afstoten dan wel het breder/effectiever inzetten van de gemeentelijke gebouwen, zo lezen wij op blz. 10 bij onderdeel H1. Graag ontvangen wij meer informatie waaraan het college hierbij denkt.

*Antwoord*

Continu wordt gezocht naar een optimalisatie van de vastgoedportefeuille. Er zijn een aantal gebouwen die niet direct aansluiten bij de kerntaken van de gemeente. Voor deze gebouwen wordt onderzocht of afstoten haalbaar is.

53. *WaterlandNatuurlijk: blz. 10, Inleiding Ruimtelijk domein.* Wat gaat er mis als beleidsdoel H vervalt, gezien ook het ontbreken van concrete acties?

*Antwoord*

Op zich gaat er niets mis, het betreft echter een beleidsdoel van dit college. Aan de invulling van dit beleidsdoel wordt gewerkt. Er wordt concreet gekeken of bepaalde gemeentelijke onroerende zaken kunnen worden afgestoten.

54. *CDA: blz. 11 Inleiding Openbaar domein* Inwoners van de binnenstad van Monnickendam hebben deelgenomen aan een enquête over verkeer en parkeren. Eén van de uitkomsten is meer aandacht voor parkeren aan de rand van de oude kern in Monnickendam bij de Loswal. Hiervoor gaan wij in overleg met inwoners en bedrijven. Het college realiseert een parkeerterrein aan de rand van de binnenstad van Monnickendam (omgeving Loswal). Waar is in de begroting voorzien in de uit de realisatie van extra parkeerplekken aan de rand van de stad voortvloeiende kosten?

*Antwoord*

Oorspronkelijk was er een krediet (investering) van € 300.000 opgenomen voor het parkeren Loswal (zie ook het document begroting 2019, de lijst van investeringen op blz. 108). In het kader van de bezuinigingen is helaas het plan komen te vervallen.

55. *VVD: blz. 11, Inleiding Openbaar domein.* Tijdens de voorbereidende vergadering van 13 september 2018 heeft uw college toegezegd de raad vóór 20 september 2018 schriftelijk te informeren over de toegestane onkruidbestrijdingsmiddelen (als alternatief voor onkruidbestrijding door borstelmachines).

- a. Waarom is uw college deze toezegging niet nagekomen?
- b. Wilt u ons alsnog schriftelijk informeren?

*Antwoord*

- a. De toezegging is nog niet nagekomen, omdat extra advies gewenst was voor een beter onderbouwde beantwoording.
- b. Uiteraard, binnenkort kunt u de afhandeling van deze toezegging tegemoet zien.

56. *VVD: blz. 11, Inleiding Openbaar domein.* Op blz. 11 van de begroting lezen wij: ‘Waterland moet goed bereikbaar blijven’. De bouw van meer woningen vergroot het belang van bereikbaarheid en openbaar vervoer. Dit betekent goede fietspaden, fietsenstallingen en voldoende parkeerplaatsen. Wij missen hier ook goede wegen anders dan voor fietsen (bijvoorbeeld voor auto’s). Waarom ontbreken deze hier?

*Antwoord* uitgezet bij OW

Dit is een bewuste keuze, wij zijn van mening dat het belang van “goede wegen” al stevig op de agenda staan. Getuige ook de tweede alinea over de ondertunneling Broek in Waterland. Focus voor fietsers en parkeerplaatsen blijft vaak echter onderbelicht, vandaar dat deze specifiek genoemd worden. Uiteraard zijn goede wegen voor motorvoertuigen absoluut noodzakelijk voor een goede bereikbaarheid.

57. *WaterlandNatuurlijk: blz. 11, Inleiding Openbaar domein.* Wat is de inzet van het college bij het overleg over parkeren bij de loswal?

*Antwoord*

Zie de beantwoording van vraag 54.



58. *VVD: blz. 11, Inleiding Openbaar domein.* Uw college voorziet in de realisatie van parkeerplaatsen aan de rand van de oude kern in Monnickendam bij de Loswal (blz. 11 van de begroting).
- Op welke Loswal doelt u hier? Met andere woorden: kunt u concreet de locatie duiden?
  - Om hoeveel parkeerplaatsen gaat het?

*Antwoord*

Zie de beantwoording van vraag 54.

59. *WaterlandNatuurlijk: blz. 11, Inleiding Openbaar domein.* Komt die sportpas er nu? Wanneer? En tegen welke prijs? Wanneer ontvangt de Raad een voorstel?

*Antwoord*

Oorspronkelijk was het plan om in 2019 met een voorstel voor de mogelijkheden van een sportpas te komen. In het kader van de bezuinigingen is helaas het plan komen te vervallen.

60. *WaterlandNatuurlijk: blz. 11, Inleiding Openbaar domein.* Wanneer komt het voorstel/beleidsstuk van het college voor/rond Sporthal 't Spil?

*Antwoord*

Wij komen met een voorstel zodra er duidelijkheid is over het project Galgeriet.

61. *WaterlandNatuurlijk: blz. 11, Inleiding Openbaar domein.* Wanneer komt het voorstel/beleidsstuk van het college voor/rond Sportpark Markgouw?

*Antwoord*

Wij komen met een voorstel zodra er duidelijkheid is over het project Galgeriet.

62. *VVD: blz. 11, Inleiding Openbaar domein.* Op blz. 11 van de begroting wordt gesproken over sporthal 't Spil en de Marijkehal te Monnickendam.

- Wat is op dit moment de stand van zaken in het proces?
- Op welke wijze is op dit moment dit onderwerp in de begroting verwerkt (en met welke bedragen)?

*Antwoord*

- In 2015 is een locatieonderzoek voor een nieuwe sporthal uitgevoerd door ICS Adviseurs. Hierbij is tevens onderzocht of de Marijkehal kan worden samengevoegd met sporthal 't Spil tot een nieuwe multifunctionele sporthal. Het locatieonderzoek wordt op dit moment geactualiseerd. Hieruit volgt een college- en vervolgens raadsvoorstel (naar verwachting begin 2019) voor verdere vervolgstappen. Tot die tijd wordt instandhoudingsonderhoud uitgevoerd aan sporthal 't Spil en worden de duurzame aanpassingen aan gymzaal Marijkehal voorlopig on hold gehouden.
- Voor de voorbereiding groot onderhoud 't Spil is € 60.000 opgenomen. Voor het groot onderhoud 't Spil is € 600.000 opgenomen.. Voor het krediet Verduurzamen van de Marijkehal staat is een budget van € 219.736 opgenomen.

63. *VVD: blz. 12, Inleiding Openbaar domein.* Op blz. 12 van de begroting geeft uw college bij onderdeel A5 aan de mogelijkheden voor een autoluwe binnenstad te onderzoeken.

- Om welke binnenstad gaat het?
- Wat verstaat uw college onder autoluwe?
- Op welke wijze wordt het onderzoek uitgevoerd?
- Door wie wordt het onderzoek uitgevoerd?
- Op welke wijze is in het besluitvormingstraject voorzien in betrokkenheid van de gemeenteraad?
- Wanneer kan de raad de uitkomsten van het onderzoek tegemoet zien, met andere woorden: wat is uw concrete planning?

*Antwoord*

- a. Het gaat hier om de binnenstad van Monnickendam.
- b. Een binnenstad met zo min mogelijk auto's (zowel rijden als parkeren).
- c. Het onderzoek gaat verder met de resultaten van de enquête die al heeft plaatsgevonden en zal zich met name richten op het in kaart brengen van de mogelijke varianten.
- d. Primair wordt dit gedaan door de eigen organisatie, waarbij mogelijk op specialistische vlakken externe ondersteuning wordt gezocht.
- e. De raad wordt geïnformeerd over de plannen en mogelijke varianten. Daarnaast heeft de raad het budgetrecht wanneer er aanvullende middelen nodig zijn voor de realisatie.
- f. Dat is mede afhankelijk van de besluitvorming rondom de begroting, vooralsnog wordt uitgegaan van de tweede helft van 2019.

64. *VVD: blz. 12, Inleiding Openbaar domein.* Op blz. 12 van de begroting lezen wij bij onderdeel A4 dat uw college een apart fiets- en voetpad op de Markermeerdijk wil stimuleren.

- a. Wat verstaat uw college in dit kader onder 'stimuleren'?
- b. Wat is de nut en noodzaak voor de aanleg van een apart fiets- en voetpad op de Markermeerdijk?
- c. Is er een behoefte geconstateerd in het aanleggen van een apart fiets- en voetpad?
- d. Voor wiens rekening komen de kosten voor de aanleg ervan?

*Antwoord*

- a. Het onder de aandacht brengen en houden van onze wensen ten aanzien van de realisatie van dit voet- en fietspad bij provincie, hoogheemraadschap en vervoerregio.
- b. Het realiseren van een eigen weggedeelte (buiten de bebouwde kom) voor de kwetsbare weggebruikers, waarmee de kans op (ernstige) ongevallen wordt gereduceerd.
- c. Ja, zie ook de beantwoording van vraag 64b. Daarnaast wordt deze behoefte gedeeld door de politie, fietsersbond, vervoerregio en gemeenten.
- d. Het terugleggen van het bestaande fietspad is aan de wegbeheerder HHNK. De overige lasten zijn voor de provincie al dien niet ondersteund door de vervoersregio. Over het beheer en onderhoud wordt nog gesproken.

65. *VVD: blz. 12, Inleiding Openbaar domein.* Het onderhoud van wegen en fietspaden handhaven op minimaal kwaliteitsniveau C', zo lezen wij op blz. 12 van de begroting bij onderdeel A1. Waarom kiest uw college niet voor kwaliteitsniveau B?

*Antwoord*

Gezien de financiële situatie is gekozen voor kwaliteitsniveau C. De raad heeft met het wegenbeheerplan het kwaliteitsniveau C vastgesteld als minimaal aanvaardbaar niveau (CROW-normering).

66. *VVD: blz. 12, Inleiding Openbaar domein.* Uw college wil alle openbare gebouwen energieneutraal maken (onderdeel C3 op blz. 12 van de begroting). Graag ontvangen wij een overzicht waarin per gebouw is aangegeven:

- a. om welke maatregelen het gaat;
- b. om welke bedragen het gaat;
- c. hoe de hoogte van die bedragen is bepaald;
- d. op welke plek in de begroting deze bedragen zijn terug te vinden (niet alleen de kredietenlijst);
- e. wat de planning is.

*Antwoord*

In de raadsvergadering van 14 december 2017 is het gebouwenbeheerplan vastgesteld inclusief de duurzaamheidsparagraaf. Hierin is opgenomen welke werkzaamheden het betreft en welke investeringen hiervoor noodzakelijk zijn. Ook is het financieringsvoorstel en de planning onderdeel van het vastgestelde gebouwenbeheerplan. Indien gewenst kan het vastgestelde gebouwenbeheerplan nogmaals worden toegezonden.

67. *VVD: blz. 11 en 12, Inleiding Openbaar domein.* Bij beeldbepalende plaatsen wordt extra ingezet op onkruidbestrijding (blz. 11 van de begroting en blz. 12, onderdeel B2). Om welke plaatsen gaat het concreet?

*Antwoord*

De onkruidbeheersing wordt verzorgd door de eigen groendienst van de gemeente. Hierbij is extra aandacht voor met name de toeristische hotspots, de historische kernen, begraafplaatsen en oorlogsmonumenten.

68. *VVD: blz. 12, Inleiding Openbaar domein.* Op blz. 12 van de begroting lezen wij bij onderdeel B6 dat uw college een groenvisie voorbereid. Wanneer kan de raad deze groenvisie tegemoet zien, met andere woorden: wat is uw concrete planning?

*Antwoord*

De groenvisie wordt in de eerste helft 2019 naar de raad gestuurd.

69. *WaterlandNatuurlijk: blz. 12, Inleiding Openbaar domein.* Wanneer komt de Groenvisie naar de Raad?

*Antwoord*

Zie de beantwoording van vraag 68.

70. *VVD: blz. 11, Inleiding Openbaar domein.* De afgelopen periode hebben de inwoners van de gemeente zichtbaar gemerkt dat er minder is gedaan aan de onkruidbestrijding. Zal hierdoor in 2018 een financiële besparing worden gerealiseerd? Zo ja, hoe groot is die besparing? Zo niet, waarom niet?

*Antwoord*

Nee, naar verwachting leidt dit bovendien niet tot een kostenbesparing, maar een kostenverhoging. De achterstand is ontstaan doordat het niet mogelijk bleek de verwachte leerwerkplekken (9 st) in te vullen. Deze plekken zijn bedoeld om iemand met bijvoorbeeld een uitkering te begeleiden naar betaald werk. Doordat deze plekken niet ingevuld konden worden heeft de gemeente tijdelijk mensen ingehuurd om zoveel mogelijk van de werkzaamheden (waaronder onkruidbestrijding) alsnog uit te voeren.

71. *CDA: blz. 12 Inleiding Openbaar domein, activiteiten 1.* Het onderhoud van wegen en fietspaden handhaven op minimaal kwaliteitsniveau C. Is dit in overeenstemming of in afwijking van het geldende wegenbeheerplan gedifferentieerd bouwen voor doelgroepen?

*Antwoord*

Dit is conform het geldende wegenbeheerplan. De raad heeft met het wegenbeheerplan het kwaliteitsniveau C vastgesteld als minimaal aanvaardbaar niveau (CROW-normering). Een kwaliteitsniveau D wordt daarom door het college gezien als een achterstand die moet worden hersteld. In de jaarprogramma's worden de noodzakelijke maatregelen op basis van prioriteit en budget gepland binnen de kaders van het wegenbeheerplan.

72. *CDA: blz. 12, Inleiding Openbaar domein.* Uitgangspunt van het college is dat de openbare ruimte er verzorgd uitziet. Is dit in overeenstemming of in afwijking van bestaande beleidskaders?

*Antwoord*

Dit is naar mening van het college in overeenstemming met de bestaande beleidskaders.

73. *CDA: blz. 12, Inleiding Openbaar domein, activiteit 6.* Op welke wijze wordt een parkeerterrein aan de rand van de binnenstad van Monnickendam gefinancierd?

*Antwoord*

Zie de beantwoording van vraag 54.

74. *CDA: blz. 13, Inleiding Openbaar domein, activiteit 3.* Wanneer wordt het grondstoffenbeleid geëvalueerd?

*Antwoord*

In het vierde kwartaal van 2018.

75. *WaterlandNatuurlijk: blz. 13, Inleiding Openbaar domein, activiteit 3.* Wanneer komt de evaluatie van het grondstoffenbeleid? Hoe ziet de daarvoor in te richten beleidscyclus er uit?

*Antwoord*

In het vierde kwartaal van 2018.

76. *WaterlandNatuurlijk: blz. 13, Inleiding Openbaar domein.* Wanneer komt er een beleidsstuk voor “beleidsdoel F” naar de Raad? Hoe ziet het college de rol van de Raad bij de daarbij genoemde activiteiten?

*Antwoord*

Er moet nog een besluit worden genomen over wanneer het beleid wordt opgesteld. Het beleidsstuk wordt opgenomen in de beleidsplanning 2019.

77. *VVD: blz. 13, Inleiding Openbaar domein.* Uw college schrijft op blz. 13 van de begroting bij onderdeel D1 dat door de ontwikkeling van het Galgeriet de milieustraat (tijdelijk) elders wordt ondergebracht. Waarom staat ‘tijdelijk’ tussen haakjes?

*Antwoord*

Er is een voorstel gedaan voor het tijdelijk verplaatsen van de milieustraat. Bij het opstellen van de tekst voor de begroting was nog niet duidelijk welk besluit hierover genomen zou worden. De milieustraat bij het Galgeriet wordt gesloten en de nieuwe oplossing kan een tijdelijk karakter hebben, maar ook een definitieve oplossing vormen.

78. *D66: blz. 15 Inleiding Sociaal domein, beleidsdoel A.* In het IHP staat basisschool de Rietlanden opgenomen voor renovatie/vernieuwbouw. Is hier in de begroting rekening mee gehouden en wat is het budget?

*Antwoord*

Nee, als de plannen voor renovatie/(ver)nieuwbouw van basisschool De Rietlanden concreet zijn, leggen wij dit met een apart voorstel voor aan uw raad.

79. *VVD: blz. 13, Inleiding Openbaar domein.* Bij onderdeel D2 schrijft uw college op blz. 13 van de begroting dat gescheiden afval het uitgangspunt is, 'waarbij inwoners afval eenvoudig en zoveel mogelijk dichtbij (in de kern) kwijt kunnen'. Hoe verhoudt dit uitgangspunt zich tot de uitplaatsing van de milieustraat naar Purmerend?

*Antwoord*

Dit doet niets af aan dat uitgangspunt, waarbij wij opmerken dat met gescheiden afval met name wordt bedoeld op het huishoudelijk (dagelijks) restafval. Hierbij moet u denken aan: flessenglas, oud-papier, karton, kleding, vetten en oliën, PMD (Plastic-, Metalenverpakkingen en Drinkpakken), GFT (Groente-, Fruit-, en Tuinafval) en restafval.

80. *VVD: blz. 13, Inleiding Openbaar domein.* Op blz. 13 van de begroting schrijft uw college bij onderdeel F2 dat de mogelijkheid wordt onderzocht om de exploitatie van de gemeentelijke binnenhaven uit te besteden. Waar ligt volgens uw college de grens ten aanzien van het uitbesteden van taken die nu nog door de gemeente worden uitgevoerd? Is uw college bijvoorbeeld ook voornemens de weekmarkt te verzelfstandigen?

*Antwoord*

Nee, op dit moment is het college niet voornemens andere dan de genoemde taken uit te besteden.

81. *Waterland Natuurlijk blz. 14 Inleiding Sociaal domein.* Komen er nog aanvullende stukken van de college over het tekort op het sociaal domein naar de raad? Zo ja, wanneer? Zo nee, Waar vinden we dan de weergave van het specifiek door het college voorgestane beleid?

*Antwoord*

Ja, er komt op basis van het plan van aanpak een uitvoeringsagenda. Naar verwachting ontvangt u deze agenda medio november/december. In deze agenda zijn ook financiële taakstellingen opgenomen.

82. *D66: blz. 14 Inleiding Sociaal domein.* Hebben we beleid voor (preventieve) schuldhulpverlening en wat geven we hier aan uit?

*Antwoord*

Wij hebben beleid over schuldhulpverlening vastgelegd in het beleidsplan Armoedebestrijding en schuldhulpverlening 2016-2020. Hierin staat het beleid voor de schuldhulpverlening, preventie en vroegsignalering. Zo leggen wij met de woningcorporaties huisbezoeken af bij huurders waarbij huurachterstanden zijn ontstaan om huisuitzettingen te voorkomen. Voor preventie en vroegsignalering geldt dat wij deze binnen de bestaande middelen uitvoeren. In de begroting staat een budget van € 16.000 voor schuldhulpverlening door de Kredietbank Nederland.

83. *VVD: blz. 14, Inleiding Sociaal domein.* Ten aanzien van de overschrijdingen van het Sociaal domein lezen wij op blz. 14 van de begroting dat uw college inzet op 'een grondige analyse van de oorzaak van de overschrijdingen'. Betekent dit dat 2018 een verloren gaat worden? Waarom heeft uw college niet meer haast gemaakt?

*Antwoord uitgezet bij Zorg & welzijn*

Het jaar 2018 zal geen 'verloren jaar' zijn. In 2018 zijn wij gestart met het uitzetten van de problematiek in het sociaal domein bij een extern bureau. Op basis van de uitkomsten van dit bureau en nader intern overleg hebben wij een Plan van Aanpak opgesteld. Dit Plan van Aanpak is op 3 september aan uw raad gepresenteerd. Ook is het Plan van Aanpak voor advies voorgelegd aan de Adviesraad Sociaal Domein. Op basis van het Plan van Aanpak stellen wij nu een Uitvoeringsagenda op. In de Uitvoeringsagenda worden de punten uit het Plan van Aanpak in de tijd uitgezet en voorzien van een financiële taakstelling. De uitvoeringsagenda wordt medio november/december aan de raad toegestuurd.

Verder hebben wij niet gewacht met het nemen van de eerste concrete maatregelen/acties. Te denken valt daarbij onder andere aan:

- Het aanstellen van een projectleider die de oprichting van een Dienstencentrum gaat onderzoeken
- Wij zijn gestart met het overleg met de huisartsen om te zien hoe de samenwerking tussen de huisartsen en de gemeente kan worden geoptimaliseerd
- De beleidsregels op het terrein van de Jeugdzorg zijn vastgesteld. Deze bieden consultants houvast bij het voeren van gesprekken met onze inwoners
- Op regionaal niveau vindt overleg plaats tussen de wethouders en de zorgaanbieders op het terrein van de jeugdzorg. Doel van dit overleg is het terugdringen van de tekorten op de jeugdzorg en een adequate verdeling van deze tekorten tussen gemeenten en zorginstellingen. Zo is al de afspraak gemaakt om af te rekenen op gerealiseerde kosten en niet op 'gemiddelde prijzen'. De uitkomsten van deze gesprekken worden in december verwacht.
- Werkprocessen zijn onder de loep genomen en verbeterd met de LEAN-systematiek
- Er is onderzoek gestart naar de automatisering en er is een nieuw managementinformatiesysteem gerealiseerd
- Een Plan van Aanpak is opgesteld om mensen met een bijstandsuitkering versneld aan het werk te helpen

Veel van deze (en andere) maatregelen zullen op termijn een besparing op de gemeentelijke uitgaven betekenen. Er wordt op dit moment hard gewerkt om dit nader te kwantificeren. Dit zal in de Uitvoeringsagenda worden opgenomen.

84. *CDA: blz. 15, Inleiding Sociaal domein, activiteit 1.* Het college stelt in samenwerking met scholen en andere partijen, een onderwijsvisie op voor de komende periode. Heeft het college een tijdpad voor ogen voor deze visie die al vanaf 2017 is toegezegd en zo ja hoe ziet dat er uit?

*Antwoord*

Op 13 februari 2018 is uw raad via een informatiedocument 'Discussienota Onderwijs' op de hoogte gebracht van de thema's waar wij aandacht aan willen schenken in het gemeentelijk onderwijsbeleid. In de discussienota bent u ook geïnformeerd over het vervolgproces. De Discussienota onderwijs is in september besproken met de directeuren van onze onderwijsinstellingen en met de directeuren van de kinderopvang. In dit overleg hebben de directeuren prioriteiten aangedragen die wij meenemen in de Lokale Educatieve Agenda. Wij kijken naar de raakvlakken met de uitgangspuntennotitie beleidsplan Sociaal domein gemeente Waterland 2018. Onderwijs staat niet op zichzelf. Op 15 november 2018 is er nog een bijeenkomst met alle instellingen (inclusief scholen) om nadere input voor het Beleidsplan Sociaal domein op te halen. Vervolgens werken wij de informatie uit in een Onderwijsnota op hoofdlijnen en nemen deze punten mee in het Beleidsplan Sociaal domein. Dit is in het eerste kwartaal 2019 afgerond. Het lokale uitwerkingsplan, de Lokaal Educatieve Agenda (LEA) leggen wij definitief vast met de directeuren in januari 2019.

85. *WaterlandNatuurlijk blz. 15 Inleiding Sociaal domein.* Hoe komt het dat net als in 2017 de "Samenwerkingsverbanden Passend Onderwijs" in de ontwerpbegroting niet worden genoemd? Hoe ziet het college de relatie met die samenwerkingsverbanden? In hoeverre kan men hierin optrekken met andere gemeenten?

*Antwoord*

De inleiding is bewust kort gehouden. In de tekst staat "scholen en andere partijen". Daarmee bedoelen wij scholen, schoolbesturen, de samenwerkingsverbanden voor de zorg op school, kinderopvang. In de Discussienota Onderwijs heeft u kunnen lezen met welke partners wij samenwerken in het onderwijsveld. Wij spreken de directeuren van de samenwerkingsverbanden ambtelijk en bestuurlijk regelmatig en hebben gezamenlijk met de samenwerkingsverbanden en de gemeenten in de regio Waterland regionale uitvoeringsagenda's opgesteld. De Werkagenda's passend onderwijs primair onderwijs en voortgezet onderwijs. De directeuren van de Samenwerkingsverbanden zijn ook uitgenodigd om mee te praten over het Beleidsplan Sociaal domein. De Werkagenda's maken als bijlagen deel uit van het Beleidsplan Sociaal domein.

86. *Waterland*Natuurlijk blz. 15 *Inleiding Sociaal domein*. Hoe staat het met het onderwijs in Purmerend aan de “nieuwkomers”?

*Antwoord*

Leerplichtige nieuwkomers kunnen terecht bij de Schakelklas in Purmerend als voorbereiding op het reguliere onderwijs. In Purmerend zijn ook diverse cursusmogelijkheden voor Inburgering, maar nieuwkomers kunnen zelf kiezen waar ze hun inburgeringsopleiding volgen.

87. *Waterland*Natuurlijk blz. 15 *Inleiding Sociaal domein*. Wat is nut, zin en noodzaak van een onderwijsvisie voor of door de gemeente Waterland? Welke onderwerpen heeft het college daarbij voor ogen, buiten het uitvoeren van de wettelijke taken?

*Antwoord*

Wij maken een Onderwijsnota op hoofdlijnen (2 A4-tjes) die volledig aansluit bij het op te stellen Beleidsplan Sociaal domein. Onderwerpen die daarin aan bod zouden kunnen komen en ook als prioriteit genoemd zijn door schooldirecteuren zijn bijvoorbeeld: aandacht voor gezondheid op school, aanpak laaggeletterdheid en de overgang van voorschoolse opvang naar de basisschool.

88. *Waterland*Natuurlijk blz. 15 *Inleiding Sociaal domein*. Hoe groot is de doelgroep voor het wegwerken van taalachterstanden? En om welke leeftijden en doelgroepen gaat het hier?

*Antwoord*

Volgens het onderzoeksrapport “Regionale spreiding laaggeletterdheid in Nederland” ligt het percentage laaggeletterden in de kleine gemeenten in Zaanstreek-Waterland tussen de 0 en de 5%. Er is geen verdere uitsplitsing naar leeftijd en doelgroepen.

89. *Waterland*Natuurlijk blz. 15 *Inleiding Sociaal domein*. Wat is de inhoudsopgave voor een “integraal plan statushouders”? En wanneer komt dat naar de Raad?

*Antwoord*

Wij hebben nog geen inhoudsopgave voor het integraal plan Statushouders. Onderdelen zijn huisvesting, inburgering en participatie. Volgens planning wordt dit plan in het 1e kwartaal 2019 naar uw raad verstuurd.

90. *VVD: blz. 15, Inleiding Sociaal domein*. Uw college stelt een ‘integraalplan statushouders’ op, zo lezen wij op p. 15 van de begroting bij onderdeel B12, waarin huisvesting, inburgering en de integratie van in onze gemeente woonachtige statushouders wordt meegenomen.

- a. Aan wat voor soort maatregelen wordt gedacht?
- b. Welke budget is voor de uitvoering van het plan beschikbaar (en waar vinden we dat in de begroting)?
- c. Wanneer kan de raad het plan tegemoet zien, met andere woorden: wat is uw concrete planning?

*Antwoord*

- a. Wij zetten in op maatschappelijke participatie van statushouders door betaalde arbeid of, als dat nog niet mogelijk is door vrijwilligerswerk. Wij willen extra inzetten op het terugdringen van taalachterstanden.
- b. Er is binnen de begroting geen extra budget geraamd. Wij willen gebruik maken van bestaande voorzieningen en beschikbare regionale subsidies.
- c. Volgens planning wordt dit plan in het 1e kwartaal 2019 naar uw raad verstuurd.

91. *Waterland* Natuurlijke blz. 15 Inleiding Sociaal domein. Waar staat de post, waaruit de bibliotheekvoorziening (Karmac) betaald wordt?

*Antwoord*

Dit valt onder Sport, cultuur en recreatie (Openbaar domein) bladzijde 31 van de begroting 2019.

92. *D66: blz. 15, Inleiding Sociaal domein, beleidsdoel B.* Huisvesting, inburgering en integratie van nieuwe Waterlanders zijn langlopende processen. Er is nieuwe wetgeving op komst m.b.t. inburgering waarbij meer verantwoordelijkheid bij de gemeente komt te liggen. Kunnen de kosten voor huisvesting, inburgering en integratie inzichtelijk worden gemaakt en hoe effectief zijn de activiteiten die van dit geld bekostigd zijn?

*Antwoord*

Wij nemen een financiële paragraaf op in het integraal plan statushouders. Wij hebben onvoldoende onderzoeksinstrumenten om de effectiviteit van de activiteiten te meten.

93. *VVD: blz. 15, Inleiding Sociaal domein.* Op blz. 15 van de begroting lezen wij bij onderdeel B1 dat uw college een plan van aanpak zal opstellen voor het Sociaal domein, waarin concrete maatregelen worden voorgesteld om overschrijding op de zorgbudgetten in de toekomst te voorkomen. Wanneer kan de raad dit plan van aanpak tegemoet zien, met andere woorden: wat is uw concrete planning?

*Antwoord*

Het plan van aanpak heeft u eind augustus ontvangen, raadinformatiedocument nr. 106-273.

94. *D66: blz. 15, Inleiding Sociaal domein.* In de begroting wordt gesproken over de overschrijding op zorgbudgetten. Een collectieve voorziening m.b.t. dagactiviteiten zou de kosten binnen het Sociaal domein kunnen verlagen. Vervullen De Bolder en Wonen Plus hier een functie of zouden ze dit in de toekomst kunnen doen?

*Antwoord*

Er is een projectleider aangesteld om de oprichting van een Dienstencentrum te onderzoeken. De mogelijkheden die de Bolder en Wonen Plus hierin kunnen bieden worden meegenomen bij het onderzoek.

95. *VVD: blz. 14 en 16, Inleiding Sociaal domein.* Besloten is om het contract met Karmac voor twee jaar te verlengen (blz. 14 van de begroting en blz. 16 bij onderdeel D1).

- Is er over de verlenging al overeenstemming bereikt met Karmac?
- Geschiedt de verlenging onder dezelfde voorwaarden als het huidige contract?
- Voordat de bibliotheekvoorziening door Karmac werd verzorgd, had de bibliotheek de beschikking over een grotere ruimte qua oppervlakte. Wat is er eigenlijk gebeurd met het gedeelte dat nu niet meer ten behoeve van de bibliotheek wordt gebruikt?

*Antwoord*

- Ja
- Ja
- Deze stond eerst leeg, maar wordt nu tijdelijk benut door De Bolder en haar partners voor activiteiten die normaliter in de Bolder plaatsvonden.

96. *VVD: blz. 16, Inleiding Sociaal domein.* Wanneer kan de raad het op blz. 16 van de begroting bij onderdeel D3 genoemde cultuurbeleid tegemoet zien, met andere woorden: wat is uw concrete planning?



*Antwoord*

Oorspronkelijk zouden wij u in het 1<sup>e</sup> kwartaal 2019 over de planning van het cultuurbeleid informeren. In het kader van de bezuinigingen is helaas het plan komen te vervallen.

97. *Waterland Natuurlijk blz. 16 Inleiding Sociaal domein.* Een JOP: waar en tegen welk bedrag voor respectievelijk inrichten en onderhouden?

*Antwoord*

Er wordt een bedrag geraamd van maximaal € 30.000. Er is meermalen overleg geweest met jongeren, handhavers, politie en jongerenwerker. Dit heeft geleid tot overeenstemming op hoofdlijnen over hoe de JOP eruit zou moeten zien en de bereidheid van jongeren om hun verantwoordelijkheid te nemen ten aanzien van inrichting en bijhouden van JOP en de directe omgeving. Uitwerking van het plan vindt verder plaats in 2019.

98. *VVD: blz. 16, Inleiding Sociaal domein.* Voor en met jongeren wil het college een Jongeren ontmoetingsplek (JOP) realiseren in Monnickendam, zo lezen wij op blz. 16 van de begroting bij onderdeel E1.

- a. Hoeveel geld is hiervoor begroot en waar vinden we dat terug in begroting?
- b. Hoe is het afgelopen met de vorige JOP in Monnickendam?

*Antwoord*

- a. Zie ook de beantwoording van vraag 97. Het bedrag is in de begroting opgenomen bij programma 3.02 Sociale voorzieningen taakveld 6.1 Samenkracht en burgerparticipatie op de post Jeugd en jongerenwerk.
- b. Er is al geruime tijd geen JOP meer in Monnickendam. Het vorige college heeft besloten geen vervangingsinvesteringen te doen en de toentertijd bestaande JOP is daarna afgebouwd. Daardoor gaan jongeren nu echter elders en vaak ook versnipperd in verscheidene groepen "hangen". Dat is een ongewenste situatie waarop ook moeilijk te monitoren is.

99. *VVD: blz. 17, Inleiding Bestuur/Overhead.* Op blz. 17 van de begroting schrijft uw college dat u ernaar streeft in het uitgavenpatroon van de gemeente in de pas te laten lopen 'met andere (vergelijkbare) gemeenten'. Welke gemeenten zijn dit concreet?

*Antwoord*

Wij hebben nog geen concrete gemeenten op het oog. Het onderzoek wordt binnenkort opgezet. Gedacht wordt aan gemeenten van dezelfde grootte.

100. *VVD: blz. 17, Inleiding Sociaal domein.* De tekorten voor 2018 en 2019 worden gefinancierd door een onttrekking uit de algemene reserve, zo schrijft uw college op blz. 17 van de begroting.

- a. Om welke bedragen gaat het?
- b. Waarom vinden we voor de 2019 dit bedrag niet terug in de grafische weergave op blz. 6 van de begroting?

*Antwoord*

- a. Oorspronkelijk was er in 2018 en 2019 een bedrag van € 2.240.154 aan de algemene reserve onttrokken en in 2019 een bedrag van € 2.526.385. Na het verwerken van de bezuinigingen resteert voor 2019 nog een onttrekking van € 1.025.102. Het betreft hier onttrekkingen in het kader van de totale begroting. Het toerekenen van onttrekkingen uit de algemene reserve is arbitrair en afhankelijk van de toegekende budgetten.
- b. De uitgaven van het Sociaal domein zijn opgenomen in de uitgaven aan sociale voorzieningen. De onttrekkingen van de algemene reserve zitten in de overige inkomsten.

101. *VVD: Raadsvoorstel, Inleiding Bestuur/overhead.* In het raadsvoorstel bij de begroting schrijft uw college op blz. 2 dat er een taakstelling voor het Sociaal domein is opgenomen.
- Hoeveel bedraagt deze taakstellende bezuiniging voor de jaren 2019? En waar vinden we die terug in de begroting?
  - Hoeveel bedraagt deze taakstellende bezuiniging voor de jaren 2020 en verder? En waar vinden we die terug in de begroting?
  - Hoe kijkt de provincie als toezichthouder in het algemeen aan tegen niet-ingevulde taakstellende bezuinigingen?
  - Is er al contact geweest, ambtelijk dan wel bestuurlijk, met de provincie over deze niet-ingevulde taakstellende bezuiniging? Zo ja, vond de provincie ervan? Zo niet, wanneer vindt dit gesprek met de provincie dan wel plaats?
  - Zijn er op andere taakvelden ook taakstellende bezuinigingen opgenomen in de begroting? Zo ja, welke?

*Antwoord*

- In 2019 is er nog geen taakstellende bezuiniging opgelegd maar zijn de tekorten onttrokken uit de algemene reserve. Zie de beantwoording van vraag 100.
- Voor 2020ev waren de bezuinigen als volgt:

	2020	2021	2022
WMO	€ 926.506	€ 881.506	€ 881.506
Participatie	€ 218.530	€ 231.530	€ 227.530
Jeugd	€ 540.687	€ 525.687	€ 525.687

Bij het vaststellen van de maatregelen om tot een structureel sluitende meerjarenbegroting te komen zijn deze taakstellingen komen te vervallen.

- Er is ambtelijk contact geweest met de provincie, op basis van dit contact wordt gekeken naar bezuinigingen.
  - Zie de beantwoording van vraag 101c.
  - Ja er is ook een organisatie brede taakstellende bezuiniging opgelegd in het programma Overhead. Inclusief een verschuiving in verband met het flexibel maken van kosten was dit per saldo € 110.000. In het kader van de bezuinigingen is dit aangepast naar een bedrag van € 150.000.
102. *CDA: blz. 17, Inleiding Bestuur/Overhead.* "Overigens streven wij geen (sociaal) minimale uitvoering van Wmo, Jeugdwet en Participatiewet na." Wat wordt bedoeld met minimale uitvoering en waar is dit wettelijk vastgelegd?

*Antwoord*

Het wettelijk minimum bestaat niet. Dit uitgangspunt is door het vorige college op deze wijze gedefinieerd en door het huidige college losgelaten.

103. *WaterlandNatuurlijk blz. 17, Inleiding Bestuur/overhead.* Onderkent het college dat slagkracht in het Sociaal domein ook gediend kan zijn met kleinschaligheid en korte lijnen naar politiek verantwoordelijken?

*Antwoord*

Slagkracht kan gediend zijn met kleinschaligheid en korte lijnen naar de politiek verantwoordelijken. Kleinschaligheid en korte lijnen naar de politiek kan ook nadelen hebben, als politici zich bijvoorbeeld gaan bezigheden met individuele zorgvragen. Wij streven naar een professionele benadering waarbij alle betrokkenen vanuit hun eigen kracht een positieve bijdrage leveren aan het Sociaal domein.

104. *Waterland*Natuurlijk blz. 17, *Inleiding Bestuur/overhead*. Onderkent het college, dat het benoemen van 3 opties als omschreven voor de bestuurlijke toekomst van Waterland:
- oogt als een schets van beleidsopties, in plaats van als een benoemen van opties om argumentaties op een rij te krijgen voor tzt te formuleren beleidsopties? Een begroting is toch een document van beoogd beleid?
  - dus prematuur overkomt, gegeven de in en met de raad gemaakte procesafpraak?

*Antwoord*

De tekst in de begroting is 1 op 1 de tekst van het eerder aan de raad gepresenteerde procesvoorstel. Het college heeft geen intentie om met het opnemen van dezelfde tekst in de begroting een andere beleidsoptie af te geven. De gezamenlijke koers van de raad en het college tijdens de raadsbehandeling dd. 20 september jl. blijven onverkort van kracht.

105. *Waterland*Natuurlijk blz. 17, *Inleiding Bestuur/overhead*. Onderkent het college, dat versterking van de bestuurskracht ook in een zelfstandig blijvend Waterland denkbaar is, al wordt versterking alleen bij de 2 andere opties genoemd?

*Antwoord*

Het college onderkent dat versterking van de bestuurskracht op velerlei manieren mogelijk is, ook bij zelfstandig blijven.

106. *Waterland*Natuurlijk blz. 17, *Inleiding Bestuur/overhead*. Kan het college bevestigen, dat in de bevraging door de Argumentenfabriek in “Fase 1” de gedachte aan een “shared service centrum” is komen te vervallen op basis van advisering in de betreffende Klankbordgroep?

*Antwoord*

Het college bevestigt dat de zogenaamde optie 2 waarmee de Argumentenfabriek aan de slag gaat is aangepast op advies van de klankbordgroep. De formulering is nu: samenwerken in de vorm van een ambtelijke fusie.

107. *Waterland*Natuurlijk blz. 17, *Inleiding Bestuur/overhead*. Wat is het “Dat” dat het college wil doen voor het scheppen van draagvlak, als genoemd in de voorlaatste regel van blz. 17? (De redactie is hier niet duidelijk; het voorlopig oordeel van de fractie van WN is, dat er op blz. 17 niet optimaal is geredigeerd.)

*Antwoord*

“Dat” slaat terug op het daar bovenstaande: “op zoek te gaan naar draagvlak voor drie mogelijke oplossingen / opties”.

108. *VVD: blz. 18, Inleiding Bestuur/Overhead*. Op blz. 18 van de begroting lezen wij bij onderdeel C2 dat structurele uitgaven gedekt zullen worden door structurele inkomsten. Verstaat uw college onder structurele inkomsten ook onttrekkingen uit de reserves?

*Antwoord*

Nee, want structurele uitgaven mogen niet structureel onttrokken worden uit de algemene reserve. Voor bestemmingsreserves geldt dit niet.

109. *VVD: Met hoeveel procent stijgt in de begroting de gemiddelde aanslag voor de onroerende-zaakbelasting?*

*Antwoord*

Het toegepaste stijgingspercentage is 0,8%. Daarnaast is de OZB met totaal € 150.000 verhoogd. Met hetzelfde bedrag is de afvalstoffenheffing verlaagd. Hierdoor is het stijgingspercentage van de OZB 5,9% Het dalingspercentage van de afvalstoffenheffing is 6,1%.

110. *Waterland*Natuurlijk blz. 18, *Inleiding Bestuur/overhead (beleidsdoel A, ad 2)*. Hoe gaat het college de raad in de gelegenheid stellen om
- Functioneren van de samenwerking met genoemde gemeenten te monitoren?
  - Verdere ontwikkelstappen daarin te beoordelen, aler ze worden gezet? (Zie ook de aangehouden ontwerp motie 332-63, dd 15/05/18 van VVD en WN)

*Antwoord*

Het college doet hier op ambtelijke samenwerking gericht op de bedrijfsvoering op basis van collegiale samenwerking en voortzetting van bestaande overeenkomst zoals bijvoorbeeld het Sociaal domein. Dit betreft een college verantwoordelijkheid. De door u genoemde motie is hier dan ook niet aan de orde.

111. *Waterland*Natuurlijk blz. 18, *Inleiding Bestuur/overhead*. Welke meer concrete handelingen heeft het college voor ogen bij beleidsdoel B?

*Antwoord*

Het college doet hier op werkwijzen die participatie van inwoners bevorderen. Deze werkwijzen doen zich breed op verschillende beleidsterreinen voor. Er wordt niet bedoeld op één specifieke handeling.

112. *Waterland*Natuurlijk blz. 19, *Inleiding Bestuur/overhead (beleidsdoel D)*. Wat is een “kwalitatieve dienstverlening”? Staat dat tegenover “kwantitatief”? Is hier niet bedoeld een “hoogwaardige dienstverlening”?

*Antwoord*

Hier wordt inderdaad hoogwaardige dienstverlening bedoeld.

113. *Waterland*Natuurlijk blz. 19, *Inleiding Bestuur/overhead (Activiteit 2 onder beleidsdoel E)*. Betreft het college bij de uitwerking van vernieuwing van de Nota Verbonden partijen expliciet de oordeelsvorming over de aangehouden concept-motie 332-62, dd 15/05/18 van VVD en WN ? Voegt het college ook een voorstel voor een verordening bij die uitwerking?

*Antwoord*

De aangehouden concept-motie 332/62 gaat over het stellen van daarin concreet genoemde criteria bij het aangaan van samenwerkingsrelaties. Het stellen van criteria wordt als onderdeel meegenomen bij de uitwerking. De uitwerking daarvan zal plaatsvinden in de vernieuwing van de Nota verbonden partijen.

114. *D66: Beleidsindicatoren* Voor ieder beleidsprogramma zijn beleidsindicatoren bepaald. De indicatoren geven een trend weer vanaf 2015 maar onduidelijk is hoe goed of slecht de gemeente Waterland het doet ten opzichte van andere gemeenten. In het mogelijk om in de toekomst de indicatoren te benchmarken met andere (vergelijkbare) gemeenten?

*Antwoord*

Het vergelijken van gemeenten kunt u bekijken via de website [www.waarstaatjegemeente.nl](http://www.waarstaatjegemeente.nl).

## 1. Ruimtelijk domein

115. *WaterlandNatuurlijk: blz. 29, Beleidsindicatoren.* Waar komt het getal van 167 in de doelstelling bij 16 vandaan?

*Antwoord*

Het aantal vestigingen in 2017 bedroeg 164. Gezien het feit dat wij uit de economische crisis zijn wordt gehoopt op een lichte stijging naar 167.

116. *VVD: blz. 29, Beleidsindicatoren.* Uw college heeft als doelstelling geformuleerd om het aantal bedrijven in Waterland te verhogen tot 167 (blz. 29 van de begroting, doelstelling 16). Hoe denkt uw college dit concreet te gaan doen?

*Antwoord*

Wij verwachten dat het een autonome ontwikkeling is, waarbij de gemeente “slechts” initiatiefnemers faciliteert die binnen Waterland een bedrijf willen starten.

117. *WaterlandNatuurlijk: blz. 29, Beleidsindicatoren.* Hoe verhoudt zich de ambitie 1000 woningen neer te zetten tot de getallen 75 en 100 bij zonnepanelen? Wat worden dan de getallen in de latere jaren.

*Antwoord*

De getallen 75 en 100 bij zonnepanelen betreft de jaren 2018 en 2019. De beleidsindicatoren betreffen de jaren 2015-2018.

118. *PvdA: blz. 30, Ruimtelijk domein.* Op basis van de vergelijking 2<sup>e</sup> IBU en de Begroting 2019 komen wij tot de volgende bevindingen:

- a. Punt 1.01 Veiligheid: in de 2<sup>e</sup> IBU staat hier een bedrag van -/- € 1.825.032, volgens de begroting 2019 -/- € 1.942.803 mutatie -/- € 117.771.
- b. Punt 1.03 Ruimtelijke ordening en wonen: in de 2<sup>e</sup> IBU staat hier een bedrag van + € 318.343, volgens de begroting 2019 € -/- € 195.738 mutatie -/- € 514.081

Graag willen wij op bovenstaande punten een verklaring van de mutatie.

*Antwoord*

De berekeningen die u maakt door de geraamde uitgaven 2018 in de 2<sup>e</sup> IBU 2018 af te trekken van de in de begroting 2019 geraamde uitgaven voor 2019 geeft niet de mutaties in de 2<sup>e</sup> IBU of de begroting weer. De jaren in een begroting geven altijd al verschillen welke in algemene zin bepaald worden door incidentele posten en bijvoorbeeld kapitaallasten. Daarnaast worden de bedragen jaarlijks opgehoogd met de inflatiepercentages.

## 2. Openbaar domein

119. *PvdA: blz. 31, Openbaar domein.* Op basis van de vergelijking 2<sup>e</sup> IBU en de Begroting 2019 komen wij tot de volgende bevindingen:

- a. Punt 2.01 Verkeer, vervoer, en waterstaat: in de 2<sup>e</sup> IBU staat een bedrag van -/- € 2.896.389, volgens de begroting 2019 -/- € 2.705.780 mutatie € 190.609.
- b. Punt 2.02 Sport, cultuur en recreatie in de 2<sup>e</sup> IBU staat een bedrag van -/- € 1.961.892, volgens de begroting 2019 -/- € 2.229.774 mutatie -/- € 267.882.

Graag willen wij op bovenstaande punten een verklaring van de mutatie.

*Antwoord*

De berekeningen die u maakt door de geraamde uitgaven 2018 in de 2<sup>e</sup> IBU 2018 af te trekken van de in de begroting 2019 geraamde uitgaven voor 2019 geeft niet de mutaties in de 2<sup>e</sup> IBU of de begroting weer. De jaren in een begroting geven altijd al verschillen welke in algemene zin bepaald worden door incidentele posten en bijvoorbeeld kapitaallasten. Daarnaast worden de bedragen jaarlijks opgehoogd met de inflatiepercentages.

### 3. Sociaal domein

120. *WaterlandNatuurlijk: blz. 32, Beleidsindicatoren.* Wat gaat het college doen om het vrij grote aantal “nb” meldingen terug te dringen? Daar zonder blijven de doelstellingen immers onmeetbaar.

*Antwoord*

De opgenomen nb indicatoren komen uit het overzicht wat wordt gepresenteerd op de website [www.waarstaatjegemeente.nl](http://www.waarstaatjegemeente.nl). De gegevens worden daar verzameld en komen van de diverse organisaties zoals bijvoorbeeld het CBS. Het college kan hier dus niets aan veranderen.

121. *VVD: blz. 32,33, Sociaal Domein.*
- Wat is het verschil tussen absoluut en relatief schoolverzuim (blz. 32- 33 van de begroting).
  - Het absoluut schoolverzuim was in 2017 0. Als doelstelling heeft uw college geformuleerd het verlagen van het aantal leerlingen dat absoluut verzuimt. Hoe denkt uw college dit concreet te gaan doen?

*Antwoord*

- Absoluut verzuim betekent dat een kind niet staat ingeschreven bij een school. Relatief verzuim betreft tijdelijk schoolverzuim door ziekte, spijbelen etc.
- In 2017 is het ons gelukt om alle leerlingen in beeld te hebben. Ze zijn allemaal ingeschreven op een school. Wij willen dit graag zo houden, dus blijven wij dit actief monitoren, net zoals het relatief verzuim.

122. *VVD: blz. 33, Sociaal Domein.* Uw college stelt zich tot doel om het aantal personen met een bijstandsuitkering te verlagen. Hoe denkt uw college dit concreet te gaan doen?

*Antwoord*

Op 29 mei 2018 bent u met raadsinformatiedocument 337-105 geïnformeerd over de aanvraag Vangnetuitkering waarin het college aangeeft welke interne en externe maatregelen worden genomen om het aantal bijstandsuitkeringen terug te dringen. In het raadsinformatiedocument vervolganalyse en oplossingsrichtingen tekorten in het Sociaal domein (106-273) staat in de bijlage (matrix maatregelen) een samenvatting van de maatregelen om de tekorten op het Participatiebudget terug te dringen.

123. *PvdA: blz. 33, Sociaal domein.* Op basis van de vergelijking 2<sup>e</sup> IBU en de Begroting 2019 komen wij tot de volgende bevindingen:
- Punt 3.01 Onderwijs in de 2<sup>e</sup> IBU staat hier een bedrag van -/- € 972.561, volgens de begroting 2019 -/- € 1.594.628 mutatie -/- € 622.067.
  - Punt 3.02 Sociale voorzieningen in de 2<sup>e</sup> IBU staat hier een bedrag van -/- € 9.730.774 volgens de begroting 2019 -/- € 8.987.887 mutatie € 742.885.
- Graag willen wij op bovenstaande punten een verklaring van de mutatie.

*Antwoord*

De berekeningen die u maakt door de geraamde uitgaven 2018 in de 2<sup>e</sup> IBU 2018 af te trekken van de in de begroting 2019 geraamde uitgaven voor 2019 geeft niet de mutaties in de 2<sup>e</sup> IBU of de begroting weer. De jaren in een begroting geven altijd al verschillen welke in algemene zin bepaald worden door incidentele posten en bijvoorbeeld kapitaallasten. Daarnaast worden de bedragen jaarlijks opgehoogd met de inflatiepercentages.

## 4. Bestuur

124. *WaterlandNatuurlijk: blz. 34, Beleidsindicatoren.* Waarom de stijging van de apparaatskosten per inwoner met ruim 11%. Wat is het gevolg van het stabiliseren van dat percentage op het peil van 2018, a. beleidsmatig b. qua opbrengst financieel?

*Antwoord*

De Apparaatskosten worden voor een groot deel gevormd door onze personeelskosten. Doordat de gemeente in 2019 de groendienst in eigen beheer is gaan uitvoeren zijn de loonkosten gestegen. Hierdoor geeft deze indicator een stijging aan. Het teruggaan naar het oude niveau kan door de groendienst weer te gaan uitbesteden.

125. *WaterlandNatuurlijk: blz. 34, Beleidsindicatoren.* Waarom de stijging van het externe inhuur percentage van 7,7 in 2018 naar 9,6 in 2019? Wat is het gevolg van het verlagen van dat percentage naar 7%, a. beleidsmatig b. qua opbrengst financieel?

*Antwoord*

Het percentage van 9,6 is niet correct dit moet 9,2 zijn. In de nota van wijziging is aangegeven dat de tabel beleidsindicatoren (blz. 34) wordt aangepast. De externe inhuur is een percentage van de kosten van de inhuur tegenover de totale loonkosten. Door het zelf uitvoeren van de groendienst zijn de loonkosten en de inhuurkosten gestegen. Daarnaast zijn de inhuurkosten o.a. gestegen door de wijziging uit de 1<sup>e</sup> IBU 2018, waarin de kosten van de bovenformatieve formatie bij de afdeling Zorg & welzijn zijn weggevallen en zijn overgezet naar inhuur en de wijziging uit de begroting 2019 waarin het budget van de flexibele schil is verhoogd.

## 5. Algemene dekkingsmiddelen

126. *WaterlandNatuurlijk:* Hoe reageert het college op de suggestie om ten koste van € 2.400 de leges voor de hondenuitlaat services op het Hemmeland terug te brengen naar het ook door D66 wel eens genoemde bedrag van € 350 per jaar?

*Antwoord*

Het college reageert zal als reeds aangegeven in de raad negatief op deze suggestie.

127. *WaterlandNatuurlijk:* En hoe op de suggestie om ten koste van E 750 de leges voor de hondenuitlaat services te verlagen van € 750 naar € 625 nu op de gemeentesite op enig moment de suggestie is gewekt, dat er sprake zou zijn van door de gemeente af te dragen BTW? Hoort dat verschil niet aan de belanghebbende burgers toe te vallen?

*Antwoord*

Zie de beantwoording van vraag 126.

128. *PvdA: blz. 35, Algemene dekkingsmiddelen.* Op basis van de vergelijking 2<sup>e</sup> IBU en de Begroting 2019 komen wij tot de volgende bevindingen:
- Punt 5.03 Algemene uitkering in de 2<sup>e</sup> IBU staat hier een bedrag van € 19.383.000, volgens de begroting 2019 € 19.947.000 mutatie € 564.000.
- Graag willen wij op bovenstaande punten een verklaring van de mutatie.

*Antwoord*

De in de begroting opgenomen bedragen voor de algemene uitkering worden bepaald vanuit de circulaire gemeentefonds. Voor zowel de begroting als voor de IBU is gebruik gemaakt van de mei circulaire 2018. De circulaire van het gemeentefonds bevatten een berekening per jaarschijf. De uitkering uit het gemeentefonds in enig jaar is gekoppeld aan de rijksuitgaven. Verschillen in de verwachte rijksuitgaven per jaar leiden tot verschillen in de algemene uitkering die wij ontvangen.

## 6. Overhead

129. *PvdA: blz. 37, Overhead.* Op basis van de vergelijking 2<sup>e</sup> IBU en de Begroting 2019 komen wij tot de volgende bevindingen:
- Punt 6.01 Overhead in de 2<sup>e</sup> IBU staat hier een bedrag van -/- € 7.022.805, volgens de begroting 2019 -/- € 6.734.410 mutatie € 288.395.
- Graag willen wij op bovenstaande punten een verklaring van de mutatie.

*Antwoord*

De berekeningen die u maakt door de geraamde uitgaven 2018 in de 2<sup>e</sup> IBU 2018 af te trekken van de in de begroting 2019 geraamde uitgaven voor 2019 geeft niet de mutaties in de 2<sup>e</sup> IBU of de begroting weer. De jaren in een begroting geven altijd al verschillen welke in algemene zin bepaald worden door incidentele posten en bijvoorbeeld kapitaallasten. Daarnaast worden de bedragen jaarlijks opgehoogd met de inflatiepercentages.

130. *VVD: blz. 37 en 118, Overhead.* Wat valt er allemaal onder programmaonderdeel 6.01 Overhead? Op blz. 37 van de begroting vinden wij, net als op blz. 118, geen nadere uitsplitsing. Graag krijgen wij ook een nadere cijfermatige onderverdeling.

*Antwoord*

Hieronder wordt een nadere cijfermatige onderverdeling gepresenteerd:

Omschrijving	Bedrag
Overhead buitendienst	-83.857
Financiën, P&C cyclus en verzekeringen	-94.315
Facilitaire zaken: ICT, DIV, communicatie en bodedienst	-1.467.007
Personele lasten organisatie, arbodienst, werving, opleidingen etc.	-473.374
Salariskosten overheadafdelingen en flexibele schil	-4.215.758
Juridische aangelegenheden	-39.231
Huisvesting	-360.868
<b>Totaal</b>	<b>6.734.410-</b>



## 7. Vennootschapsbelasting

131. *VVD: blz. 38, Vennootschapsbelasting.* Er wordt van uitgegaan dat er over 2019 geen vennootschapsbelasting verschuldigd zou zijn, aangezien per 1 januari 2019 de exploitatie van Jachthaven Hemmeland geen gemeentelijke activiteit meer zal zijn. Wat is op dit moment de stand van zaken in het proces van de verkoop van de jachthaven?

*Antwoord*

Er worden, conform eerdere besluitvorming in de raad van 17 december 2016, gesprekken over de overdracht van de jachthaven Hemmeland gevoerd. Deze gesprekken zijn in een vergevorderd stadium. Voorafgaand aan de definitieve overdracht worden afspraken gemaakt over tijdelijk beheer van de jachthaven Hemmeland. Hierover wordt uw raad binnenkort geïnformeerd. De exploitatie van jachthaven Hemmeland is in 2019 geen gemeentelijke taak meer.

132. *VVD: blz. 38, Vennootschapsbelasting.* Wat is op dit moment de belastingpositie van de gemeente Waterland voor wat betreft de vennootschapsbelasting?

*Antwoord*

De aangifte vennootschapsbelasting 2016 is tot op heden nog niet definitief vastgesteld door de belastingdienst. Voor de aangifte 2017 is uitstel verkregen tot en met 31 december 2018. Er is op voorlopige aanslagen 2017 en 2018 een bedrag van € 13.500 per jaar betaald.

## 8. Onvoorzien

133. *PvdA: blz. 39, Onvoorzien.* Het is verplicht in de begroting een post onvoorzien op te nemen, in ons geval € 50.000. Wij hebben al eerder aangegeven dat er bij diverse begrotingsposten al een onvoorzien is opgenomen en dat een extra bedrag onvoorzien o.i. overbodig is. Waarom is het bedrag gesteld op € 50.000 en kan dit niet aanzienlijk naar beneden worden bijgesteld, bijv. € 5000 (dit maakt dan € 45.000 vrij voor andere noodzakelijke uitgaven). Of zelfs € 1.

*Antwoord*

De verplichting om een bedrag voor onvoorzien op te nemen heeft een bedoeling. Het is onvermijdelijk dat er gedurende een jaar situaties op zullen treden die niet zijn voorzien en waar direct handelen noodzakelijk is. Het opnemen van een reëel bedrag maakt deel uit van een solide begroting. Het college is van mening dat het opnemen van een laag bedrag waarmee de bedoeling van de regelgeving wordt ondermijnd geen blijk geeft van een goed financieel beleid.

## Paragrafen

### Paragraaf A Lokale heffingen

134. *WaterlandNatuurlijk: blz. 45, Lokale heffingen, Forensenbelasting.* Wat is de motivering voor het grote verschil tussen de € 428,60 en € 1.281,03 in de tarieven voor 2019 als genoemd in de middelste tabel?

*Antwoord*

Al sinds de verordening forensenbelasting in de gemeente bestaat is er een groot verschil in tarief tussen caravans/zomerhuisjes en “reguliere” woningen. Deze tarieven worden jaarlijks geïndexeerd dus dit verschil is tot op de dag van vandaag blijven bestaan. De beweegredenen om bij de invoering van forensenbelasting in Waterland voor reguliere woningen het tarief veel hoger vast te stellen dan de overige tarieven is niet exact meer te achterhalen. Waarschijnlijk heeft het ermee te maken dat het onwenselijk werd geacht om reguliere woningen aan de woonruimtevoorraad te onttrekken.

135. *WaterlandNatuurlijk: blz. 45, Lokale heffingen, Toeristenbelasting.* “Verblijf met overnachting door een niet ingezetene”: omvat deze omschrijving logischerwijze niet ook het logeren door familie of vrienden? Leidt dit tot een “LAT-belasting”? Wat is of wordt de formulering in de betreffende regeling of verordening? Moet daar niet het woord “commercieel” bij worden gebruikt?

*Antwoord*

In de begroting is slechts een deel van tekst uit de verordening opgenomen. In de verordening wordt aan het belastbaar feit uitdrukkelijke de voorwaarde gesteld dat het om overnachten tegen vergoeding gaat.

136. *D66: blz. 50, Lokale heffingen, Haven-, kade- en liggelden.* Het ontbreekt de gemeente Waterland aan havenbeleid. Wanneer wordt hier een start meegemaakt en in hoeverre zou een dergelijk beleid van invloed kunnen zijn op de inkomsten voor de haven, kade- en liggelden?

*Antwoord*

Het beleidsstuk voor de haven wordt opgenomen in de beleidsplanning 2019. Dit kan invloed hebben op de inkomsten omdat binnen het havenbeleid ook het voorzieningsniveau moet worden vastgesteld. De bezetting zou geoptimaliseerd kunnen worden.

137. *VVD: blz. 51 Haven- kade en liggelden.* Waarom zijn de tarieven van de haven-, kade- en liggelden met meer dan de inflatie verhoogd (blz. 51 van de begroting)?

*Antwoord*

Reeds jaren hanteren wij in onze begroting verschillende percentages voor de inflatie verhogingen voor loonkosten, materiële lasten en belastingen. De gekozen percentages (CPB en CBS indexpercentages) hebben de afgelopen jaren een beeld laten zien waarbij de lasten sterker oplopen dan de inkomsten. Een aantal inkomsten posten in onze begroting zijn sterk arbeidskosten gerelateerd. Daarom is voor deze inkomstenposten besloten om voor de tariefsverhoging aan te sluiten bij de loonkostenontwikkeling. In het kader van de genomen maatregelen om de begroting sluitend te krijgen zullen tarieven verder worden verhoogd.

138. *VVD: blz. 51 Haven- kade en liggelden.* Op blz. 51 van de begroting lezen wij dat de tarieven van de haven-, kade- en liggelden met 3,78% zijn verhoogd. Wat wordt ermee bedoeld als gezegd wordt dat in verband met de BTW-component deze verhoging niet exact kan worden uitgevoerd?

*Antwoord*

Omdat de bedragen vaak contant worden afgerekend (inclusief BTW) moeten de bedragen in de verordening (exclusief BTW) zodanig worden vastgesteld dat als deze vermeerderd worden met de BTW er een veelvoud van € 0,05 ontstaat. Hierdoor kan het zijn dat een verhoging met exact 3,78% niet aan deze voorwaarde voldoet. In verband met de maatregelen om tot een sluitende meerjarenbegroting te komen zijn de genoemde percentages achterhaalt.

139. *WaterlandNatuurlijk: blz. 50-51, Lokale heffingen, Haven-, kade- en liggelden.* Zijn de tarieven op blz. 50 inclusief BTW? En wat is de verdere uitleg bij de eerste zin op blz.51? Wat is het effect van het daar gestelde? En waar komt het verhogingspercentage van 3,78 vandaan?

*Antwoord*

Zie de beantwoording van vraag 137 en vraag 138.

140. *WaterlandNatuurlijk: blz. 50-51, Lokale heffingen, Haven-, kade- en liggelden.*
- Wat zouden de opbrengsten zijn van het in stappen in 3 jaar op 100% kostendekkendheid brengen van de gelden uit par 13: 2019: 70%, 2020: 85%, 2021: 100%.
  - En wat zou het college daar beleidsmatig van vinden?
  - Waarom houdt het college onder de huidige financiële omstandigheden vast aan tarieven die blijkens het Gemeenteblad van Hoorn van 28/12/17 in de orde van 10 tot 25 % lager zijn dan aldaar?

*Antwoord*

- De opbrengsten 2019 → 70% zijn dan € 146.303, een verhoging van € 42.852  
De opbrengsten 2020 → 85% zijn dan € 177.653, een verhoging van € 74.202  
De opbrengsten 2021 → 100% zijn dan € 209.004, een verhoging van € 105.553
- U heeft hier een punt, uitgangspunt voor het college is de haven concurrerend te houden. Zoals u geconstateerd heeft zit daar ruimte. Het college kan zich vinden in een verhoging van 10%
- Voor het verhogen van de haven-, kade- en liggelden dient ook het voorzieningenniveau in de haven geoptimaliseerd te worden. Dit hangt samen met het opstellen van het havenbeleid.

141. *WaterlandNatuurlijk: blz. 51-52, Lokale heffingen, Markt- en standplaatsgelden.*

- Wat zouden de opbrengsten zijn van het in stappen in 2 jaar op 80% kostendekkendheid brengen van de gelden uit par 14: 70% in 2019 en 80% in 2020?
- En wat zou het college daar beleidsmatig van vinden?

*Antwoord*

- De opbrengsten 2019 → 70% zijn dan € 23.365, een verhoging van € 2.762.  
De opbrengsten 2020 → 80% zijn dan € 26.702, een verhoging van € 6.099.
- Het college heeft hier niet voor gekozen.

142. *WaterlandNatuurlijk: blz. 52, Lokale heffingen, Lijkbezorgingsrechten.*

- Wat zouden de opbrengsten zijn van het in stappen in 2 jaar op 100% kostendekkendheid brengen van de gelden uit par 15: 2019: 80 %, 2020: 100%.
- En wat zou het college daar beleidsmatig van vinden?

*Antwoord*

- De opbrengsten 2019 → 80% zijn dan € 175.724, een verhoging van € 1.731.  
De opbrengsten 2020 → 100% zijn dan € 219.655, een verhoging van € 45.662.
- Het college heeft een andere invulling gegeven dan deze percentages.

143. *D66: blz. 52, Lijkbezorgingsrechten.* De inkomsten uit lijkbezorgingsrechten zijn in 2017 20% lager dan in 2016 en de verwachting is dat deze de komende jaren lager blijven (terwijl de lijkbezorgingsrechten met 3,78% zijn verhoogd). Hoe denkt u deze ontwikkeling te keren?

*Antwoord*

De inkomsten uit de lijkbezorgingsrechten komen rechtstreeks vanuit de uitgifte van nieuwe graven, bijzettingen in graven en verlengingen van graf-, en onderhoudsrechten. Deze inkomsten zijn derhalve niet beïnvloedbaar, anders dan een verhoging van de tarieven.

144. *Waterland*Natuurlijk: blz. 53, *Lokale heffingen, Leges*. Wat zouden de gevolgen zijn van het per saldo op 100 % ipv 78 % brengen van de leges in paragraaf 16?

*Antwoord*

In theorie is het een mogelijkheid om te streven naar 100% kostendekkendheid voor het onderdeel leges. Concreet betekent het dat op begrotingsbasis de baten niet boven de lasten mogen uitkomen. Overschrijding van de opbrengstenlimiet is namelijk juridisch niet toelaatbaar. Financieel betekent het dat de opbrengsten max met € 227.838 kunnen worden verhoogd. Echter gelden er een aantal (wettelijke) spelregels. Deze spelregels inzake kostendekkendheid leges zijn:

- Binnen Titel 1 Algemene dienstverlening mag u per hoofdstuk de tarieven aanpassen op de uitzondering van hoofdstuk 2 Reisdocumenten en hoofdstuk 3 Rijbewijzen (betreft namelijk een wettelijk maxtarief). Hierbij is de spelregel dat op totaalniveau (Titel 1, 2 en 3) de 100% niet wordt overschreden.
- Binnen Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning mag u per hoofdstuk de tarieven aanpassen. Hierbij is de spelregel dat op totaalniveau (Titel 1, 2 en 3) de 100% niet wordt overschreden.
- Binnen Titel 3 Dienstverlening vallende onder Europese dienstrichtlijn mag u per hoofdstuk de 100% niet overschrijden. Wel is het zo dat alles onder de 100% bij titel 3 ingezet mag worden om de overschrijdingen bij titel 1 en 2 te compenseren.

De jaarlijkse kostendekkendheid wordt bepaald op basis van de dan geldende variabelen. Anders gezegd kunnen zowel de baten als de lasten in 2020 er anders uitzien dan nu het geval is en dit heeft uiteraard haar uitwerking op de mate van kostendekkendheid.

## **Paragraaf B Weerstandsvermogen**

145. *VVD: blz. 56 Stille reserves*. Op blz. 56 geeft uw college een overzicht van de stille reserves op gemeentelijke onroerende zaken. Welke inkomsten hangen samen met elk van de onroerende zaken (bijvoorbeeld huur en pacht)? Graag een uitsplitsing per zaak.

*Antwoord*

Hieronder wordt een uitsplitsing per zaak gepresenteerd:

Baten stille reserves onroerende zaken	Bedrag
Middendam 5 en 7 (de Waegh) Monnickendam	38.051
Broekerhuis + woning (Broek in Waterland)	3.155
De Bolder (Monnickendam)	96.000
Noordeinde 4	10.804
Medisch Centrum (Marken)	39.000
Hellingweg 6	2.800
Weilanden	18.356

146. *VVD: blz. 56 Inventarisatie risico's*. Als risico wordt op blz. 56 van de begroting genoemd het aanspreken van ten behoeve van woningbouwcorporaties verleende garanties via het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW). Voor hoeveel geld staat de gemeente op dit moment in totaal garant?

*Antwoord*

Volgens de jaarstukken 2017 (blz. 111) bedraagt dit bedrag € 78.927.000. Jaarlijks ontvangen wij een opgaaf van de verleende garanties.

147. *WaterlandNatuurlijk: blz. 57, Inventarisatie risico, punt 5. wachtgeld betaling politieke ambtsdragers.* Hoe verhoudt zich de hier gedane mededeling met de eerdere informatie over herziening van het financiële arrangement voor de wachtgelden in het kader van het “tekortenmemo” door het college in vorige samenstelling?

*Antwoord*

Wanneer u met het tekorten memo het raadsdocument 351-37 over de financiële situatie bedoelt, dan is daar niet gesproken over wachtgelden. De daar genoemde bijstelling betrof de pensioenen.

148. *CDA: blz. 59, Kengetallen.* Netto schuldquote: indien mogelijk ontvangen wij graag een correctie van de cijfers 2014, 2015 en 2016 op basis van de vernieuwde BBV-regels.

*Antwoord*

Het produceren van correcties zou betekenen dat wij onze begrotingen van 2014, 2015 en 2016 opnieuw zouden moeten opstellen conform de nieuwe structuur van 2017 compleet met alle doorbelastingen. Het ontbreekt ons aan tijd en mogelijkheden om dat in het kader van het beantwoorden van deze technische vragen te realiseren.

### **Paragraaf C Onderhoud kapitaalgoederen**

149. *D66: blz. 61, Wegen.* In het Wegenbeheerplan staat dat de leges en MOOR-tarieven voor nutbedrijven die werk uitvoeren aan de openbare ruimte in het jaar 2019 aangepast. Waar zien we deze aanpassing terug in de begroting (zie overzicht p.43)?

*Antwoord*

Op blz. 53 is onder titel 1, hoofdstuk 18 Ondergrondse infrastructuur alvast de tariefaanpassing verwerkt. In de raadsvergadering van december wordt de tarieventabel uit de legesverordening samen met alle andere belastingverordening behandeld.

150. *VVD: blz. 61 Riolerig.* Graag ontvangen wij zowel voor de voorziening riolerig als voor de voorziening afvalstoffen het overzicht zoals weergegeven op blz. 61 van de begroting, maar dan doorgetrokken voor de komende 40 jaar.

*Antwoord*

Er zijn geen doorberekeningen voor een periode van 40 jaar beschikbaar. voor het opstellen van dergelijke overzichten is de periode die beschikbaar is voor het beantwoorden van deze technische vragen te kort. Gezien de snelheid waarmee ontwikkelingen plaatsvinden is de waarde van een overzicht voor een periode van 40 jaar ook zeer twijfelachtig.

151. *WaterlandNatuurlijk: blz. 62, Gebouwen.*

- a. Wat zou evt het bezwaar zijn als de stand van de voorziening Gebouwen eind 2022 op 3 ton wordt gezet bij de bestaande planning?
- b. Waartoe wordt er in deze voorziening een soort spaarpot gemaakt?
- c. Tot welk bedrag zijn er voor 2019 al contractuele verplichtingen aangegaan?
- d. Welke toevoeging aan de voorziening zou er nodig zijn om het tempo van de verduurzaming aan te passen tot de helft ?
- e. Wat is het effect als de toevoeging aan de voorziening in de komende jaren miv 2019 wordt gehalveerd, behalve dat dit een bijdrage kan zijn aan financieel gezond maken van Waterland?
- f. Waarom is het instrument van een “voorziening” i.p.v. een gewone begrotingspost hier nodig?
- g. Volgens welke criteria wordt de volgorde van de te plegen onderhouds- en duurzaamheidsinvesteringen bepaald?

*Antwoord*

In de raadsvergadering van 14 december 2017 is het gebouwenbeheerplan vastgesteld inclusief de methodiek, de manier van financiering en de duurzaamheidsparagraaf. Hierin is opgenomen welke werkzaamheden het betreft en welke investeringen hiervoor noodzakelijk zijn. Indien gewenst kan het vastgestelde gebouwenbeheerplan nogmaals worden toegezonden.

152. *WaterlandNatuurlijk: blz. 63, Oevers.* Wordt er een besparing op de toevoegingen aan de voorziening Oevers voorzien?

*Antwoord*

Nee, de verwachting is dat de kosten ongeveer gelijk blijven. Bij de komst van het nieuwe beheerplan kan een exacte inschatting worden gemaakt. Wij verwachten dat dit in de eerste helft van 2019 aan u wordt aangeboden.

153. *WaterlandNatuurlijk: blz. 63, Renovatie sportvelden.* Welke kunstgrasvelden worden er wanneer tegen welke kosten vervangen?

*Antwoord*

De toplaag van de vier kunstgrasvoetbalvelden (Ipendam/Monnickendam/Marken/Broek) staan in de planning om in 2024 te renoveren. Afhankelijk van de staat van het veld wordt dit wel of niet in het betreffende jaar uitgevoerd. In de voorziening renovatie sportvelden is rekening gehouden met de renovatie van de toplagen (€ 160.000 per veld (excl. btw). Het kunstgrasveld is onderverdeeld in een top- en onderlaag (fundering). De toplaag gaat minder lang mee dan de onderlaag en wordt eerder gerenoveerd.

154. *VVD: blz. 64 Baggeren jachthaven Hemmeland.* Waarom wordt ten behoeve van het baggeren van Jachthaven Hemmeland niet telkens hetzelfde bedrag aan de voorziening toegevoegd? Op blz. 64 van de begroting wordt namelijk in 2019 niets toegevoegd en in 2022 de helft van de toevoeging van de jaren 2020 en 2021.

*Antwoord*

In de raadsvergadering d.d. 9 november 2017 is de begroting 2018 vastgesteld. In deze begroting is besloten dat er een verschuiving plaatsvindt inzake de opbouw van voorziening baggeren jachthaven Hemmeland: in 2019 en 2020 geen dotatie en in 2021 en 2022 een dubbele dotatie. Voor de duur van het onderhoudsplan heeft dit geen effect.

155. *VVD: blz. 65 Samenvattend overzicht onderhoud kapitaalgoederen.* Volgens blz. 65 van de begroting is er geen achterstallig onderhoud van de wegen. Hoe verhoudt zich dit tot het recent vastgestelde wegenbeheersplan, waarin wel degelijk melding werd gemaakt van achterstallig onderhoud (niveau D)?

*Antwoord*

De achterstand (kwaliteitsniveau D) van iets minder dan 5% zoals vermeld in het wegenbeheerplan 2019-2022 is als zodanig niet uitgelegd als onderhoud omdat sprake is van een goed beheersbare situatie voor het wegenbeheer.

## **Paragraaf D Financiering**

156. *CDA: blz. 66, Overzicht uitstaande leningen.* Overzicht uitstaande leningen: het bedrag van de rente is hoger dan op grond van het rentepercentage en de hoogte van de lening te verwachten. Hoe kan dat?

*Antwoord*

De rente wordt transitorisch berekend. Het totale rente bedrag wordt dat toegerekend aan het jaar waarop deze betrekking heeft.

*Voorbeeld:*

*De rente over de lening ad € 1.500.000 tegen 3,45% wordt eind februari achteraf geïncasseerd. De rente heeft dus voor 10 maanden betrekking op jaar x-1 en voor 2 maanden op jaar x. Voor het boekjaar 2019 2 maanden in 2019 voor € 7.618,75 en voor de resterende 10 maanden vindt de betaling van de rente in 2020 plaats voor een bedrag ad € 29.421. In totaal dus een totale rente last voor 2019 ad € 37.040.*

## **Paragraaf E Bedrijfsvoering**

157. *WaterlandNatuurlijk: blz. 68, Kopje “Steeds dicht bij de burger”.* Wat is de opsomming van de initiatieven waar de ambtelijke organisatie nu verwacht op in te spelen in 2019? Deelt het college deze “wil van de ambtelijke organisatie” en neemt het daar ook verantwoordelijkheid voor? En welke “bestuurders” zijn daar bedoeld? Kan de ambtelijke organisatie hierin los staan van de bestuurders?

*Antwoord*

Het ‘dichter van de burger’ is een beschrijving van de veranderende werkwijze van ambtenaren en bestuurders waarbij daadwerkelijk de uitvoering van taken (Sociaal domein), en de vorming van beleid (omgevingswet) met en voor de burger wordt gedaan en ontwikkeld. Dit speelt in relatie tot de burger elke dag, van het maatwerk aan de ‘keukentafel’ tot het invullen van de openbare ruimte in samenspraak met bewoners. Het college stimuleert hierin de organisatie. Een goede wisselwerking tussen portefeuillehouder (de hier bedoelde bestuurders) en ambtenaren is hier van groot belang.

158. *VVD: blz. 68 Paragraaf E Bedrijfsvoering* Graag ontvangen wij per afdeling de met de fte’s verbonden kosten. Met andere woorden: welke loonkosten zijn opgenomen in de begroting?

*Antwoord*

Hieronder een overzicht van de loonkosten per afdeling:

<b>Afdelingen</b>	<b>Bedrag</b>
AJZ	709.892
Bestuur en Directie	364.028
Financien	748.432
Facilitaire zaken	1.246.044
Openbare Werken	2.302.614
Personeel & organisatie	375.211
Publiekszaken	422.995
Vrom	1.463.775
Z&W	2.024.845

## **Paragraaf F Verbonden partijen**

159. *WaterlandNatuurlijk: blz. 71, Algemeen.* Wat vindt het college van het voorstel voor de gemeenschappelijke regelingen een taakstellende verlaging van de gemeentelijke bijdrage toe te passen van bv 3% per jaar gedurende 4 jaar?

*Antwoord*

Het college is geen voorstander om standaard een taakstellende verlaging van gemeentelijke bijdragen aan gemeenschappelijke regelingen op te leggen. De bijdragen zijn gebaseerd op de te verrichten taken binnen een samenwerkingsverband. De kosten worden naar evenredigheid verdeeld tussen de partijen. Het college zet in om op voorhand de discussie te voeren met de samenwerkende partijen over uitvoering van de (noodzakelijke) taken binnen de gemeenschappelijke regeling om (ook) deze -financiële- grip te houden. Het college zal er scherp op toezien dat de bijdragen niet meer groeien dan de inflatie op lonen en prijzen, bij gelijkblijvende omstandigheden.

160. *WaterlandNatuurlijk: blz. 72, Waterlandsarchief.* Wat is de noodzaak om de bijdrage van de gemeente Waterland in 2019 te verhogen? Wat gaat er mis, als het tempo van de digitalisering van bouwdoSSIers wordt gehalveerd? Welke besparing zou dat geven?

*Antwoord*

De bijdrage aan het Waterlands Archief bedroeg in de begroting van 2018 € 132.448 euro. In 2019 is de bijdrage verhoogd naar € 135.147. Een verschil van € 2.699. De reden waarom dit bedrag in de begroting 2019 is verhoogd komt voort uit de reguliere prijsindexering. Te denken valt personeelskosten, onderhoudskosten gebouw. Specifieke kosten worden niet genoemd in de begroting. Er gaat niets mis als de digitalisering van de bouwdoSSIers wordt gehalveerd. Alleen de wettelijke overdracht van 2020 komt in gedrang. De digitale dienstverlening stagneert. Het digitaal opvragen en inzien van een omgevingsvergunning. Fysieke doSSIers moeten opgevraagd worden (gevolg portokosten). Het geeft geen besparing als het tempo gehalveerd wordt. De kosten worden dan doorgeschoven naar volgende jaren. Het vergt bovendien dat er nieuwe afspraken worden gemaakt met de overige partners in het Waterlands Archief.

161. *WaterlandNatuurlijk: blz. 74, Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst Zaanstreek-Waterland (GGD).* De voorziene verhoging van de bijdrage van Waterland aan de GGD is € 46.090. Wat verkrijgt Waterland hierdoor meer en/of beter? Waarom geen beperking van de verhoging tot het inflatiepercentage? Hoe verhoudt zich deze verhoging met 7% tot de wens de bijdrage juist met € 30.000 (of € 33.400 = 5%) te verlagen? Wanneer verwacht het college resultaat van de inzet om tot verlaging te komen tov 2018? Wanneer verwacht het college resultaat van de inzet de gemeenschappelijke regeling (juridisch) echt op orde te brengen?

*Antwoord*

De verhoging van de bijdrage van Waterland aan de GGD bestaat voor een groot deel uit de kosten voor het Rijksvaccinatieprogramma waarvoor de gemeente in het gemeentefonds wordt gecompenseerd (€ 38.674 gemeentelijk budget extra op jaarbasis) en daarnaast uit een geringe indexering. Het is vanwege dit extra, gecompenseerde, element niet mogelijk om ons te beperken tot het inflatiepercentage. In het raadsdebat van 31 mei/7 juni 2018 over de zienswijzen kadernota 2019 en program-mabegroting 2019 is al naar voren gekomen dat een taakstelling van € 30.000. (rond de 5 %) door alle aan de GR deelnemende gemeenten gedragen zou moeten worden. In het raadsdebat is door de wethouder aangegeven dat de taakstelling besproken zou worden in het AB van de GGD maar dat deze wens naar verwachting niet zou worden overgenomen en doorgevoerd voor alle gemeenten. Het besluit van het AB, vaststelling van de genoemde P&C stukken met medeweging van de zienswijzen is als volgt uitgelegd:

- a. we geven nu prioriteit aan een nieuwe GR en een betere regeling van wat we samen doen (standaard producten/diensten) en wat we inkopen in de vorm van contracttaken/-producten. Wij spreken daarbij bewust van “producten” omdat wij de gedachte van een productencatalogus in dit proces willen meenemen;
- b. als wij punt a. geregeld hebben, dan kunnen wij een vruchtbaarder discussie voeren over een reductie van de gemeentelijke bijdrage(n) vanaf 2020.

Bij het hierboven onder a en b geschetste proces moet met het volgende rekening worden gehouden. Extra wettelijke taken of een andere financieringsinrichting opgelegd door de (rijks)overheid, extra (onverwachte) instroom van gezinnen met kinderen naar de regio en uitkomsten van cao onderhandelingen zijn niet rechtstreeks door de gemeente te beïnvloeden.



Bij de (toekomstige) taakstellende opdracht zal allereerst ambtelijk worden gekeken naar de efficiëntie binnen het bedrijfsproces, juiste en marktconforme prijsstelling en het op orde brengen van de gemeenschappelijke regeling. De eerste ambtelijke stappen rond het op orde brengen van de GR staan gepland in november 2018. Het proces loopt door in 2019 en zal dan ook regionaal worden uitgewerkt zodat niet alle mankracht door onze gemeente hoeft te worden geleverd. Daarnaast is bij de GGD neergelegd dat wij de verdeel-sleutelgrondslag van de begroting - 3 stuks - ook toegepast willen zien op de kadernota 2020 en is het verzoek gedaan bij onze accounthouder bij de GGD om onderzoek te doen naar de al dan niet marktconforme prijsstelling. Met name op de onderdelen waar ook andere aanbieders ondersteuning en zorg kunnen en mogen bieden, kan dit een (prijs)verschil maken.

162. *VVD: blz. 74 Paragraaf F Verbonden Partijen (GGD)* De financiële bijdrage van de gemeente Waterland aan de GGD Zaanstreek-Waterland loopt flink op (p. 74 van de begroting). Op welke wijze gaat uw college ervoor zorgen dat de toekomstige bijdrage naar beneden kan worden bijgesteld?

*Antwoord*

Zie de beantwoording van vraag 161 over de medio 2018 in de raadsvergaderingen voorgestelde aanpak tot bezuinigingen. Op sommige factoren hebben wij geen invloed. Voor zover deze kostenverhogend werken, zullen wij de besparingen elders moeten vinden. De inzet om te komen tot een “efficiency en prijzen-slag” zal gericht zijn op:

- Screening van het GR standaardpakket, er moet een duidelijk antwoord komen op de vraag:
  - welke producten/diensten zitten in dit pakket (en hoe zien deze er inhoudelijk uit);
  - is er behoefte aan deze producten/diensten (of te wel hoort het gebodene wel tot het basis-GR pakket of is het meer maatwerk/een contracttaak);
  - zijn de prijzen marktconform;
  - is het logisch/noodzakelijk dat het aanbod door de GGD wordt verzorgd;
  - is de samenwerking met ons team consultants (jeugd/Wmo/Participatie/Openbare orde en veiligheid t.a.v. Meldpunt Overlast en Bemoezorg) op orde;
- De vraag of een integratie van de vigerende GR en de afspraken rond contracttaken mogelijk is zodat beter kan worden ingespeeld op wijzigingen in de vraag naar producten en diensten bij gemeenten. Zodat het beter mogelijk wordt om GGD-aanbod van standaard naar maatwerk te verschuiven of vice versa;
- Juridische toetsing van de aldan tot stand te brengen GR.

163. *WaterlandNatuurlijk: blz. 75, Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland.* Wat verkrijgt de gemeente Waterland meer en/of beter van de Veiligheidsregio voor de verhoging van de bijdrage met € 32.465? Waarom geen beperking van de verhoging tot het inflatiepercentage?

*Antwoord*

Onze bijdrage aan de Veiligheidsregio wordt niet bepaald op basis van het door de gemeente Waterland gehanteerde inflatiepercentage. Deze bijdrage wordt vastgesteld op basis van de begroting van de Veiligheidsregio en de in deze gemeenschappelijke regeling afgesproken verdeling van de lasten over de deelnemende gemeenten.

164. *VVD: blz. 77 Paragraaf F Verbonden Partijen (Omgevingsdienst IJmond)* De financiële bijdrage aan de Omgevingsdienst IJmond stijgt van € 26.393 in 2017 naar € 84.209 in 2019. Welke bezuiniging in het gemeentelijke apparaat staat daar tegenover? En waar vinden we die in de begroting?

*Antwoord*

De financiële bijdrage aan de Omgevingsdienst was tot midden 2017 gebaseerd op een dienstverleningsovereenkomst. Midden 2017 zijn wij toegetreden tot de gemeenschappelijke regeling waarin een aantal taken zijn opgenomen en hebben wij een dienstverleningsovereenkomst met overige taken. De in deze paragraaf genoemde bedragen hebben alleen betrekking op taken die onderdeel uitmaken van de gemeenschappelijke regeling. Omdat wij niet op 1 januari 2017 maar pas in de loop van het jaar zijn toegetreden tot de gemeenschappelijke regeling is niet de bijdrage voor het hele jaar meegenomen maar slechts een gedeelte, te weten voor € 26.393. In 2018 en volgende is de bijdrage voor een heel jaar, te weten € 84.209 opgenomen. Er is dus feitelijk geen sprake van een verhoging maar van een andere grondslag (overgang van een dienstverleningsovereenkomst naar een gemeenschappelijke regeling). De raad is op 5 juli akkoord gegaan met de ontwerpbegroting van de Omgevingsdienst waarin deze bedragen zijn opgenomen. De verhoging heeft te maken met de verhoging van de lonen in de cao van de medewerkers van de Omgevingsdienst die structureel is.

165. *Waterland Natuurlijk: blz. 77, Omgevingsdienst IJmond.* Wat verkrijgt de gemeente Waterland meer en/of beter van de Omgevingsdienst IJmond voor de verhoging van de bijdrage met € 2.344 ? Waarom geen beperking van de verhoging tot het inflatiepercentage?

*Antwoord*

Zie beantwoording van de vraag 164

166. *VVD: blz. 78 Paragraaf F Verbonden Partijen (Houdstermaatschappij EZW)* Op blz. 78 schrijft uw college over een risico dat de gemeente door de belastingdienst wordt aangesproken ten aanzien van de liquidatie van EZW.
- Waarom zou de gemeente hiervoor kunnen worden aangesproken?
  - Over welk bedrag hebben we het maximaal?

*Antwoord*

Bij de liquidatie van de EZW zijn de aandelen Alliander overgedragen van de EZW naar de aandeelhoudende gemeenten. De EZW heeft daarbij een standpunt ingenomen over de waarde waar tegen deze overdracht zou moeten plaatsvinden. De belastingdienst heeft tot nu toe nog geen standpunt over deze waardebeoordeling ingenomen. Het bedrag van de aanspraak is afhankelijk van de waarde die in het economisch verkeer aan de aandelen moet worden toegekend, de waarde van de aandelen. Omdat het hier geen beursgenoteerde onderneming betreft is de waarde op enig moment een lastig te bepalen bedrag. Vandaar ook de discussie met de belastingdienst.

167. *VVD: blz. 78 Paragraaf F Verbonden Partijen (BNG)* Ook heeft de gemeente aandelen in N.V. Bank Nederlandse Gemeenten (BNG) Eerder is door de raad een motie aangenomen over de hoogte van de salarissen van de directie. Welke stappen heeft uw college gezet en gaat uw college zetten om deze salarissen op een normaal niveau te krijgen?

*Antwoord*

De vorige wethouder heeft dit onderwerp naar voren gebracht tijdens de aandeelhoudersvergadering maar kon op weinig bijval rekenen. De nieuwe wethouder neemt hier geen verdere actie.

168. *VVD: blz. 79 Paragraaf F Verbonden Partijen (Alliander).* De gemeente is aandeelhouder van Alliander N.V., zo lezen wij op blz. 79 van de begroting. Dit netwerk-bedrijf is verantwoordelijk voor de regionale distributie van onder meer elektriciteit. Er is voor de gemeente Waterland voorzien in een jaarlijkse dividenduitkering van zo'n € 90.000. Blijkbaar zijn de tarieven die Alliander in rekening brengt te hoog. Wilt uw college in de aandeelhoudersvergadering van Alliander pleiten voor lagere tarieven, zodat onze inwoners een lagere elektriciteitsnota tegemoet kunnen zien? Zo niet, waarom niet?

*Antwoord*

Nee wij denken dat een dergelijk voorstel op weinig draagvlak kan rekenen. Wij zijn van mening dat het college zijn tijd beter kan besteden.

## **Paragraaf H Subsidies**

169. *Waterland*Natuurlijk: blz. 81, Subsidie, Kopje "Sport". Wat doet een "combinatiefunctionaris" (Vgl ook blz. 82, onder sociaal cultureel werk). Wat zou het effect zijn van halveren van het hier genoemde bedrag?

*Antwoord*

Een combinatiefunctionaris is werkzaam in twee sectoren binnen welzijnswerk, sport, cultuur en/of onderwijs. De combinatie-functionarissen in Waterland zijn de sportbuurtwerker, de jongerenwerker, de medewerker KANS en een percentage van het sociaal-cultureel werk. Een deel van de (gesubsidieerde) kosten van deze medewerkers wordt dus gedekt door een bijdrage uit deze regeling. Dit is al zo vanaf 2012. Voor deze functies ontvangt de gemeente een rijksbijdrage van 40%. Halveren van het totale bedrag betekent ook minder rijksbijdrage. Het na halvering beschikbare budget biedt onvoldoende ruimte voor uitvoering van de combinatiefunctie. Vanwege het succes van de regeling combinatiefuncties zijn op 29 juni 2018 door VWS (Volksgezondheid, Welzijn en Sport)/OCW (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap)/SZW (Sociale Zaken en Werkgelegenheid) en de VNG bestuurlijke afspraken gemaakt over de Brede regeling combinatiefuncties zodat landelijk subsidie-middelen beschikbaar komen voor uitbreiding van het aantal fte's van 2.900 naar 3.625. Halveren van het bedrag zou haaks staan op de ontwikkeling die landelijk is ingezet; het betekent dan juist dat deze combinatiefuncties in onze gemeente komen te vervallen.

170. *Waterland*Natuurlijk: blz. 82, Subsidie, Kopje " Sociaal cultureel werk." Wat doet een "combinatiefunctionaris" (Vgl ook blz 81, onder sport). Wat zou het effect zijn van halveren van het hier genoemde bedrag?

*Antwoord*

Zie de beantwoording van vraag 169.

171. *VVD*: blz. 82 Paragraaf H Subsidies. In het subsidieoverzicht op p. 82 van de begroting zien wij dat er bedragen worden toegekend in verband met de huurverhoging die vanwege de renovatie van de Bolder wordt doorgevoerd bij SMD, Sportservice, Co-Nijntje en Vluchtelingenwerk. Wat heeft een huurverhoging aan de ene kant voor zin als de gemeente deze aan de andere kant door middel van een subsidieverhoging gaat compenseren?

*Antwoord*

De extra subsidie is eenmalig en alleen voor 2019. Voor 2020 en verder wordt van de organisaties verwacht dat zij de kosten in hun gewone bedrijfsvoering opvangen (en doorrekenen in tarieven). De meer(subsidie)kosten zijn onder een apart kopje in paragraaf H ondergebracht omdat voor 2020 en verder het oorspronkelijke gefixeerde bedrag van 2018 (zie reguliere subsidievoorstel 2019 van de organisaties in kwestie) als berekeningsgrondslag voor de subsidies zal dienen.

Voor de Bolder geldt dat nog moet worden gezien hoe de werkelijke kosten en baten zich zullen verhouden tot de begroting 2019 en of het uitgangspunt, geen indexering en fixering van 2018, ook voor deze subsidierelatie toegepast kan worden. Voor deze constructie ten aanzien van de huurders van De Bolder is gekozen omdat de huurverhogingen pas kenbaar zijn gemaakt aan de genoemde subsidierelaties nadat zij hun subsidieaanvragen 2019 hadden ingediend. In die aanvragen was dus met deze meerkosten nog geen rekening gehouden.

172. *WaterlandNatuurlijk: blz. 88, Subsidie, Uitvoering van motie 191-24 (subsidie ter hoogte van OZB belasting).*  
Voorts:
- Wat wil het college naar voren brengen om de indruk weg nemen, dat hier sprake is van onwelwillendheid bij het uitvoeren van de aangenomen motie?
  - Waarom zou een limitatieve opsomming van leden van de doelgroep geen definitie kunnen zijn? Welke definities heeft het college overwogen en verworpen?
  - Sinds wanneer weet het college dat het de motie onuitvoerbaar acht? Waarom komt het college pas nu met dat oordeel, een jaar later?
  - Wat heeft het college ondernomen om de kennelijk noodzakelijke aanvragen binnen te krijgen?
  - Wanneer en hoe is er contact geweest met de in de motie bedoelde belanghebbenden, om daar gewekte verwachtingen behoorlijk te managen?

*Antwoord* uitgezet bij Zorg & welzijn

Er is geen sprake van onwelwillendheid ten aanzien van de uitvoering. Zie de toelichting in paragraaf H en de beantwoording van de vragen 19 en 20. De uitvoeringsmogelijkheden zijn in de eerste helft 2018 onderzocht. Op 31 juli 2018 heeft het college vervolgens besloten om in de begroting 2019 aan te geven dat uitvoering niet mogelijk is. Aanvragen binnenkrijgen kan alleen als alle tot de doelgroep behorende (potentiële) subsidierelaties worden verwittigd. Alleen bepaalde (op de lijst voorkomende) organisaties benaderen is in strijd met de rechtsbeginselen als niet eenduidig kan worden aangegeven waarom anderen worden uitgesloten en/of als de merites van de term "anderen" onbekend zijn.

### **Paragraaf I Jachthaven Hemmeland**

173. *WaterlandNatuurlijk: blz. 86 Jachthaven Hemmeland.* Wat gaat er precies per wanneer gebeuren met de exploitatie van Jachthaven Hemmeland?

*Antwoord*

Er worden gesprekken over de overdracht van de jachthaven Hemmeland gevoerd. Deze gesprekken zijn in een vergevorderd stadium. Hierover wordt uw raad binnenkort geïnformeerd. De exploitatie van jachthaven Hemmeland door de gemeente wordt in 2019 beëindigd.

## **Overzicht exploitatie**

174. *PvdA: blz. 91, Overzicht baten en lasten.* Op pagina 91 bij punt 5 "Algemene dekkingsmiddelen" punt 5.05 "Overige dekkingsmiddelen" staat een negatieve last van -/- € 262.091:
- Moet dit bedrag dan niet als baten worden vermeld?
  - Het niet in de juiste kolom vermelden kan impact hebben op de berekeningen van de kengetallen.

*Antwoord*

- Volgens de voorschriften van de BBV is het een technische tegenboeking van de toegerekende rentelasten op de diverse posten en moet negatief op de uitgaven worden geboekt.
- Dit heeft geen effect op de kengetallen. Zie de beantwoording bij vraag a.

175. *PvdA: blz. 92-93, Meerjarenraming.* Wat wij jammer vinden is dat bij het hoofdstuk "Meerjarenraming" voor de raming 2018 niet de cijfers van de 2<sup>e</sup> IBU maar de cijfers van de 1<sup>e</sup> IBU zijn gebruikt. Het vergelijkingsinstrument is hierdoor niet meer te gebruiken, want de vergelijkingscijfers zijn al achterhaald. Van ons mag in het vervolg daarom de 2<sup>e</sup> IBU worden geïntegreerd in de begroting. Is dit mogelijk?

*Antwoord*

Ja dat is mogelijk. Bij het opstellen van de begroting 2020 wordt dit meegenomen.

176. *D66: blz. 94, Incidentele baten en lasten:* Het project Stiereveld in Watergang is als gevolg van ambtelijke bespreking en gewijzigd provinciaal beleid gewijzigd voor wat betreft de stedenbouwkundige opzet. Dit heeft een substantieel aandeel in tijd gevraagd. Welk bedrag was hiermee gemoeid en hoe vertaalt dat zich in de begroting?

*Antwoord*

De toelichting waarnaar wordt verwezen betreft de vertraging van de ontvangst van de baten van de verkoop van gemeentelijke grond van 2018 naar 2019 (de grond onder de vml. Tiede Bijlsma-school). Het gaat dus niet om hogere kosten.

## Uiteenzetting van de financiële positie

177. *CDA: blz. 99, Onderhandse leningen banken.* Graag ontvangen wij een overzicht van de jaren 2016, 2017 en 2018 en een verklaring van de eventuele stijging.

*Antwoord*

De begrote cijfers zijn op basis van toekomstige investeringen waarvoor langlopende leningen dienen te worden aangetrokken. De werkelijkheid kan straks anders zijn als blijkt dat investeringen worden uitgesteld. In oktober 2018 is een lening ad € 8.000.000 aangetrokken. De werkelijke stand van de onderhandse leningen bedraagt per heden € 17.500.000.

178. *PvdA: blz. 101, Stand en het gespecificeerde verloop van de reserves.* Het verloop van de Algemene Reserve kunnen wij niet volgen, graag zien wij een verloopstaat met de stand vanaf 1-1-2017.

*Antwoord*

Hieronder wordt het verloop van de reserve gepresenteerd vanaf de vastgestelde jaarstukken 2017:

Reserves	Jaarstukken 2017	Resultaat 2017	Storting	Onttrekking	Stand 31-12-2018	Stand 1-1-2019
Algemene reserve	11.547.532	2.217.198-	1.130.000	2.240.154-	8.220.180	8.220.180
Kapitaallasten gebouwen	1.640.666	-	-	49.703-	1.590.963	1.590.963
Bredeschool Broek in Waterland	3.962.593	-	-	40.000-	3.922.593	3.922.593
Onderhoud Hemmeland	877.228	-	-	58.823-	818.405	818.405
Fundering kerktorens	-	-	844.217	-	844.217	844.217
Onderhoud instructiebad	103.377	-	-	-	103.377	103.377
Saldo exploitatie	2.217.198-	-	-	-	-	-
	<b>15.914.198</b>	<b>2.217.198-</b>	<b>1.974.217</b>	<b>2.388.680-</b>	<b>15.499.735</b>	<b>15.499.735</b>

179. *VVD: blz. 112 Stand van zaken kredieten.* Op blz. 112 van de begroting is in de kredietenlijst bij het onderdeel 'Overhead' een bedrag van € 57.000 opgenomen voor de aanschaf van een pickup-truck. Kunt u deze investering nader toelichten en motiveren (alsmede de indeling in het programma 'Overhead')?

*Antwoord*

Het huidige materieel is op en dient vervangen te worden. Het gaat hierom een pick-up, inclusief opzet zoutstrooier, die nodig is voor o.a. de gladheidbestrijding binnen gemeente Waterland. Specifiek op locaties met breedte/hoogte- en gewichtsbependingen. Daarnaast wordt het voertuig, om de genoemde bependingen, gebruikt om taken efficiënt te kunnen uitvoeren.

## Bijlagen

180. *PvdA: blz. 116-121, Uitvoeringsinformatie 2019-2022.* Bij hoofdstuk 1 "Uitvoeringsinformatie 2019-2022" is de mutatie bij de reserves € 1.934.185 (pag. 120). Bij hoofdstuk 2 IV4 2019-2022 Taakveld 0.10 "Mutatie reserve" wordt als saldo een bedrag aangegeven van € 2.082.686. Er is dus een verschil van € 42.211. Wat is de reden van dit verschil?

*Antwoord*

In de tabel IV4 2019-2022 is abusievelijk een formule fout geslopen. De mutaties reserve fundering kerktorens ad € 42.211 zijn meerjarig in de optelling bij IV4 niet meegenomen. De tabel uitvoeringsinformatie 2019-2022 is juist weergegeven. In de nota van wijziging is aangegeven dat de tabel IV4 2019-2022 wordt aangepast. Voor het saldo heeft dit geen effect, betreft een presentatiefout.

181. *VVD: blz. 118 Uitvoeringsinformatie 2019-2022.* Op blz. 118 van de begroting zijn bij programmaonderdeel 5.02 verschillende taakvelden opgenomen. Wat is het verschil tussen taakveld 3.42 en 3.43? Beide heten ze 'Economische promotie forensenbelasting'.

*Antwoord*

Beide taakvelden heten niet economische promotie forensenbelasting. Taakveld 3.42 heet economische promotie forensenbelasting en taakveld 3.42 heet economische promotie toeristenbelasting. Het verschil is dat taakveld 3.42 gaat over de forensenbelasting en dat taakveld 3.43 gaat over de toeristenbelasting.

182. *PvdA: blz. 122-125, IV4 2019-2022.* Bij het hoofdstuk 2. IV4 2019-2022, loopt het saldo volgens onze berekening niet op € 0,00, maar op € 42.211. Heeft dit te maken met bovenstaande? Of heeft dit saldo een andere verklaring, en zo ja welke?

*Antwoord*

Zie de beantwoording van vraag 180.

## Nota van wijziging

## Aanpassing 2<sup>e</sup> IBU 2018

1. Als gevolg van de begrotingswijziging (20 september) inzake bestuurskrachtsonderzoek (dossier 332) wijzigen de volgende tabellen:

Blz. 5	tabel inleiding begroting per programma.
Blz. 27	tabel financiële mutaties 2 <sup>e</sup> IBU programma 6. Overhead.
Blz. 31	tabel begroting 2018.
Blz. 47-49	tabel uitvoeringsinformatie 2018.

2. Als gevolg van het terugzetten van de kredietbudgetten van de oude kredieten Brede school Havenrakers wijzigt de volgende tabel:

Blz. 34-43	tabel stand van zaken kredieten
------------	---------------------------------

## Aanpassing Begroting 2019

1. Als gevolg van de begrotingswijziging (20 september) inzake bestuurskrachtsonderzoek (dossier 332) wijzigen de volgende tabellen en teksten:

Blz. 55	tabel inventarisatie weerstandscapaciteit.
Blz. 57	tekst onder kopje weerstandscapaciteit versus inventarisatierisico's
Blz. 58	tabel relatie benodigde en beschikbare weerstandscapaciteit
Blz. 59	tabel kengetallen gemeente Waterland
Blz. 92-93	tabel meerjarenraming
Blz. 98-99	tabel geprognoteerde Balans 2019-2022
Blz. 101	tabel stand en het gespecificeerde verloop van de reserves

2. Als gevolg van het terugzetten van de kredietbudgetten van de oude kredieten Brede school Havenrakers wijzigen de volgende tabellen:

Blz. 21	tabel samenvattend overzicht.
Blz. 59	tabel kengetallen gemeente Waterland
Blz. 92-93	tabel meerjarenraming
Blz. 98-99	tabel geprognoteerde Balans 2019-2022
Blz. 100	tabel geprognoteerd EMU-saldo
Blz. 101	tabel stand en het gespecificeerde verloop van de reserves
Blz. 104-113	tabel investeringen
Blz. 116-121	tabel uitvoeringsinformatie 2019-2022
Blz. 122-125	tabel IV4 2019-2022



3. Naar aanleiding van de beantwoording van vraag 125 waarin geconstateerd is dat bij de tabel beleidsindicatoren, de indicator externe inhuur niet juist is weergegeven wijzig deze tabel:

Blz. 34            tabel beleidsindicatoren

4. Per abuis is de tabel geraamde incidentele baten en lasten die niet worden gestort in, respectievelijk onttrokken aan, de algemene reserve niet opgenomen. Deze wordt alsnog toegevoegd.

Blz. 95            tabel geraamde incidentele baten en lasten niet gestort en niet onttrokken

De tabel ziet er als volgt uit:

Programma- onderdeel	Omschrijving	Begrotingsjaar			
		2019	2020	2021	2022
	<b>Totaal lasten</b>	<b>250.000</b>	-	-	-
1.02	Economie en toerisme	45.000	-	-	-
1.03	Ruimtelijke ordening en wonen	50.000	-	-	-
2.02	Sport, cultuur en recreatie	75.000	-	-	-
3.02	Sociale voorzieningen	30.000	-	-	-
4.01	Bestuur	50.000	-	-	-
		<b>250.000</b>	-	-	-

5. Naar aanleiding van de beantwoording van vraag 180 waarin geconstateerd is dat bij de tabel IV4 2019-2022 het bedrag nr. 0.10 mutaties reserves niet juist is weergegeven wijzig deze tabel:

Blz. 122-125    tabel IV4 2019-2022

6. Het college heeft aanvullend besloten om in de paragraaf B op blz. 56 bij de inventarisatie risico's een tweetal risico's toe te voegen:

10. Project Galgeriet

In de begroting zijn opbrengsten van het project Galgeriet opgenomen. Het niet doorgaan van dit project brengt risico met zich mee ten aanzien van het realiseren van deze opbrengsten.

11. Onderhoud openbare ruimte

In de begroting is bij het onderhoud van de openbare ruimte rekening gehouden met het inzetten van medewerkers die voortkomen uit ons participatiebestand. Indien in dit bestand deze medewerkers niet kunnen worden gevonden zal hieraan een andere invulling moeten worden gegeven.

Naar aanleiding van bovenstaande wijzigen de volgende tabellen en teksten:

Blz. 55            tabel inventarisatie weerstandscapaciteit.

7. Naar aanleiding van de beantwoording van vraag 4 van het document beantwoording vragen bezuiniging begroting 2019 wijzig de tekst van de begroting 2019.

Op blz. 66 van de begroting 2019 wordt vermeld dat wij verwachten een bedrag van circa € 17 miljoen aan nieuwe leningen aan te trekken. Dit moet worden aangepast naar circa € 18,55 miljoen.

## COLOFON

### **Uitgave:**

Gemeente Waterland  
Postbus 1000  
1140 BA MONNICKENDAM

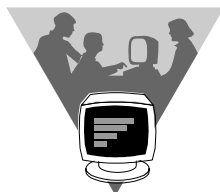
---

### **Bezoekadres:**

Pierebaan 3  
1141 GV MONNICKENDAM  
Telefoon: 0299 - 658585  
Telefax: 0299 - 658599

---

### **Samenstelling en lay-out:**



Afdeling Financiën  
Telefoon: 0299 - 658561  
Telefax: 0299 - 658599

---

Voor opmerkingen en/of suggesties met betrekking tot de opbouw, indeling en lay-out kan contact opgenomen worden met de afdeling Financiën.

Voor inhoudelijke vragen kan contact opgenomen worden met het afdelingshoofd van de betreffende vakafdeling of de gemeentelijke voorlichter.

---