

MOOI NOORD- HOLLAND

ADVISEURS
OMGEVINGSKWALITEIT

Adviezen Monumenten- en Welstandscommissie
Waterland

Commissie	Waterland	Aantal adviesaanvragen: 11
Vergaderdatum	17-05-2021	Waarvan herhalingen: 2
Vergaderlocatie	Digitaal via MS Teams	Kleine commissie: 1
		Gemandateerd: 3
		Grote commissie: 7

Vastgesteld:

Voorzitter:

Secr. Arch:

Aanwezig	ir. Bastiaan Gribling (voorzitter); ing. Nico Zimmermann (architectlid); Hans Boonstra (monumentenlid); Lodewijk Duymaer van Twist (burgerlid); ir. ing. Sjef Kwakman (burgerlid); Manouk van Zalinge (plantoelichter); Marieke Leeverink (plantoelichter); Sybren Bruinsma (plantoelichter); Renee Stroomer (coördinator)
Bezoekers	11:50 uur Gemachtigde, inzake Noordeinde 15 Monnickendam 12:05 uur Eigenaar, inzake Noordeinde 134 Monnickendam 12:25 uur Eigenaren, inzake Zuiderwouder Dorpsstraat 14 in Zuiderwoude 12:45 uur Architect, inzake Galgeriet in Monnickendam 13:30 uur Architect, inzake Zwaluwtong 1 Monnickendam

1	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210072	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Botterstraat 1 Marken Kleine bouwwerken bij woningen plaatsen airco unit op platdak dakkapel 2.5. Woongebieden Z-2021-095 Voldoet aan bestemmingsplan
gemand.	Bevindingen 17-05-2021	Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van een airco-unit op het dak van een dakkapel aan de achterzijde van de twee-onder-één-kapwoning. Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van bouwwerken, deelgebied 2.5 Woongebieden, een welstandsgebied met een regulier beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwwerken. Bevindingen: De commissie constateert dat de airco-unit goed zichtbaar is vanuit de openbare ruimte. In de Nota Uiterlijk van Bouwwerken staat omschreven dat de installatie is geplaatst op een plek die niet storend zichtbaar is vanuit het openbaar gebied. De commissie adviseert de airco-unit zo te plaatsen dat deze niet storend zichtbaar is vanuit het openbaar gebied, bijvoorbeeld op het dak van het bijbehorend bouwwerk. De commissie adviseert niet akkoord te gaan, tenzij aan boven gestelde opmerking wordt voldaan.

	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
gemand.	Advies	Niet akkoord, tenzij

2	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210062	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Watersnip 28 Ilpendam Individuele woning realiseren dakopbouw aan de achtergevel 2.5. Woongebieden en 3.4. Dakopbouwen op een kap Z-2021-119 Voldoet aan bestemmingsplan
gemand.	Bevindingen 17-05-2021	Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een dakopbouw aan de achterzijde van een woning in een rij. De gemetselde achtergevel wordt over de gehele breedte van het perceel opgetrokken. Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van bouwwerken, deelgebied 2.5 Woongebieden, een welstandsgebied met een regulier beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwwerken. Bevindingen: De commissie constateert dat in de omgeving al meerdere soortgelijke dakopbouwen zijn gerealiseerd. Zij is van mening dat de aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand en adviseert akkoord te gaan.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
gemand.	Advies	Akkoord

3	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210063	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Rielant 27 in Monnickendam Individuele woning plaatsen dakkapel in achtergevel dakvlak 2.5. Woongebieden en 3.3. Dakkapellen Z-2021-133 Voldoet aan bestemmingsplan
gemand.	Bevindingen 17-05-2021	Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van een dakkapel op het achterdakvlak van een woning in een rij. De dakkapel is 4,25m breed en 1,75m hoog. De dakkapel heeft een overstekende dakrand met een dikte van 30cm. Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van bouwwerken, deelgebied 2.5 Woongebieden, een welstandsgebied met een regulier beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwwerken. Bevindingen: De commissie acht het plaatsen van de dakkapel voorstelbaar, maar heeft bezwaar tegen de hoogte van de dakrand. De commissie adviseert niet akkoord te gaan, tenzij de dakrand maximaal 25cm hoog wordt uitgevoerd. Overweging ten overvloede:

		Ten overvloedige geeft de commissie mee de isolatie in het dakoverstek te laten vervallen en op deze wijze een goot te creëren die rondom doorloopt en een hoogte die binnen de 25cm kan worden gecreëerd.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
gemand.	Advies	Niet akkoord, tenzij

4	Preadvies (monument en welstand)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210066	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Noordeinde 16 in Monnickendam Kleine bouwwerken bij woningen <i>Rijksmonument</i> vernieuwen van twee dakkapellen en toevoegen van een dakkapel Historische kern VO-2021-023 Voldoet aan bestemmingsplan
kl_com	Bevindingen 17-05-2021	Het betreft een preadvies voor het vernieuwen van twee dakkapellen en het toevoegen van een extra dakkapel op het rechter dakvlak van een woning. Het pand is aangewezen als rijksmonument en gelegen in het Beschermd Stadsgezicht Monnickendam. De dakkapellen worden uitgevoerd met isolatieglas, wienersprossen en plakroeden. Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van bouwwerken, deelgebied 2.3 Historische kernen, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor specifieke gebouwen. Bevindingen: De commissie acht het plan voorstelbaar waarbij zij ervan uit gaat dat de nieuwe dakkapel in dezelfde afmeting en detaillering als de bestaande dakkapel wordt uitgevoerd en dat de dakkapellen tussen de sporen worden aangebracht. Het plan voldoet, naar de mening van de commissie, aan redelijke eisen van welstand. De commissie adviseert op hoofdlijnen akkoord te gaan en ziet een definitieve aanvraag omgevingsvergunning met belangstelling tegemoet.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte en objectgerichte criteria
kl_com	Advies	Akkoord op hoofdlijnen
	Mon. advies	Akkoord op hoofdlijnen

5	Omgevingsvergunning (monument en bouwen)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210070	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Oude Zijds Burgwal 54 Monnickendam Kleine bouwwerken bij woningen <i>Gemeentelijk monument</i> aan de achtergevel uitbreiden van het woonhuis Historische Kern Z-2021-124 Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie
	Bevindingen 17-05-2021	Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een woonhuis aan de achterzijde. Het pand is aangewezen als gemeentelijk monument en gelegen in het Beschermd Stadsgezicht Monnickendam. De woning wordt uitgebreid tussen het bestaande plat afgedekte aanbouw en de bestaande garage. De uitbreiding wordt plat afgedekt en sluit vlak onder de goot van het hoofdvolume aan en grijpt in op het zadeldak van de garage.

		<p>Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van bouwwerken, deelgebied 2.3 Historische kernen, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwwerken.</p> <p>Bevindingen: De commissie constateert dat de achterzijde van het gemeentelijk monument reeds verrommeld is en daarmee niet van dusdanige hoge monumentale waarde, om die reden acht de commissie een uitbreiding in principe voorstelbaar. Wel is de commissie van mening dat de structuur enigszins afleesbaar moet blijven en de architectuur van de achtergevel van het woonhuis zoveel mogelijk in tact moet worden gehouden. De commissie acht de voorgestelde uitbreiding onvoldoende ondergeschikt en daarmee te ingrijpend. De commissie adviseert om de hoogte van de bestaande aanbouw aan te houden en daartussen een ondergeschikte uitbreiding te realiseren die op een passende wijze aansluit op de garage. Tevens adviseert de commissie de uitbreiding een kleine verkenning (circa 20cm) te geven ten opzichte van de bouwmassa van de bestaande aanbouw. Om bovenstaande reden adviseert de commissie niet akkoord te gaan en ziet zij een aangepast plan met belangstelling tegemoet.</p>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
	Advies	Niet akkoord, nader overleg
	Mon. advies	Niet akkoord, nader overleg

6	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 1
210049	<p>Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan</p>	<p>Noordeinde 15 Monnickendam Kleine bouwwerken bij woningen <i>Beschermd stadsgezicht</i> realiseren van een berging Historische Kern Z-2021-064 Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie</p>
<i>grote com.</i>	<p><i>Bevindingen</i> <i>19-04-2021</i></p>	<p><i>Het plan wordt behandeld in de grote commissie. De opdrachtgever en ontwerper zijn aanwezig voor een toelichting. Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een carport en het legaliseren van een berging en erfafscheiding die zonder vergunning zijn gerealiseerd bij een rijksmonument. De carport bestaat uit een houten constructie met een platte afdekking, de berging bestaat uit één bouwlaag met een platte afdekking en is bekleed met houten delen in een gedekte kleurstelling, de erfafscheiding is opgetrokken in houten delen. De berging en carport voldoen niet aan het bestemmingsplan vanwege de platte afdekking. In het bestemmingsplan staat omschreven dat een vrijstaand bouwwerk wordt voorzien van een kap waarvan de dakhelling ten minste 30 en ten hoogste 60 graden bedraagt. Tevens staat in het bestemmingsplan omschreven dat er niet mag worden geparkeerd op die locatie.</i></p> <p><i>Beoordelingskader:</i> <i>De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van bouwwerken, deelgebied 2.3 Historische kernen, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwwerken.</i></p> <p><i>Bevindingen:</i> <i>De commissie heeft bezwaar, zij ziet geen reden om van het bestemmingsplan af te wijken. Het bestemmingsplan wijst expliciet een kap voor omdat bijbehorende bouwwerken moeten aansluiten bij het historische beeld van de omgeving. De bijbehorende bouwwerken in de omgeving zijn allen voorzien van een kap. De commissie vraagt om een integrale oplossing waarbij de berging en de carport worden</i></p>

		<p>uitgevoerd met een kap. Als oplossingsrichting geeft de commissie mee om de berging en carport onder één kap onder te brengen. Om bovenstaande reden adviseert de commissie niet akkoord te gaan. De commissie heeft alleen gekeken naar de uiterlijke verschijningsvorm van de gebouwen en gaat niet in op het wel of niet mogelijk maken van parkeren op deze locatie. Dit is een afweging die door Ruimtelijke Ordening van de gemeente Waterland moet worden gemaakt.</p> <p>De commissie heeft geen bezwaar tegen de geplaatste schutting.</p>
	Advies 19-04-2021	Niet Akkoord
	Mon. Advies 19-04-2021	Niet Akkoord
	Bevindingen 17-05-2021	<p>De ontwerper is aanwezig voor een toelichting. Het plan is aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie. De carport is komen te vervallen en op de berging wordt een zadeldakje geplaatst met een dakhelling van 30 graden. De voorkeur van de aanvrager gaat uit naar een bescheiden lessenaarsdakje met een dakhelling van 15 graden.</p> <p>Bevindingen: De commissie acht een zadeldak in de context van deze locatie een passende oplossing. Zij heeft geen voorkeur voor een lessenaarsdak. Het plan voldoet, naar de mening van de commissie, aan redelijke eisen van welstand. De commissie adviseert akkoord te gaan.</p>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
	Advies	Akkoord
	Mon. advies	Akkoord

7	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210071	<p>Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan</p>	<p>Noordeinde 134 Monnickendam Kleine bouwwerken bij woningen <i>Beschermd stadsgezicht</i> uitbreiden van het woonhuis aan de zijgevel Historische Kern Z-2021-117 Voldoet niet aan bestemmingsplan, aan commissie wordt advies gevraagd over ruimtelijke onderbouwing om van bestemmingsplan af te wijken.</p>
	Bevindingen 17-05-2021	<p>De ontwerper en opdrachtgever zijn aanwezig voor een toelichting. Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een vrijstaande woning gelegen in het Beschermd Stadsgezicht Monnickendam. De woning wordt aan de linkerzijde 4,5 meter uitgebreid met een één laags volume met kap ten behoeve van mantelzorg.</p> <p>Het plan voldoet niet aan het bestemmingsplan omdat de uitbreiding buiten het bouwvlak valt en daarmee terecht komt in de bestemming 'Tuinen – onbebouwd'.</p> <p>Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van bouwwerken, deelgebied 2.3 Historische kernen, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwwerken.</p> <p>Bevindingen: De commissie heeft bezwaar. Het plan kent een lange geschiedenis en is, in een andere vorm, al meerdere keren aan de commissie voorgelegd waarbij door de commissie steeds is gesproken over ondergeschiktheid van de toevoeging. Ook de nu voorgestelde uitbreiding acht de commissie te fors en onvoldoende ondergeschikt aan het hoofdvolume en te dominant op deze locatie. Vanaf de 16e eeuw wordt de stad Monnickendam begrenst</p>

		door een omwalling met bolwerken. Op slechts een paar plekken in Monnickendam is het bolwerk nog zichtbaar, waaronder aan het Noordeinde. De contour van de voormalige vesting staat duidelijk in het bestemmingsplan aangegeven en is belangrijk voor het Beschermd Stadsgezicht. Door de uitbreiding komt de woning op de rand van het bolwerk te staan en tast dit de cultuurhistorische waarden aan. Het is van belang dat het bolwerk en het talud in tact blijven en maximaal vrij worden gehouden van bebouwing. Tevens ziet de commissie geen reden om af te wijken van het bestemmingsplan. Daarentegen is er in het verleden een vergunning afgegeven voor het realiseren van een serre aan de achterzijde. De commissie adviseert om binnen die contour de ruimte te zoeken om de wens van de opdrachtgever mogelijk te maken. De commissie adviseert niet akkoord te gaan en zal haar advies nader motiveren in een adviesbrief.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
	Advies	Niet akkoord , schriftelijk advies
	Mon. advies	Niet akkoord , schriftelijk advies

8	Preadvies (welstand)	Aantal voorgaande behandelingen: 2
210036	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Zuiderwouder Dorpsstraat 14 in Zuiderwoude Kleine bouwwerken bij woningen <i>Beschermd dorpsgezicht</i> op de verdieping uitbreiden van de woning Historische kern Zuiderwoude VO-2021-007 Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen</i> <i>22-03-2021</i>	<i>De aanvragers zijn aanwezig voor een toelichting. Het betreft een preadvies voor het op de verdieping uitbreiden van een woning. De woning bestaat uit één bouwlaag met zadelkap en een teruggelegen bijgebouw ook met zadelkap. Het plan bestaat uit het realiseren van een tussenbouw tussen de kap van het hoofdvolume en de kap van het bijgebouw. De tussenbouw ligt 80cm terug achter de topgevel van het bijgebouw. Het plan voldoet niet aan het bestemmingsplan vanwege de afwijkende goothoogte en het platte dak van de tussenbouw.</i> <i>Beoordelingskader:</i> <i>De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit gemeentelijke welstandsnota, deelgebied 2.3 Historische kernen, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen.</i> <i>Bevindingen:</i> <i>De commissie heeft bezwaar. Zuiderwoude is als beschermd dorpsgezicht aangewezen, waarbij het behoud van het bestaande kleinschalige daklandschap belangrijk is. Het is van belang dat de doorzichten tussen de bestaande bouwvolumes met zadeldaken zoveel mogelijk behouden blijven. De commissie stelt vast dat de voorgestelde uitbreiding te fors is en daarmee het karakter van de bestaande bebouwing aantast. De commissie adviseert daarom de uitbreiding meer ondergeschikt te maken en uit te voeren als een kleine verbindinggang tussen beide kappen, bijvoorbeeld uitgevoerd in zink. Om bovenstaande reden adviseert de commissie niet akkoord te gaan, zij ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet. Op voorhand geeft de commissie mee dat eventuele zonnepanelen vergunningplichtig zijn en op tekening gezet moeten worden.</i>
	<i>Advies 22-03-2021</i>	<i>Niet akkoord, nader overleg</i>
	<i>Mon. Advies 22-03-2021</i>	<i>Niet akkoord, nader overleg</i>
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen</i> <i>06-04-2021</i>	<i>De aanvragers zijn aanwezig voor een toelichting. Het plan is gewijzigd naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie. De tussenbouw is iets teruggelegd uit de voor- en achtergevel.</i>

		<p><i>Bevindingen:</i> <i>De commissie is nog niet overtuigd en spreekt van een forse ingreep die bijna over de volledige breedte van de kap wordt gerealiseerd en daarmee te dominant is ten opzichte van de bestaande kappen in hoogte en breedte. De tussenbouw schuift daarbij ook over het voordakvlak. De commissie adviseert nogmaals om de tussenbouw meer ondergeschikt te maken en uit te voeren als een kleine verbindingsgang tussen beide kappen met een vrije hoogte van maximaal 2,10 meter. Het eventueel toevoegen van een extra dakkapel die in vormgeving aansluit bij die in het hoofdhuis acht de commissie voorstelbaar. Tevens vraagt de commissie nogmaals aandacht voor de materiaalkeuze. Om bovenstaande redenen adviseert de commissie niet akkoord te gaan en ziet zij een aangepast plan met belangstelling tegemoet.</i></p>
	Advies 06-04-2021	Niet akkoord, nader overleg
	Mon. Advies 06-04-2021	Niet akkoord, nader overleg
	Bevindingen 17-05-2021	<p>De aanvragers zijn aanwezig voor een toelichting. Het plan is aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie. Er zijn twee varianten uitgewerkt:</p> <p>Variant A: de hoogte van de tussenbouw is verlaagd en afgestemd op de hoogte van de bestaande dakkapellen en de tussenbouw is circa 1,25m uit de voorgevel geplaatst.</p> <p>Variant B: de tussenbouw is uitgevoerd als kleine verbindingsgang van circa 1,00m breed en in hoogte conform de bestaande dakkapellen. Aan de achterzijde van de verbindingsgang worden twee dakkapellen geplaatst. De voorkeur van de aanvrager gaat uit naar variant A.</p> <p><i>Bevindingen:</i> De commissie constateert dat variant B tegemoet komt aan de opmerkingen van de commissie. De commissie is van mening dat variant A nog onvoldoende ondergeschikt is en daarmee nog steeds te dominant is ten opzichte van de bestaande kappen. De commissie adviseert variant B verder uit te werken en geeft daarbij aan dat het optrekken van de linker dakkapel voorstelbaar is zolang de ramen in verhouding blijven. De commissie adviseert op hoofdlijnen akkoord te gaan met variant B en ziet een definitieve aanvraag omgevingsvergunning met belangstelling tegemoet.</p>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
	Advies	Akkoord op hoofdlijnen
	Mon. advies	Akkoord op hoofdlijnen

9	Omgevingsvergunning (nieuwbouw)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210064	<p>Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan</p>	<p>Galgeriet in Monnickendam Bedrijfsgebouw realiseren van een bedrijfsgebouw met bedrijfswoning 2.6. Bedrijventerrein Z-2020-362 Voldoet aan bestemmingsplan</p>
	Bevindingen 17-05-2021	<p>De opdrachtgever en ontwerper zijn aanwezig voor een toelichting. Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een bedrijfswoning met achterliggende bedrijfsgebouwen. Het plan is gelegen tegenover de hoek van Galgeriet fase 1 en het landmark en is twee keer in het Kwaliteitsteam Galgeriet besproken. De woning bestaat uit twee bouwlagen met een langskap en is gesitueerd op een verhoging. De woning ligt daarmee circa 1,50m boven maaiveld. De verhoging bestaat uit een gemetselde plint. De woning wordt bekleed met Cedral, cementgebonden, delen in de kleur zwart. De delen wordt horizontaal geplaatst en in de</p>

		<p>topgevel verticaal geplaatst. De dakbedekking bestaat uit rode, keramische dakpannen.</p> <p>Achter de woning wordt het bedrijfsgebouw gerealiseerd bestaande uit één bouwlaag met dubbel zadeldak. Het bedrijfsgebouw bestaat uit een winkelgedeelte aan de wegzijde en een werkgedeelte. De gevels worden boven een betonnen plint bekleed met Cedral, cementgebonden, delen in een naturel, houtgelijkende kleur. De dakbedekking bestaat uit rode dakpanplaten.</p> <p>Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit gemeentelijke welstandsnota, deelgebied 2.6 Bedrijventerreinen, een welstandsgebied met een regulier beoordelingsniveau.</p> <p>Bevindingen: De commissie acht het ontwerp qua massa en architectuur zeer voorstelbaar, de panden vormen de overgang van het nieuwe Galgeriet gebied naar de jachthaven, maar is niet overtuigd van het materiaal dat wordt voorgesteld als gevelbekleding. De dikte van de cementgebonden gevelbekleding, die op hout dient te gelijken roept vragen op en ook de hoge glansgraad wordt bezwaarlijk geacht. De commissie adviseert materiaal toe te passen dat dezelfde uitstraling en robuustheid heeft als hout. Tevens acht de commissie de aluminium waterslag niet passend, zij adviseert dit met een stevige betonband of houtachtige waterslag op te lossen. Om bovenstaande reden adviseert de commissie niet akkoord te gaan, zij ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet.</p>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	Advies	Niet akkoord, nader overleg

10	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210068	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	<p>Buitendijk 16 in Katwoude</p> <p>Kleine bouwwerken bij woningen verhogen van een bestaande beschoeiing 2.7. Landelijk gebied Z-2021-128 Voldoet aan bestemmingsplan</p>
	Bevindingen 17-05-2021	<p>Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het verhogen van een bestaande beschoeiing bij een vrijstaande woning. De bestaande beschoeiing wordt circa 60cm opgehoogd door middel van houten planken en steekt daarmee circa 1,00meter boven de waterlijn uit.</p> <p>Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit gemeentelijke welstandsnota, deelgebied 2.7 Landelijk gebied, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau.</p> <p>Bevindingen: De commissie heeft bezwaar tegen de hoogte van de nieuwe beschoeiing. Zij is van mening dat een beschoeiing die circa 1,00m boven de waterlijn uitsteekt niet passend is bij het landelijk gebied. Een getrapte variant acht de commissie wel voorstelbaar, zoals uitgevoerd bij nr. 20. Om bovenstaande reden adviseert de commissie niet akkoord te gaan, zij ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet.</p>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria

	Advies	Niet akkoord, nader overleg
11	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210067	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Zwaluwtong 1 Monnickendam Individuele woning aan beide zijden uitbreiden van het woonhuis 2.5. Woongebieden en 3.2. Bijbehorende erfbebouwing Z-2021-130 Voldoet aan bestemmingsplan
	Bevindingen 17-05-2021	<p>De ontwerper is aanwezig voor een toelichting. Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het uitbreiden en wijzigen van een vrijstaande woning. De bestaande aanbouw aan de rechter zijde wordt gewijzigd en in het hoofdvolume geïntegreerd waardoor het hoofdvolume als het ware naar rechts toe wordt uitgetrokken en er één massa ontstaat. Links wordt een plat afgedekte aanbouw gerealiseerd die overhoeks langs de achtergevel en langs de nieuwe rechter zijgevel door loopt. Tevens wordt de bestaande dakopbouw in de voorgevel vergroot en de kozijninvulling vernieuwd. Tenslotte wordt de dakkapel in de achtergevel, op de zolderverdieping, verbreed.</p> <p>Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit gemeentelijke welstandsnota, deelgebied 2.5 Woongebieden, een welstandsgebied met een regulier beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen.</p> <p>Bevindingen: De commissie spreekt van een veelheid aan ingrepen en is nog niet overtuigd. Het pand kent in zijn huidige situatie een zekere geleding en eenduidigheid die door de wijzigingen dreigt te verdwijnen. De commissie adviseert het ontwerp nog eens tegen het licht te houden om te komen tot een meer eenduidige architectuur, passend in de omgeving. Dit geldt met name voor de vormgeving van de voorgevel. Door het aanpassen van de dakopbouw in de voorgevel verdwijnt de symmetrie die juist heel sterk aanwezig is bij deze woning. Zij acht behoud van de dakopbouw in zijn huidige vorm karakteristiek voor dit type woning, maar kan zich ten overvloede het verlengen van de kap naar rechts wel voorstellen met bijvoorbeeld een dakraam. De commissie vraagt een nadere ontwerpinspanning waarbij een sterk en eenduidig hoofdvolume wordt neergezet. Voor wat betreft de verbreding van de dakkapel op de zolderverdieping constateert de commissie dat deze niet voldoet aan de criteria zoals omschreven in de Nota Uiterlijk van Bouwwerken, de commissie vraagt de dakkapel aan te passen conform de nota. Zij adviseert niet akkoord te gaan en ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet</p>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
	Advies	Niet akkoord, nader overleg