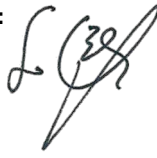


MOOI NOORD- HOLLAND

ADVISEURS
OMGEVINGSKWALITEIT

Adviezen Monumenten- en Welstandscommissie
Waterland

Commissie	Waterland	Aantal adviesaanvragen: 13
Vergaderdatum	31-05-2021	Waarvan herhalingen: 2
Vergaderlocatie	Digitaal via MS Teams	Kleine commissie: 3
		Gemandateerd: 4
		Grote commissie: 6

Vastgesteld:	
Voorzitter:	
Secr. Arch:	

Aanwezig	ing. Nico Zimmermann (plv. voorzitter); Anke Zeinstra (plv. architectlid); Hans Boonstra (monumentenlid); Lodewijk Duymaer van Twist (burgerlid); ir. ing. Sjef Kwakman (burgerlid); Manouk van Zalinge (plantoelichter); Marieke Leeverink (plantoelichter); Sybren Bruinsma (plantoelichter); Renee Stroomer (coördinator)
Bezoekers	11:25 uur gemachtigde, inzake Minneweg 23 op Marken 11:30 uur Gemachtigde, inzake Kerkbuurt 197 in Marken 11:40 uur Eigenaar, inzake Zuiderwouder Dorpsstraat 24 in Zuiderwoude 12:15 uur Eigenaar, inzake Rozewerf 1 in Marken 12:35 uur architect, inzake Drs. J. van Disweg 10 in Broek in Waterland 12:55 uur Eigenaar, inzake Aandammergouw 13 in Zuiderwoude 13:10 uur architect, inzake Zwaluwtong 1 Monnickendam

1	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210074	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Dissel 45 in Monnickendam Kleine bouwwerken bij woningen plaatsen dakkapel in voorgevel dakvlak 2.5. Woongebieden en 3.3. Dakkapellen Z-2021-107 Voldoet aan bestemmingsplan
gemand.	Bevindingen 31-05-2021	Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van een dakkapel in het voordakvlak van een woning in een rij. De dakkapel heeft een hoogte van 1,75m en een breedte van 2,25m. De dakrand bestaat uit klassiek gefigureerd aluminium profiel van ±18 cm hoogte. Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied Woongebieden, een welstandsgebied met een regulier beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen. Bevindingen: De commissie heeft bezwaar, zij constateert dat de dakkapel niet voldoet aan de criteria uit de Nota Uiterlijk van Bouwwerken waarin het volgende staat omschreven: - Afstand van het hart van de gemeenschappelijke bouwmuur is

		<p>minimaal 0,50m, gemeten aan de bovenzijde van de dakkapel.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoogte maximaal 50% van de in het verticale vlak geprojecteerde hoogte van het dakvlak met een maximum van 1,50m, gemeten vanaf de dakvoet tot bovenzijde boeiboord of daktrim. - Op het voordakvlak of dakvlak gekeerd naar het openbaar gebied, breedte maximaal 50% van de breedte van het dakvlak, gemeten tussen midden bouwmuren of buitenzijde van eindgevels. - Vormgeving is afgestemd op de architectuur van het hoofdgebouw. <p>De commissie adviseert de dakkapel in plaatsing en maatvoering aan te passen conform de hierboven vermelde criteria. Ook de geprofileerde dakrand acht de commissie in dit gevel wezensvreemd, zij adviseert deze meer af te stemmen op de architectuur van het hoofdgebouw. Tot slot adviseert de commissie de dakrand en kozijnen in een witte kleur en de zijwangen in een gedekte kleur uit te voeren. De commissie adviseert niet akkoord te gaan, tenzij aan boven gestelde criteria wordt voldaan.</p>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
gemand.	Advies	Niet akkoord, tenzij

2	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210076	<p>Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan</p>	<p>Trintel 131 Monnickendam Kleine bouwwerken bij woningen geheel vernieuwen en vergroten aanbouw entree aan de voorgevel 2.5. Woongebieden en 3.2. Bijbehorende erfbebouwing Z-2021-120 Voldoet aan bestemmingsplan</p>
gemand.	<p>Bevindingen 31-05-2021</p>	<p>Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor vernieuwen en vergroten van de uitbouw aan de voorzijde van een tussenwoning. De uitbouw wordt vergroot in de breedte, diepte en hoogte.</p> <p>Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied Woongebieden, een welstandsgebied met een regulier beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen.</p> <p>Bevindingen: De commissie kan zich de vergroting voorstellen maar heeft bezwaar tegen de maatverschillen tussen de entreedeur hoogte, de positie van het nieuwe bovenlicht en de bestaande positie van het bovenlicht in de voorgevel van het woonhuis. De commissie adviseert de ontwerper aan om in de voor- en linker zijgevel onder het dak een witte band (als bestaand) op te nemen die in hoogte correspondeert met het bovenlicht in de voorgevel van het woonhuis en de deur daaronder op aan te sluiten. Het horizontale bovenlicht in de voorgevel van de uitbouw kan dan in de witte band worden opgenomen en de verticale houten gevelbekleding (groen) eronder op aansluiten. Zodoende blijft de bestaande structuur behouden. De commissie adviseert niet akkoord te gaan, tenzij aan boven gestelde opmerkingen wordt voldaan.</p>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
gemand.	Advies	Niet akkoord, tenzij

3	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210075	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Beatrixlaan 15 Monnickendam Kleine bouwwerken bij woningen realiseren dakopbouw en dakkapel in voorgeveldakvlak 2.5. Woongebieden, 3.3. Dakkapellen en 3.4. Dakopbouwen op de kap Z-2021-121 Voldoet niet aan bestemmingsplan, maar gemeente werkt mee aan binnenplanse afwijking
gemand.	Bevindingen 31-05-2021	Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren een dakkaper bij een eindwoning door het voordakvlak naar achteren te verlengen over de hele breedte van het perceel, exclusief de bestaande schoorstenen. Tevens wordt op het voordakvlak een dakkapel geplaatst. Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied Woongebieden, een welstandsgebied met een regulier beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen. Bevindingen: De commissie constateert dat de maatvoering, plaatsing en vormgeving voldoet aan de criteria uit de Nota Uiterlijk van Bouwwerken en adviseert akkoord te gaan.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
gemand.	Advies	Akkoord

4	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210077	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Minneweg 23 op Marken Kleine bouwwerken bij woningen realiseren van een aanbouw aan de achtergevel van het woonhuis 2.5. Woongebieden en 3.2. Bijbehorende erfbebouwing Z-2021-138 Voldoet aan bestemmingsplan
gemand.	Bevindingen 31-05-2021	De ontwerper is aanwezig voor een toelichting. Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een aanbouw aan de achterzijde van een tussenwoning. Hiertoe wordt het bestaande, los geplaatste bijbehorende bouwwerk gesloopt. De aanbouw bestaat uit twee delen waarvan het achterste deel lager ligt en om die reden is aangekapt op het tussenlid. Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied Woongebieden, een welstandsgebied met een regulier beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen. Bevindingen: De commissie constateert dat er aan de achterzijde van het woonblok al een diverse beeld van aanbouwen bestaat. De voorgestelde aanbouw voldoet dan ook, naar de mening van de commissie, aan redelijke eisen van welstand. De commissie adviseert akkoord te gaan.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
gemand.	Advies	Akkoord

5	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 2
210051	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Akkerstraat 7, in Marken Kleine bouwwerken bij woningen plaatsen van een berging Woongebieden Z-2021-093 Voldoet aan bestemmingsplan <i>Beschermd dorpsgezicht</i>
<i>kleine com.</i>	<i>Bevindingen</i> <i>19-04-2021</i>	<i>Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een berging tegen de rechter zijgevel van een hoekwoning in een rij. De berging is plat afgedekt en bekleed met houten delen.</i> <i>Beoordelingskader:</i> <i>De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van bouwwerken, deelgebied 2.5 Woongebieden, een welstandsgebied met een regulier beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen.</i> <i>Bevindingen:</i> <i>De commissie acht het realiseren van een aangebouwd bouwwerk in principe voorstelbaar, maar heeft bezwaar tegen de architectonische vormgeving. In de Nota uiterlijk van Bouwwerken staat omschreven dat een aangebouwd bouwwerk aansluit op de architectuur van het hoofdgebouw en dat materiaal en kleurgebruik afgestemd op of passend bij het hoofdgebouw moeten zijn. De commissie adviseert om het bouwwerk op te trekken in metselwerk met een boeibord passend bij de architectuur van het hoofdgebouw zoals uitgevoerd op nr. 11. Om bovenstaande redenen adviseert de commissie niet akkoord te gaan en ziet zij een aangepast plan met belangstelling tegemoet.</i> <i>Ten overvloede:</i> <i>Ten overvloede geeft de commissie aan dat zij een bijbehorend bouwwerk opgetrokken in hout alleen voorstelbaar acht als deze losstaand, achter op het erf wordt geplaatst en wordt uitgevoerd in een donkere kleurstelling.</i>
	<i>Advies 19-04-2021</i>	<i>Niet akkoord, nader overleg</i>
	<i>Mon. Advies 19-04-2021</i>	<i>Niet akkoord, nader overleg</i>
<i>kleine com.</i>	<i>Bevindingen</i> <i>03-05-2021</i>	<i>Het plan is enigszins gewijzigd met daarbij een schriftelijke toelichting van de aanvrager. De berging wordt 50cm losgezet van het hoofdgebouw en uitgevoerd met een licht hellend lessenaarsdak. De gevels worden bekleed met houten delen en het dak bedekt met bitumen shingles. Tevens zijn referentiebeelden uit de omgeving aangeleverd. Ook wordt een alternatief plan met een asymmetrisch zadeldak voorgelegd.</i> <i>Bevindingen:</i> <i>De commissie is niet overtuigd en handhaaft haar advies waarin zij stelt dat een berging op de voorgestelde locatie van zekere architectonische kwaliteit dient te zijn en in kleur- en materiaalgebruik afgestemd op het hoofdgebouw moet zijn. De commissie verwijst naar fig. 2 van bijlage 1, een dergelijke berging met een steilere dakhelling acht zij voorstelbaar. Het plan voldoet, naar de mening van de commissie, niet aan redelijke eisen van welstand. De commissie adviseert niet akkoord te gaan en ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet.</i>
	<i>Advies 03-05-2021</i>	<i>Niet akkoord, nader overleg</i>
	<i>Mon. Advies 03-05-2021</i>	<i>Niet akkoord, nader overleg</i>
<i>kl_com</i>	<i>Bevindingen</i> <i>31-05-2021</i>	<i>Het plan is aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie. De berging is circa 50cm losgezet van het hoofdgebouw en wordt uitgevoerd met een lessenaarsdak met een steilere dakhelling dan het vorige plan. De gevels worden bekleed met rabatdelen en het dak bedekt met dakpannen.</i>

		<p>Bevindingen:</p> <p>De commissie acht het plan aanvaardbaar. Als suggestie geeft de commissie mee om het hout donker groen te schilderen en de kleur van de dakpannen af te stemmen op de kleur van de dakpannen op de woning. Het plan voldoet, naar de mening van de commissie, aan redelijke eisen van welstand. De commissie adviseert akkoord te gaan.</p>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
kl_com	Advies	Akkoord
	Mon. advies	Akkoord

6	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210082	<p>Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving</p> <p>Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan</p>	<p>Zonnapad 5 in Monnickendam Kleine bouwwerken bij woningen <i>Beeldbepalend pand</i> vervangen en vergroten van de dakkapellen en de aanbouw aan de achterzijde Historische Kern Z-2021-142 Voldoet aan bestemmingsplan</p>
kl_com	<p>Bevindingen 31-05-2021</p>	<p>Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het vervangen en vergroten van de bestaande dakkapellen en het realiseren van een aanbouw aan de achterzijde van de woning. Het pand is aangewezen als beeldbepalend pand en gelegen in het beschermd stadsgezicht Monnickendam. Aan de achterzijde wordt de achteruitsteek en uitbouw gesloopt en vervangen door een perceelbrede uitbouw, voorzien van een daklicht en bekleed met horizontale houten gevelbekleding. Op het bestaande rechter dakvlak bevindt zich een ± 4,00 meter brede aangekapte dakkapel. In de nieuwe situatie is deze dakkapel vervangen door even brede nieuwe dakkapel met plat dak. Deze wordt in het linker dakvlak gespiegeld. De bestaande dakkapel is in het linker dakvlak is aangekapt en heeft een breedte van circa 1,50m.</p> <p>Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied Historische kernen, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen.</p> <p>Bevindingen: De commissie acht de uitbouw aan de achterzijde voorstelbaar, het levert een rustiger en eenduidiger beeld op ten opzichte van het bestaande. De commissie heeft wel moeite met de dakkapellen. De dakkapellen voldoen niet aan de criteria uit de nota; ze zijn te breed en de dakkapel op het rechter dakvlak staat te dicht op de goot. Echter is de bestaande dakkapel op het rechter dakvlak voldoet nu ook niet aan de criteria uit de nota. De commissie adviseert daarom voor de dakkapel op het rechter dakvlak het verkregen recht aan te houden voor wat betreft de maatvoering. Wel adviseert de commissie de dakkapel op het rechter dakvlak meer uit de goot te plaatsen conform de criteria uit de Nota Uiterlijk van Bouwwerken, maar ook omdat er dan meer lucht ontstaat tussen het dwarskapje van het naastgelegen pand. Tevens adviseert de commissie de dakkapel op het linker dakvlak aan te passen aan de criteria uit de nota en geeft de commissie aan dat zij de aangeluifde vorm van de dakkapellen in de bestaande situatie in dit specifieke geval karakteristiek en passend acht bij het steile dak. Zij adviseert dan ook deze aangeluifde vorm te behouden.</p>

		Om bovenstaande redenen adviseert de commissie niet akkoord te gaan en ziet zij een aangepast plan met belangstelling tegemoet. De commissie gaat graag in overleg met de aanvrager.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
kl_com	Advies	Niet akkoord, nader overleg
	Mon. advies	Niet akkoord, nader overleg

7	Preadvies (welstand)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210081	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Zuiderwouder Dorpsstraat 24 in Zuiderwoude Kleine bouwwerken bij woningen <i>Beschermd dorpsgezicht</i> verbouwen van berging Historische Kern VO-2021-018 Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie
kl_com	Bevindingen 31-05-2021	De ontwerper is aanwezig voor een toelichting. Het betreft een preadvies voor het verbouwen van een berging. De bestaande berging met aangeluifde zijuitbouw wordt gesloopt en vervangen door een smallere berging met historische materialen, kleur en detaillering, afgestemd op het hoofdgebouw. Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied Historische kernen, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen. Bevindingen: De commissie stelt vast dat de uitwerking denkbaar is en adviseert op hoofdlijnen akkoord te gaan. De commissie ziet een definitieve aanvraag omgevingsvergunning met belangstelling tegemoet.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
kl_com	Advies	Akkoord op hoofdlijnen
	Mon. advies	Akkoord op hoofdlijnen

8	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210080	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Kerkbuurt 197 in Marken Individuele woning <i>Beschermd dorpsgezicht</i> Verbreden van de dakkapel woongebied Z-2021-137 Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie
kl_com	Bevindingen 31-05-2021	De ontwerper en opdrachtgever zijn aanwezig voor een toelichting. Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het verbreden van de bestaande dakkapel in het voordakvlak. De dakkapel van 2,00 meter wordt verbreed tot 3,5 meter breed. In de dakkapel is één kozijnvlak gevuld met horizontale houten gevelbekleding. Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied

		<p>2.5 Woongebieden, een welstandsgebied met een regulier beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen.</p> <p>Bevindingen: De commissie heeft bezwaar, zij constateert dat de dakkapel niet voldoet aan de criteria uit de Nota uiterlijk van Bouwwerken. In de nota staat onder andere het volgende omschreven:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De dakkapel is in hoofdzaak gelijkvormig aan eerder met vergunning geplaatste dakkapel(len) op het betreffende dakvlak. - Bij meerdere dakkapellen op één doorgaand dakvlak is de hoofdvorm en maatvoering op elkaar afgestemd en zijn ze regelmatig gerangschikt op één horizontale lijn. - Op het voordakvlak of dakvlak gekeerd naar het openbaar gebied, breedte maxi-maal 50% van de breedte van het dakvlak, gemeten tussen midden bouwmuren of buitenzijde van eindgevels en aan de bovenzijde van de dakkapel. Bij een dakvlak gekeerd naar het openbaar gebied tot een maximum van 3.00 m. breed. - Beperkte toepassing van dichte panelen in het voorvlak, eventueel alleen in ondergeschikte mate tussen de glasvlakken. <p>De commissie adviseert de dakkapel aan te passen conform de criteria uit de nota waarbij de dakkapel verbreed mag worden tot maximaal 3,00 meter. Tevens adviseert de commissie de dichte panelen op te lossen met een dubbele stijl en de detaillering conform bestaand uit te voeren. De commissie adviseert niet akkoord te gaan, tenzij aan boven gestelde opmerkingen wordt voldaan.</p>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
kl_com	Advies	Niet akkoord, tenzij
	Mon. advies	Niet akkoord, tenzij

9	Preadvies (monument)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210073	<p>Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan</p>	<p>Rozewerf 1 in Marken Individuele woning <i>Rijksmonument</i> Verbouwen van het woonhuis historische kern VO-2020-087 Voldoet niet aan bestemmingsplan, maar gemeente werkt mee aan binnenplanse afwijking</p>
	<p>Bevindingen 31-05-2021</p>	<p>De ontwerper is aanwezig voor een toelichting. Het betreft een preadvies voor het verbouwen van een woonhuis. Het pand is aangewezen als rijksmonument met de volgende omschrijving: '<i>Perceelsgedeelte van een houten huis. Topgevel met uitgeschulpte windveren en daklijst op consoles. Vormt een geheel met het buurnummer 2.</i>'</p> <p>Rozewerf 1 en Rozewerf 2 vormen samen een afzonderlijk bouwvolume dat zoals gebruikelijk op de Rozewerf, verdeeld is in meerdere woningen en dateert van oorsprong vermoedelijk uit de tweede helft van de 18^e eeuw. Het huidige pand is opgebouwd met een grenen houtskelet. De houten gevels zijn opgetrokken op een gemetselde steens fundering. De dakconstructie van de steile kap bestaat uit een sporenconstructie, aangevuld met enkele gordingen. De voorgevel staat op vlucht. De kap was in opzet met riet gedekt. Op een later moment zijn dakpannen op het riet aangebracht. In het linker dakvlak bevond zich een zogenaamde rookkist. De huidige kapconstructie is geheel zwart gerookt, kenmerkend voor de open zolderingen in Marken die tot midden van de 20^e eeuw voorkwamen. Gedurende de tweede helft van de 20^e eeuw werd de houten gevelbekleding deels vervangen, de gemetselde plint deels vernieuwd en de vensters in de</p>

		<p>rechter zijgevel verwijderd. Sinds de laatste decennia van de 20^e eeuw is het huis niet meer bewoond geweest en in gebruik voor opslag.</p> <p>Na meer dan 50 jaar leegstand is de onderhoudsstaat van het pand zeer slecht. Er ligt nu een plan tot het verbouwen van het pand tot woonhuis. Hiertoe zullen onder andere de volgende werkzaamheden worden verricht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De fundering en begane grondvloer worden geheel vervangen. - Er wordt een betonnen kelder aangebracht onder de gehele woning. - De gebinten worden gehandhaafd en waar nodig gerepareerd. De vloerdelen op de gebinten worden vervangen. - De bestaande sporenkap wordt gedemonteerd. Het riet zal worden verwijderd. De sporen worden zoveel mogelijk hergebruikt. - Het isoleren van de kap. - Het rookluik zal worden herplaatst. - Op ieder dakvlak wordt een dakkapel geplaatst. - De gehele voorgevel en beide zijgevels worden gedemonteerd en opnieuw opgebouwd. - Het bestaande weeghout wordt zoveel mogelijk hergebruikt en waar nodig aangevuld met nieuw weeghout (detailering en profilering conform bestaand). - Bestaande plint geheel vervangen. - In de voorgevel wordt links van de voordeur een extra venster geplaatst, het bestaande venster rechts van de voordeur wordt verplaatst en in de topgevel wordt één venster vervangen door twee nieuwe vensters. - In de linker zijgevel (noordgevel) wordt één extra kozijn geplaatst en één kozijn vergroot. - In de rechter zijgevel (zuidgevel) wordt een nieuw en groter kozijn aangebracht. - De bestaande kozijnen en ramen worden geheel vervangen. - Intern wijzigt de indeling, wordt een nieuwe trap geplaatst en wordt de waterput verwijderd. <p>Beoordelingskader:</p> <p>De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied Historische kernen, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de objectgerichte criteria voor monumenten, beeldbepalende en waardevolle panden.</p> <p>Bevindingen:</p> <p>De commissie spreekt van een zeer bijzonder pand op een bijzondere locatie waarbij een zeer zorgvuldige aanpak vereist is. Voorliggend plan en aanpak betekenen een te ingrijpende wijziging voor een historisch waardevol monument als deze. De commissie heeft bezwaar tegen de voorgestelde aanpak, zij is van mening dat de hoge monumentale waarde van het pand teveel worden aangetast. Tevens heeft de commissie ernstig bezwaar tegen het realiseren van een kelder, dit past niet bij de typologie van een eenvoudige terpwoning en de morfologie van de historische omgeving. In de Nota Uiterlijk van bouwwerken staat omschreven dat de beoordeling van ingrepen aan een monumenten altijd is gericht op het handhaven, herstellen en versterken van de cultuurhistorische karakteristieken, de samenhang van het gebouw en de relatie met de (historische) omgeving. Alle wijzigingen aan monumenten zijn passend en met respect voor de oorspronkelijke architectuur vormgegeven, zonder aantasting van de monumentale waarde.</p> <p>Desondanks heeft de commissie waardering voor het voornemen om het</p>
--	--	---

		<p>pand weer bewoonbaar te maken. Behoud gaat voor vernieuwen. Hierbij is het noodzakelijk dat de plannen aangepast worden en dat er een uitgebreide technische opname van het gehele pand wordt gemaakt met duidelijke inmeettekenen. Om zodoende in kaart te brengen wat de technische staat is van alle onderdelen en ter onderbouwing voor de afweging voor behoud in situ, hergebruik, herstel dan wel vervangen van ieder afzonderlijk onderdeel. Hiermee wordt voorkomen dat onnodig historisch materiaal en bijbehorende uitstraling verloren gaat en dat een aanpak kan worden gekozen waarbij het monument zo veel mogelijk in zijn huidige hoedanigheid kan blijven staan.</p> <p>Een uitgebreid plan dat voorziet in behoud en restauratie van zoveel mogelijk bestaand materiaal zal het uitgangspunt moeten zijn. Om bovenstaande redenen adviseert de commissie niet akkoord te gaan.</p>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte en objectgerichte criteria
	Advies	Niet akkoord
	Mon. advies	Niet akkoord

10	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: o
210079	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Aandammergouw 13 in Zuiderwoude <i>Beschermd dorpsgezicht</i> Individuele woning Uitbreiden van de woning aan de achterzijde, plaatsen van twee dakkapellen, wijzigen van de voorgevel. historische kern Z-2021-127 Voldoet aan bestemmingsplan
	Bevindingen 31-05-2021	<p>De opdrachtgever en ontwerper zijn aanwezig voor een toelichting. Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een twee-onder-één-kapwoning aan de achterzijde en het uitbreiden van de bestaande aanbouw aan de rechterzijde. Het plaatsen van twee dakkapellen en het wijzigen van de voorgevel. In de voorgevel, rechter zijgevel en achtergevel wordt een pui achtige invulling voorgesteld.</p> <p>Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied Dorpslinten, een gewogen welstandsgebied met een bijzondere beoordeling. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwwerken.</p> <p>Bevindingen: De commissie spreekt van een zeer forse uitbreiding van het volume op een bijzondere locatie bij de entree van het dorpslint van het beschermd dorpsgezicht Zuiderwoude. De commissie acht de aanbouw onvoldoende ondergeschikt aan het hoofdgebouw en te weinig afgestemd op de architectuur van het hoofdgebouw. De commissie spreekt van samengestelde volumes die een stijlbreuk veroorzaken waarbij de symmetrie en de vormgeving van de jaren '70 woning totaal wordt doorbroken. De commissie adviseert een uitbreiding te realiseren waarbij de samenhang met de bestaande architectuur zoveel mogelijk behouden blijft en de bestaande compositie en symmetrie van het hoofdgebouw intact blijven. Om bovenstaande reden adviseert de commissie niet akkoord te gaan, zij ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet.</p>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
	Advies	Niet akkoord, nader overleg
	Mon. advies	Niet akkoord, nader overleg

11	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 1
210067	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Zwaluwtong 1 Monnickendam Individuele woning aan beide zijden uitbreiden van het woonhuis 2.5. Woongebieden en 3.2. Bijbehorende erfbebouwing Z-2021-130 Voldoet aan bestemmingsplan
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 17-05-2021</i>	<i>De ontwerper is aanwezig voor een toelichting. Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het uitbreiden en wijzigen van een vrijstaande woning. De bestaande aanbouw aan de rechter zijde wordt gewijzigd en in het hoofdvolume geïntegreerd waardoor het hoofdvolume als het ware naar rechts toe wordt uitgetrokken en er één massa ontstaat. Links wordt een plat afgedekte aanbouw gerealiseerd die overhoeks langs de achtergevel en langs de nieuwe rechter zijgevel door loopt. Tevens wordt de bestaande dakopbouw in de voorgevel vergroot en de kozijninvulling vernieuwd. Tenslotte wordt de dakkapel in de achtergevel, op de zolderverdieping, verbreed.</i> <i>Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit gemeentelijke welstandsnota, deelgebied 2.5 Woongebieden, een welstandsgebied met een regulier beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen.</i> <i>Bevindingen: De commissie spreekt van een veelheid aan ingrepen en is nog niet overtuigd. Het pand kent in zijn huidige situatie een zekere geleiding en eenduidigheid die door de wijzigingen dreigt te verdwijnen. De commissie adviseert het ontwerp nog eens tegen het licht te houden om te komen tot een meer eenduidige architectuur, passend in de omgeving. Dit geldt met name voor de vormgeving van de voorgevel. Door het aanpassen van de dakopbouw in de voorgevel verdwijnt de symmetrie die juist heel sterk aanwezig is bij deze woning. Zij acht behoud van de dakopbouw in zijn huidige vorm karakteristiek voor dit type woning, maar kan zich ten overvloede het verlengen van de kap naar rechts wel voorstellen met bijvoorbeeld een dakraam. De commissie vraagt een nadere ontwerpinspanning waarbij een sterk en eenduidig hoofdvolume wordt neergezet. Voor wat betreft de verbreding van de dakkapel op de zolderverdieping constateert de commissie dat deze niet voldoet aan de criteria zoals omschreven in de Nota Uiterlijk van Bouwwerken, de commissie vraagt de dakkapel aan te passen conform de nota. Zij adviseert niet akkoord te gaan en ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet</i>
	<i>Advies 17-05-2021</i>	<i>Niet akkoord, nader overleg</i>
	<i>Bevindingen 31-05-2021</i>	<i>De ontwerper is aanwezig voor een toelichting. Het plan is aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie. De dakopbouw in de voorgevel blijft in zijn huidige vorm behouden, rechts daarvan wordt een nieuwe dakopbouw toegevoegd. Ook de dakkapel in het achterdakvlak wordt niet vergroot en blijft in zijn huidige vorm behouden.</i> <i>Bevindingen: De commissie spreekt van een verbetering. De nieuwe dakopbouw in de voorgevel is een ondergeschikte toevoeging in dezelfde vormtaal waardoor de deelsymmetrie behouden blijft en het beeld rustig oogt. Wel vraagt de commissie nog aandacht voor de groene begrenzing. De commissie is van mening dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand en adviseert akkoord te gaan.</i>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
	Advies	Akkoord

12	Omgevingsvergunning (nieuwbouw)	Aantal voorgaande behandelingen: 4
190022	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Dr. J. van Disweg 10 in Broek in Waterland Individuele woning het bouwen van een woonhuis met aanbouw 2.7. Landelijk gebied Z-2021-144 Voldoet niet aan bestemmingsplan, maar gemeente werkt mee aan binnenplanse afwijking
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 01-04-2019</i>	<p><i>De ontwerpers zijn aanwezig voor een toelichting. Tevens schuiven twee toehoorders aan. Het betreft een preadvies voor de bouw van een modern woonhuis in de vorm van een veldschuur. De woning bestaat uit een heldere strakke vorm van één volume met een asymmetrische zadelkap. Aan de straatzijde wordt het schuuridee helder gehouden en aan de achterzijde wordt de gevel open gewerkt door grote glazen puien. In de beide zijgevels wordt het volume voorzien van een insnijding met een pui. De traditionele openingen worden in lichte kozijnen uitgevoerd en de meer afwijkende openingen meer als gaten in het volume. De gevel zal uitgevoerd worden in donker, Zweeds rabat en de houten kozijnen krijgen een lichte grijze kleur. Het dak wordt voorzien van blauw gesmoorde pannen. De windveren/waterborden zijn eveneens lichtgrijs en lopen als een kader om het volume heen en volgen de insnijdingen naar binnen.</i></p> <p><i>Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de gemeentelijke welstandsnota, deelgebied 2.7 Landelijk gebied, een gewogen welstandsgebied met een bijzondere beoordeling. Uitgangspunt is het behouden en waar mogelijk versterken van de landschappelijke karakteristieken. De ambities die hieraan ten grondslag liggen zijn: het herkenbaar houden van voor regio kenmerkende en traditionele bebouwing, zorgvuldige inpassing van ruimtelijke ontwikkelingen binnen de bestaande omgevingsstructuur en het stimuleren van ingrepen ten behoeve van duurzame energie.</i></p> <p><i>Bevindingen commissie: De commissie spreekt van een passend ontwerp tussen de andere ontwerpen aan de Van Disweg. Wel uit de commissie haar twijfel over de dakranden, zij is van mening dat het overstekende boeiboord het ontwerp minder schuurachtig maakt en daardoor weer meer aan een woningtype refereert. Zij stelt dan ook voor het ontwerp meer als één volume vorm te geven en de dakoverstekken met de licht gekleurde bies te laten vervallen. Tevens is de commissie van mening dat de vier gevels nog te weinig met elkaar te maken hebben en met name in de zijgevels nog te weinig relatie hebben met voor- en achtergevel. De commissie adviseert meer samenhang te zoeken qua gevelindeling. Verder geeft de commissie mee dat Zweeds rabat niet geheel passend is bij een schuur en adviseert zij de kozijnen in een frisse witte kleur uit te voeren als tegenhanger met het zwart van de gevels, en de boeiboorden, windveren en vogelschroten te laten vervallen zodat het woonhuis met de schuurtypologie een meer eigentijds karakter krijgt. Het plan voldoet, naar mening van de commissie, op hoofdlijnen aan redelijke eisen van welstand. Wel geeft de commissie mee de adviezen van de commissie in de uitwerking mee te nemen, waarbij de schuur overtuigend wordt neergezet als één geheel. Zoals gezegd heeft dit voornamelijk te maken met de dakrand en de gevelindeling. De commissie ziet een definitieve aanvraag omgevingsvergunning met een uitwerking van de detaillering en het kleur- en materiaalgebruik, met belangstelling tegemoet.</i></p>
	<i>Advies 01-04-2019</i>	<i>Akkoord op hoofdlijnen</i>
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 13-05-2019</i>	<p><i>De architect, opdrachtgever en planontwikkelaar zijn aanwezig voor een toelichting. Het plan is op de volgende punten aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• De witte accenten zijn geminimaliseerd.</i> <i>• De hwa's zijn aan de noord- en zuidgevel voorzien van een bakgoot.</i> <i>• De houten gevelbekleding op de west- en oostgevel wordt verticaal rabat en op de noord- en zuidgevel horizontaal gepotdekseld.</i> <i>• De insnijdingen in de gevel zijn komen te vervallen wat tot een strakke dakrand leidt. Hiervoor in de plaats worden daklichten toegepast.</i> <i>• Alle gevelopeningen worden uitgevoerd met verholten of half-verholten kozijnen.</i>

		<ul style="list-style-type: none"> De gevel wordt in een licht grijze kleur uitgevoerd. <p><i>Bevindingen commissie:</i> De commissie spreekt van een verbetering, wel heeft zij nog een opmerking over de zonnepanelen. Zij adviseert deze zoveel mogelijk onderin het dakvlak toe te passen om spiegeling langs de daknok tegen te gaan. De commissie is van mening dat er voldoende aan haar opmerkingen tegemoet is gekomen. Het plan voldoet, naar haar mening, op hoofdlijnen aan redelijke eisen van welstand. Er zijn door de commissie een aantal gedetailleerde opmerkingen gemaakt, de commissie vraagt daar in de uitwerking naar te kijken. De commissie ziet een definitieve aanvraag omgevingsvergunning met een uitwerking van de detaillering en het kleur- en materiaalgebruik met belangstelling tegemoet.</p> <p><i>Overweging ten overvloede:</i> De commissie geeft als suggestie mee de aluminium bakgoten in zink uit te voeren en de hwa's meer uit de hoek te plaatsen zodat de hoek van het huis beter afleesbaar is.</p>
	Advies 13-05-2019	Akkoord op hoofdlijnen
grote com.	Bevindingen 30-09-2019	<p>De architect is aanwezig voor een toelichting. Het plan is verder uitgewerkt tot een aanvraag omgevingsvergunning waarbij de meeste zaken onveranderd zijn gelaten. De reservering van het aantal zonnepanelen is blijven staan op 14. Deze worden half geïntegreerd bovenin het dakvlak en direct onder de nok geplaatst. Kleur- en materiaalgebruik: vergrijsd verduurzaamd vuren voor de gevels en op het dak OVH pan, blauw gesmoord.</p> <p><i>Bevindingen commissie:</i> De commissie spreekt van een overtuigend plan, maar handhaaft haar advies voor wat betreft de plaatsing van de zonnepanelen. Zij adviseert deze onderin het dakvlak te plaatsen om de nok vrij te houden en reflectie van zonlicht langs de nok tegen te gaan waardoor de kap als volume dominant blijft. Bovendien kan een eventueel benodigde uitbreiding van het aantal zonnepanelen beter aan de onderzijde van de kap worden gerealiseerd. Het plan is niet akkoord, tenzij aan boven gesteld advies wordt voldaan.</p>
	Advies 30-09-2019	Niet akkoord, tenzij
grote com.	Bevindingen 19-04-2021	<p>De architect en opdrachtgevers zijn aanwezig voor een toelichting. Het betreft een nieuw voorstel voor de bouw van een woning aan de Drs. J. van Disweg 10. Het plan wordt in vooroverleg aan de commissie voorgelegd en betreft een schuurachtige woning bestaande uit twee bouwlagen met een asymmetrische zadeldak en een aangekapte aanbouw. De gevels worden bekleed met verticale delen van gemodificeerd hout en het dak bedekt met een keramische, gesmoorde dakpan. De detaillering wordt slank uitgevoerd en er wordt een verholven goot toegepast. Bovenin het zuidelijk dakvlak wordt een rij zonnepanelen geplaatst, deze worden geïntegreerd binnen de dakpannen aangebracht.</p> <p><i>Bevindingen:</i> De commissie uit haar waardering voor het plan en spreekt van een helder ontwerp met een strakke detaillering. Wel heeft de commissie behoefte aan een 3D visualisatie en vraagt zij meer ontwerpaandacht voor de compositie van de oostgevel. De oostgevel oogt nu nog te onrustig. De commissie heeft geen bezwaar tegen de zonnepanelen omdat deze in het dakvlak liggen. Het plan voldoet, naar de mening van de commissie en met inachtneming van de gemaakte opmerkingen, op hoofdlijnen aan redelijke eisen van welstand. De commissie ziet een definitieve aanvraag omgevingsvergunning met belangstelling tegemoet.</p>
	Advies 19-04-2021	Akkoord op hoofdlijnen
	Bevindingen 31-05-2021	<p>De opdrachtgevers en ontwerper zijn aanwezig voor een toelichting. Het plan is verder uitgewerkt tot een aanvraag omgevingsvergunning. De gevraagde 3D visualisatie is aangeleverd en de compositie van de achtergevel is aangepast. Het gevelmateriaal bestaat uit houten latten in alternerende breedte. Tevens is de relevante detaillering aangeleverd.</p> <p><i>Bevindingen:</i> De commissie uit haar waardering en spreekt van een hedendaagse vertaling van een archetypische vorm. Het plan voldoet, naar de mening van</p>

		de commissie, aan redelijke eisen van welstand. De commissie adviseert akkoord te gaan.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	Advies	Akkoord

13	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210078	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Buitendijk 18 Katwoude Kleine bouwwerken bij woningen verhogen van een beschoeiing en verbreden van een vlonder 2.7. Landelijk gebied Z-2021-146 Voldoet aan bestemmingsplan
	Bevindingen 31-05-2021	Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het verhogen van een beschoeiing en het verbreden van een vlonder. De verhoging wordt 60cm teruggelegd ten opzichte van de bestaande beschoeiing, hierdoor ontstaat een getrapte variant. Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied Landelijk gebied, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen. Bevindingen: De commissie acht het plan voorstelbaar. Door de beschoeiing in een getrapte variant uit te voeren blijft een vriendelijk beeld aan de waterkant behouden. Het plan voldoet, naar de mening van de commissie, aan redelijke eisen van welstand. De commissie adviseert akkoord te gaan.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
	Advies	Akkoord