

MOOI NOORD- HOLLAND

ADVISEURS
OMGEVINGSKWALITEIT

Adviezen Monumenten- en Welstandscommissie
Waterland

Commissie	Waterland	Aantal adviesaanvragen: 14
Vergaderdatum	28-06-2021	Waarvan herhalingen: 4
Vergaderlocatie	Digitaal via MS Teams	Kleine commissie: 6
		Gemandateerd: 4
		Grote commissie: 4

Vastgesteld:

Voorzitter:

Secr. Arch:



Aanwezig	ir. Bastiaan Gribling (voorzitter); ing. Nico Zimmermann (architectlid); Hans Boonstra (monumentenlid); Lodewijk Duymaer van Twist (burgerlid); ir. ing. Sjef Kwakman (burgerlid); Manouk van Zalinge (plantoelichter); Marieke Leeverink (plantoelichter); Sybren Bruinsma (plantoelichter); Renee Stroomer (coördinator)
Bezoekers	10:55 uur Architect, inzake Cornelis Dirkszoonlaan 105 11:25 uur Eigenaar, inzake Kerkstraat 45 in Monnickendam 11:35 uur Eigenaar, inzake 't Zand 2A 12:55 uur Architect, inzake Broekermeerdijk 5 in Broek in Waterland 13:20 uur Eigenaar, inzake Oude Zijds Burgwal 54 Monnickendam

1	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210101	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	't Spil 12 in Monnickendam Kleine bouwwerken bij woningen realiseren tussenbouw aan de voorgevel van het woonhuis 2.5. Woongebieden en 3.2. Bijbehorende erfbebouwing Z-2021-147 Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie
gemand.	Bevindingen 28-06-2021	Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een tussenbouw aan de voorzijde van een woning in een rij. De woning heeft aan de voorzijde een losse berging met zadeldakje, de ruimte tussen de bestaande berging en de woning wordt volgebouwd met een plat afgedekt volume. De vrije hoogte binnen is even hoog als in het woonhuis. Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van bouwwerken, deelgebied 2.5 Woongebieden, een welstandsgebied met een regulier beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwwerken. Bevindingen: De commissie acht het plan voorstelbaar. Het plan voldoet, naar de mening van de commissie, aan redelijke eisen van welstand. De commissie adviseert akkoord te gaan.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen

gemand.	Advies	Akkoord
---------	---------------	----------------

2	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210102	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	't Spil 13 in Monnickendam Kleine bouwwerken bij woningen realiseren tussenbouw aan de voorgevel 2.5. Woongebieden en 3.2. Bijbehorende erfbouwing Z-2021-148 Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie
gemand.	Bevindingen 28-06-2021	Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een tussenbouw aan de voorzijde van een woning in een rij. De woning heeft aan de voorzijde een losse berging met zadeldakje, de ruimte tussen de bestaande berging en de woning wordt volgebouwd met een plat afgedekt volume. De vrije hoogte binnen is even hoog als in het woonhuis. Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van bouwwerken, deelgebied 2.5 Woongebieden, een welstandsgebied met een regulier beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwwerken. Bevindingen: De commissie acht het plan voorstelbaar. Het plan voldoet, naar de mening van de commissie, aan redelijke eisen van welstand. De commissie adviseert akkoord te gaan.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
gemand.	Advies	Akkoord

3	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210103	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Cornelis Dirkszoonlaan 105 Kleine bouwwerken bij woningen uitbreiden woonhuis aan de achter- en zijgevel 2.5. Woongebieden en 3.2. Bijbehorende erfbouwing Z-2021-166 Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie
gemand.	Bevindingen 28-06-2021	De aanvragers zijn aanwezig voor een toelichting. Aan een hoekwoning in een woonblok, wordt de bestaande berging aan de zijgevel vervangen door een uitbouw die doorloopt aan de achterzijde van de woning en voorzien is van een bijpassende plint in baksteen met kleur als bestaand. Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van bouwwerken, deelgebied 2.5 Woongebieden, een welstandsgebied met een regulier beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwwerken. Bevindingen: De commissie acht het vervangen van de berging een verbetering en voorstelbaar. Wel adviseert zij de baksteen plint in de achtergevel door te zetten tot aan het deurkozijn van de keuken. De commissie adviseert niet akkoord te gaan, tenzij aan boven gestelde opmerking wordt voldaan.

	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
gemand.	Advies	Niet akkoord, tenzij

4	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210104	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Oranjestraat 40 in Monnickendam Individuele woning realiseren dakopbouw met verlegde nok en dakkapel 2.5. Woongebieden en 3.4. Dakopbouwen op de kap Z-2021-170 Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie
gemand.	Bevindingen 28-06-2021	Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een dakopbouw met verlengde nok aan de achterzijde en het plaatsen van een dakkapel op het voordakvlak van een woning in een rij. Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van bouwwerken, deelgebied 2.5 Woongebieden, een welstandsgebied met een regulier beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwwerken. Bevindingen: De commissie constateert dat in de omgeving dergelijke oplossingen vaker zijn uitgevoerd. Wel adviseert de commissie vanwege de specifieke ligging van het woningblok de dakopbouw met verlengde nok te spiegelen om de nok van het oorspronkelijke woonhuis, zodat de verlenging van de nok richting de voorgevel gaat en de dakkapel op het achterdakvlak wordt geplaatst. Dit omdat de achtergevel aan de openbare ruimte is gelegen en de voorgevel eigenlijk nauwelijks aanwezig is in de openbare ruimte. In de Oranjewijk zijn twee rijen met woningen waarin dit het geval is. Bij eerdere dakopbouwen in deze twee rijen met woningen is de dakopbouw gespiegeld. De commissie adviseert niet akkoord te gaan, tenzij aan boven gestelde opmerking wordt voldaan.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
gemand.	Advies	Niet akkoord, tenzij

5	Omgevingsvergunning (monument en bouwen)	Aantal voorgaande behandelingen: 1
210055	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Noordeinde 20 in Monnickendam Kleine bouwwerken bij woningen <i>Rijksmonument</i> vervangen van een glazen dakdeel door dakvensters Historische Kern Z-2021-187 Voldoet aan bestemmingsplan
<i>kleine com.</i>	<i>Bevindingen</i> <i>19-04-2021</i>	<i>De aanvrager is aanwezig voor een toelichting. Het betreft een preadvies voor het vervangen van een glazen dakdeel door tien dakramen in het linker dakvlak van een woning. De woning is aangewezen als rijksmonument.</i> <i>Beoordelingskader:</i> <i>De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van bouwwerken, deelgebied 2.3 Historische kernen, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor specifieke gebouwen.</i> <i>Bevindingen:</i>

		<i>De commissie heeft bezwaar. De beoordeling van ingrepen aan een monument is altijd gericht op het handhaven, herstellen en versterken van de cultuurhistorische karakteristieken, de samenhang van het gebouw en de relatie met de (historische) omgeving. De commissie kan niet spreken van een versterking van het beeld door het aanbrengen van dakramen. Zij adviseert daarom het bestaande beeld te handhaven en een nieuw, beter geïsoleerd patroonstelsel aan te brengen zodat het bestaande beeld met slanke detaillering en een eenduidig aaneengesloten vlak behouden blijft. Om bovenstaande reden adviseert de commissie niet akkoord te gaan, zij ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet.</i>
	Advies 19-04-2021	Niet akkoord, nader overleg
	Mon. Advies 19-04-2021	Niet akkoord, nader overleg
kl_com	Bevindingen 28-06-2021	Het plan is aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie. De bovenste rij van vijf dakramen is komen te vervallen, alleen in het onderste gedeelte van het dakvlak worden vijf dakramen geplaatst. Bevindingen: De commissie spreekt van een verbetering en is van mening dat er voldoende aan haar opmerking tegemoet is gekomen. De commissie adviseert akkoord te gaan.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte en objectgerichte criteria
kl_com	Advies	Akkoord
	Mon. advies	Akkoord

6	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210100	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Kerkstraat 45 in Monnickendam Kleine bouwwerken bij woningen <i>Beschermd stadsgezicht</i> realiseren van een bijbehorend bouwwerk Historische Kern Z-2021-161 Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie
kl_com	Bevindingen 28-06-2021	De aanvrager is aanwezig voor een toelichting. Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een zadeldak op de bestaande plat afgedekte garage en een aangeluifde overkapping aan de rechterzijde. Het bijbehorend bouwwerk staat op het achtererf van een rijksmonument. De topgevel van de garage wordt bekleed met gepotdekselde houten delen in een donkere kleurstelling. Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van bouwwerken, deelgebied 2.3 Historische kernen, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor specifieke gebouwen. Bevindingen: De commissie acht het realiseren van een zadeldak met aanluifing voorstelbaar. Wel acht zij het toepassen van horizontaal potdekselwerk in de topgevel ongebruikelijk. De commissie adviseert om in de topgevel staande, houten delen toe te passen zodat het zich ook wat meer onderscheidt van de schutting die bestaat uit horizontaal, gepotdekselde delen. De commissie adviseert niet akkoord te gaan, tenzij aan bovengestelde opmerking wordt voldaan.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen

kl_com	Advies	Niet akkoord, tenzij
	Mon. advies	Niet akkoord, tenzij

7	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210105	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	't Zand 2A Kleine bouwwerken bij woningen Vervangen van garagedeuren Historische Kern Z-2021-182 Voldoet aan bestemmingsplan <i>Beschermd stadsgezicht</i>
kl_com	Bevindingen 28-06-2021	De aanvrager is aanwezig voor een toelichting. Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het vervangen van garagedeur. De garagedeur wordt vervangen door twee openslaande deuren en een loopdeur met bovenlicht. De kleuren worden uitgevoerd conform de kleuren op 't Zand 3. Dit betreft donkergroen voor de deuren, Bentheimer voor het kozijn en wit voor het raamhout. Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van bouwwerken, deelgebied 2.3 Historische kernen, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen. Bevindingen: De commissie acht het vervangen van de garagedeur voorstelbaar. Wel ontvangt zij graag nadere detaillering van het kozijn en de aansluiting op het bestaande boeibord. Het is van belang dat het kozijn op dezelfde locatie blijft als bestaand. Verder adviseert de commissie om de kleuren meer overeen te laten komen met 't Zand 2; de Bentheimer kleur voor het kozijn en de draaiende delen en het vaste raamhout in de kleur donkergroen. De commissie adviseert niet akkoord te gaan, tenzij aan boven gestelde opmerkingen wordt voldaan.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
kl_com	Advies	Niet akkoord, tenzij
	Mon. advies	Niet akkoord, tenzij

8	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210108	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Havenstraat 18 in Monnickendam Kleine bouwwerken bij woningen plaatsen van een dakkapel in linker zijdakvlak Historische Kern Z-2021-134 Voldoet aan bestemmingsplan <i>Beeldbepalend pand</i>
kl_com	Bevindingen 28-06-2021	Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van een dakkapel op het linker zijdakvlak van een individuele woning op een hoek. Het pand is aangewezen als beeldbepalend pand. De dakkapel heeft een hoogte van 1,50m, een dakrand van 30cm en wordt geheel uitgevoerd in kunststof. Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van bouwwerken, deelgebied 2.3 Historische kernen, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder

		<p>beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen.</p> <p>Bevindingen: De commissie acht het plaatsen van een dakkapel voorstelbaar, maar heeft bezwaar tegen het materiaalgebruik en de hoogte van de dakrand. In de Nota uiterlijk van Bouwwerken staat onder andere het volgende omschreven:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geen overmaat aan detailleringen, dus max. 0,15m overstek, hoogte boeibord max. 0,25m en bescheiden ornamenten. - In beschermd stads- en dorpsgezichten met een bijzonder beoordelingsniveau geen kunststoftoepassingen, tenzij sprake is van een dakkapel die geheel niet zichtbaar is vanaf openbaar gebied. Dan zijn hout gelijkende materialen en detaillering ook zicht. <p>De commissie constateert dat de dakkapel duidelijk zichtbaar is vanaf het openbaar en adviseert de dakkapel in hout uit te voeren met een dakrand van maximaal 0,25m. De commissie adviseert niet akkoord te gaan, tenzij aan boven gestelde opmerkingen wordt voldaan.</p>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
kl_com	Advies	Niet akkoord, tenzij
	Mon. advies	Niet akkoord, tenzij

9	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 1
210082	<p>Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving</p> <p>Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan</p>	<p>Zonnepad 5 in Monnickendam Kleine bouwwerken bij woningen <i>Beeldbepalend pand</i> vervangen en vergroten van de dakkapellen en de aanbouw aan de achterzijde Historische Kern Z-2021-142 Voldoet aan bestemmingsplan</p>
<i>kleine com.</i>	<i>Bevindingen 31-05-2021</i>	<p><i>Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het vervangen en vergroten van de bestaande dakkapellen en het realiseren van een aanbouw aan de achterzijde van de woning. Het pand is aangewezen als beeldbepalend pand en gelegen in het beschermd stadsgezicht Monnickendam. Aan de achterzijde wordt de achteruitsteek en uitbouw gesloopt en vervangen door een perceelbrede uitbouw, voorzien van een daklicht en bekleed met horizontale houten gevelbekleding. Op het bestaande rechter dakvlak bevindt zich een ± 4,00 meter brede aangekapte dakkapel. In de nieuwe situatie is deze dakkapel vervangen door even brede nieuwe dakkapel met plat dak. Deze wordt in het linker dakvlak gespiegeld. De bestaande dakkapel is in het linker dakvlak is aangekapt en heeft een breedte van circa 1,50m.</i></p> <p><i>Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied Historische kernen, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen.</i></p> <p><i>Bevindingen: De commissie acht de uitbouw aan de achterzijde voorstelbaar, het levert een rustiger en eenduidiger beeld op ten opzichte van het bestaande. De commissie heeft wel moeite met de dakkapellen. De dakkapellen voldoen niet aan de criteria uit de nota; ze zijn te breed en de dakkapel op het rechter dakvlak staat te dicht op de goot. Echter voldoet de bestaande dakkapel op het rechter dakvlak nu ook niet aan de criteria uit de nota. De commissie adviseert daarom voor de dakkapel op het rechter dakvlak het verkregen recht aan te houden voor wat betreft de maatvoering. Wel adviseert de commissie de dakkapel op het rechter dakvlak meer uit de goot te plaatsen conform de criteria uit de Nota Uiterlijk van Bouwwerken, maar ook omdat er dan meer lucht ontstaat tussen het</i></p>

		<i>dwarskapje van het naastgelegen pand. Tevens adviseert de commissie de dakkapel op het linker dakvlak aan te passen aan te criteria uit de nota en geeft de commissie aan dat zij de aangeluifde vorm van de dakkapellen in de bestaande situatie in dit specifieke geval karakteristiek en passend acht bij het steile dak. Zij adviseert dan ook deze aangeluifde vorm te behouden. Om bovenstaande redenen adviseert de commissie niet akkoord te gaan en ziet zij een aangepast plan met belangstelling tegemoet. De commissie gaat graag in overleg met de aanvrager.</i>
	Advies 31-05-2021	Niet akkoord, nader overleg
	Mon. Advies 31-05-2021	Niet akkoord, nader overleg
kl_com	Bevindingen 28-06-2021	Het plan is aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie. De dakkapellen worden in aangeluifde vorm uitgevoerd. Tevens is de dakkapel op het rechter dakvlak uit de goot geplaatst en is de dakkapel op het linker dakvlak aangepast aan de criteria uit de Nota uiterlijk van bouwwerken. Bevindingen: De commissie spreekt van een verbetering. Wel is zij van mening dat de voorgestelde kozijnindeling niet past bij de architectuur van de woning. De commissie adviseert meer ritme in het kozijn aan te brengen door de grote vlakken te halveren met een tussenstijl. Specifiek betreft dit één tussenstijl aanbrengen in de dakkapel op het rechter dakvlak en één tussenstijl aanbrengen in de dakkapel op het linker dakvlak.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
kl_com	Advies	Niet akkoord, tenzij
	Mon. advies	Niet akkoord, tenzij

10	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210109	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Havenbuurt 35 in Marken Kleine bouwwerken bij woningen <i>Beschermd dorpsgezicht</i> plaatsen van zonnepanelen op het zijdakvlak Historische Kern Z-2021-173 Voldoet aan bestemmingsplan
kl_com	Bevindingen 28-06-2021	Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van zonnepanelen op het achterdakvlak van een woning. De woning betreft een houten, Marker huis gelegen in het beschermd dorpsgezicht. Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van bouwwerken, deelgebied 2.3 Historische kernen, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen. Bevindingen: De commissie heeft bezwaar, zij constateert dat de zonnepanelen goed zichtbaar zijn vanuit het openbaar gebied. Voor zonnepanelen op panden in de historische dorpskernen geldt dat deze niet storend zichtbaar vanuit het openbaar gebied mogen zijn. Onder storend zichtbaar wordt verstaan: 'afbreuk doen aan de ter plaatste aanwezige ruimtelijke kwaliteit'. Gezien de duidelijke zichtbaarheid van de zonnepanelen adviseert de commissie niet akkoord te gaan.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
kl_com	Advies	Niet akkoord

	Mon. advies	Niet akkoord
11	Omgevingsvergunning (monument en bouwen)	Aantal voorgaande behandelingen: 1
210070	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Oude Zijds Burgwal 54 Monnickendam Kleine bouwwerken bij woningen <i>Gemeentelijk monument</i> aan de achtergevel uitbreiden van het woonhuis Historische Kern Z-2021-124 Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 17-05-2021</i>	<i>Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een woonhuis aan de achterzijde. Het pand is aangewezen als gemeentelijk monument en gelegen in het Beschermd Stadsgezicht Monnickendam. De woning wordt uitgebreid tussen de bestaande plat afgedekte aanbouw en de bestaande garage. De uitbreiding wordt plat afgedekt en sluit vlak onder de goot van het hoofdvolume aan en grijpt in op het zadeldak van de garage.</i> <i>Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van bouwwerken, deelgebied 2.3 Historische kernen, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwwerken.</i> <i>Bevindingen: De commissie constateert dat de achterzijde van het gemeentelijk monument reeds verrommeld is en daarmee niet van dusdanige hoge monumentale waarde, om die reden acht de commissie een uitbreiding in principe voorstelbaar. Wel is de commissie van mening dat de structuur enigszins afleesbaar moet blijven en de architectuur van de achtergevel van het woonhuis zoveel mogelijk in tact moet worden gehouden. De commissie acht de voorgestelde uitbreiding onvoldoende ondergeschikt en daarmee te ingrijpend. De commissie adviseert om de hoogte van de bestaande aanbouw aan te houden en daartussen een ondergeschikte uitbreiding te realiseren die op een passende wijze aansluit op de garage. Tevens adviseert de commissie de uitbreiding een kleine verkenning (circa 20cm) te geven ten opzichte van de bouwmasa van de bestaande aanbouw. Om bovenstaande reden adviseert de commissie niet akkoord te gaan en ziet zij een aangepast plan met belangstelling tegemoet.</i>
	<i>Advies 17-05-2021</i>	<i>Niet akkoord, nader overleg</i>
	<i>Mon. Advies 17-05-2021</i>	<i>Niet akkoord, nader overleg</i>
	Bevindingen 28-06-2021	De aanvrager is aanwezig voor een toelichting. Het plan is aangepast. De bestaande plat afgedekte aanbouw is met circa 20cm verlengd waardoor de nieuwe uitbreiding achter de bestaande plat afgedekte aanbouw blijft. Tevens is de nieuwe uitbreiding iets verlaagd. Bevindingen: De commissie heeft bezwaar, zij is van mening dat de diversiteit in diepte van de verschillende bouweenheden afleesbaar moet blijven. Om die reden adviseert zij de nieuwe uitbreiding terug te leggen zodat er drie uitbouwen aan de achterzijde afzonderlijk blijven bestaan. Tevens adviseert de commissie om de horizontale planken, met uitzondering boven de pui, te laten vervallen en de uitbouw evenals de verlenging van de bestaande plat afgedekte aanbouw in metselwerk op te trekken. De commissie adviseert niet akkoord te gaan, tenzij aan boven gestelde opmerking wordt voldaan.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
	Advies	Niet akkoord, tenzij
	Mon. advies	Niet akkoord, tenzij

12	Preadvies (welstand)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210106	<p>Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving</p> <p>Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan</p>	<p>Broekermeerdijk 5 in Broek in Waterland <i>Beschermd dorpsgezicht</i></p> <p>Individuele woning slopen bestaande bebouwing en realiseren nieuwe woning met bijbehorende bebouwing</p> <p>2.3. Historische kernen en 3.2. Bijbehorende erfbebouwing VO-2021-048</p> <p>Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie</p>
	<p>Bevindingen 28-06-2021</p>	<p>De opdrachtgever en ontwerpers zijn aanwezig voor een toelichting. Het betreft een preadvies voor het slopen van de bestaande bebouwing en het realiseren van een nieuwe woning met bijbehorende bebouwing. Gekozen is voor een eigentijdse invulling op deze locatie. De massa laat zich geleiden door twee delen. De woning bestaat aan de dijkzijde uit twee bouwlagen met langskap met daarachter een dwarskap. In de dijkvoet wordt een plat afgedekte ombouw gerealiseerd die verbonden wordt met het bijgebouw bestaande uit één bouwlaag met zadeldak. Het bouwdeel met de langskap wordt bekleed met houten delen in een donkere kleurstelling, de dwarskap wordt uitgevoerd in corten staal en de platte uitbreiding wordt uitgevoerd in beton.</p> <p>Het plan voldoet niet aan het bestemmingsplan vanwege een overschrijding van de inhoud.</p> <p>Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van bouwwerken, deelgebied 2.3 Historische kernen, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen.</p> <p>Bevindingen: De commissie benadrukt het belang van deze locatie voor het beschermd dorpsgezicht Broek in Waterland en het effect dat eventuele nieuwbouw op deze locatie heeft voor de waarde van het beschermd gezicht. Om die reden geeft de commissie aan dat bij de keuze voor eigentijds bouwen, de lat extra hoog ligt. Het uitgangspunt zoals dat in de Nota uiterlijk van bouwwerken staat geformuleerd is het behouden en waar mogelijk versterken van de cultuurhistorische waardevolle stedenbouwkundige structuur en bebouwingskarakteristieken en de bescherming van de typerende cultuurhistorische, stedenbouwkundig en architectonische karakteristieken zoals dat ook in de redengevende omschrijving behorende bij het rijksbeschermd dorpsgezicht staat vermeldt. In de redengevende omschrijving wordt gesproken over een schilderachtig gebied met merendeels houten huizen gelegen rond het Havenrak. Enkele in steen opgetrokken huizen treft men verspreid in de dorpsbebouwing aan. Over het algemeen zijn deze eenvoudig en sober uitgevoerd, waardoor zij het historisch beeld geen geweld aan doen. Het is van algemeen belang dat het unieke karakter van Broek in Waterland met zijn opvallende ruimtelijke structuur en kenmerkende houtbouw, die tot een van de mooiste dorpsgezichten van Holland behoort, ook voor de toekomst bewaard zal blijven.</p> <p>De commissie zal het plan tijdens deze eerste voorbespreking alleen beoordelen op stedenbouwkundig niveau. Een beoordeling op architectonisch niveau volgt later, nadat overeenstemming is over de stedenbouwkundige compositie (massastudie). De commissie acht de voorgestelde nieuwbouw te massaal en niet passend binnen de</p>

		<p>stedenbouwkundige structuur. Tevens is de commissie van mening dat er interne helderheid ontbreekt aan het plan. Het introduceren van een langskap aan de dijkzijde leidt tot een vergroting van het gevelvlak en een verandering in de korrelgrootte. Het samengestelde volume maakt het plan te massaal en onnodig complex.</p> <p>De commissie vraagt de aanvragers nog een ontwerpinspanning te doen om het ontwerp zo te kneden dat er een vanzelfsprekend en eenvoudig volume ontstaat. De commissie pleit ervoor om de breedte van het front te beperken en het volume zodanig eenvoudig vorm te geven dat het beter aansluit bij de andere bescheiden woningen aan de dijk. De commissie adviseert om het ontwerp eenvoudig, simpel en rustig te houden. De commissie adviseert om te onderzoeken om de langskap een kwartslag te draaien zodat er een eenduidige hoofdvolume ontstaat bestaande uit één dwarskap en een duidelijke voorgevel.</p> <p>Tot slot adviseert de commissie om het materiaalgebruik terug te brengen tot maximaal twee materialen. Om bovenstaande redenen adviseert de commissie niet akkoord te gaan, zij ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet.</p>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	Advies	Niet akkoord, nader overleg
	Mon. advies	Niet akkoord, nader overleg

13	Omgevingsvergunning (nieuwbouw)	Aantal voorgaande behandelingen: 2
210011	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Broekermeerdijk 34A Watergang Individuele woning realiseren van een nieuw woonhuis 2.7. Landelijk gebied Z-2021-153 Voldoet aan bestemmingsplan
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 08-02-2021</i>	<p><i>Het betreft een preadvies voor het realiseren van een nieuwe woning. De bestaande woning wordt gesloopt. De nieuwe woning bestaat uit één bouwlaag met flauwe zadelpak met aan de achterzijde een dwarskap. De gevels worden bekleed met kunststof delen in een donkere kleurstelling en het dak bedekt met profielplaten in de kleur zwart.</i></p> <p><i>Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit gemeentelijke welstandsnota, deelgebied 2.7 Landelijk gebied, een gewogen welstandsgebied met een bijzondere beoordeling. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen.</i></p> <p><i>Bevindingen: De commissie acht het realiseren van een nieuwe woning voorstelbaar. Doordat de woning achter nr. 34 is gelegen spreekt de commissie van tweedelijns bebouwing en heeft zij geen bezwaar tegen de voorgestelde vormgeving. Wel heeft de commissie bezwaar tegen het voorgestelde materiaalgebruik. De woning is gelegen in het landelijk gebied dat is aangewezen als bijzonder welstandsgebied. Uitgangspunt is het behouden en waar mogelijk versterken van de landschappelijke karakteristieken. In de welstandsnota staat omschreven dat het materiaalgebruik voor de gevels overwegend steen is en voor de kozijnen hout. Het kleurgebruik is traditioneel. De commissie geeft bovenstaande aandachtspunten mee voor de verdere uitwerking en adviseert op hoofdlijnen akkoord te gaan.</i></p>
	<i>Advies 08-02-2021</i>	<i>Akkoord op hoofdlijnen</i>
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 14-06-2021</i>	<p><i>Het plan is verder uitgewerkt tot een aanvraag omgevingsvergunning. Het kleur- en materiaalgebruik is ongewijzigd.</i></p> <p><i>Bevindingen:</i></p>

		<i>De commissie is van mening dat er onvoldoende aandacht is besteed aan het materiaalgebruik. De commissie geeft aan dat zij het materiaal voor de gevels aanvaardbaar acht vanwege de locatie van de woning in de tweede lijn. Wel heeft de commissie twijfel over de voorgestelde dakpanplaten en ontvangt zij graag een materiaalmonster om materiaal, kleur en glansgraat van de dakpanplaten goed te kunnen beoordelen. Tevens ontvangt de commissie graag nadere detaillering van de kozijnen. In afwachting van deze nadere informatie adviseert de commissie het plan aan te houden.</i>
	<i>Advies 14-06-2021</i>	<i>Aanhouden</i>
	Bevindingen 28-06-2021	De nadere informatie met betrekking tot de detaillering van het raamkozijn is aangeleverd. De detaillering van het raamkozijn komt overeen met die van de Keerngouw 22A en Broekermeerdijk 39, beiden in Broek in Waterland. Tevens zijn foto's aangeleverd van het gewenste materiaalgebruik. Kunststof geveldelen gepotdekseld, kunststof kozijnen met een verdiept profiel en stalen panplaten in de kleur antraciet. Bevindingen: De commissie is niet overtuigd van de voorgestelde dakpanplaten. De commissie adviseert een eenvoudige, matte golfplaat in een gedekte grijze kleurstelling toe te passen. De commissie adviseert niet akkoord te gaan, tenzij de panplaten worden vervangen door golfplaten.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	Advies	Niet akkoord, tenzij

14	Omgevingsvergunning (nieuwbouw)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210107	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Noordmeerpolder in Broek in Waterland Bijzonder (openbaar) bouwwerk realiseren windwatermolen 2.7. Landelijk gebied Z-2021-181 Voldoet niet aan bestemmingsplan, maar gemeente werkt mee aan binnenplanse afwijking
	Bevindingen 28-06-2021	Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een windwatermolen. Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van bouwwerken, deelgebied 2.7 Landelijk gebied, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Bevindingen: De commissie spreekt van een klassiek model dat goed past in het landschap. De commissie adviseert akkoord te gaan.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	Advies	Akkoord