



## Enquete windmolens De Nes voor inwoners Marken MENINGEN

***U kunt hieronder nog uw mening geven over hoe u tegen de ontwikkeling van windmolens (in onze regio) aankijkt.***

Zet ze op een plek waar onze milieu wonen die vinden de mooi weer n hebben we t geen last van dus in broek of Monnickendam

2 is genoeg ze staan er nog niet heel lang te snel afbreken is ook slecht voor het milieu  
Marken is een prachtig weidevogel eiland .

Windmolens plaatsen lijkt niet goed voor alle vogels. Daarnaast is Marken een dorp waarin iedereen zich moet houden aan zeer veel welstandseisen om het unieke karakter te behouden. Windmolens passen zeker niet bij het karakter van het dorp. Denk niet per gemeente, maar landelijk na over duurzaamheid en groene energie. Er is genoeg snelweg om windmolens en panelen naast te plaatsen. Of wellicht een nieuw park op zee. Daarnaast verwacht ik geluidsoverlast voor bewoners. Dat mag niet de bedoeling zijn!

Als we met een paar windmolens de gehele gemeente tot 2050/2060 kunnen voorzien van windenergie zijn we gek als we dit niet doen.

ongewenst

Onze plaatsing van een airco unit op het dakkapel in de laatste hoek op Marken is afgewezen en je ziet deze niet eens van de straat. De reden tot afkeuren: te veel in het zicht. En onwilde windmolens doen niet af aan het aanrij beeld van Marken, gezien vanaf de weg? Als je de bocht neemt is het net of je een ansichtkaart in rijdt. Niet het zicht bevuilen met die lelijke dingen.

Graag toevoegen optie 3e molen in zuidelijke richting met dezelfde hoogte als de huidige twee. Dus gewoon een derde bijplaatsen in de lijn van de bestaande andere twee die je dan handhaaft. Ik verwacht dat daar meer draagvlak voor is dan de nu voorgenomen veel hogere molens.

Ik vind het een goede ontwikkeling, mits de windmolens niet zo dichtbij bewoning komen te staan dat deze veel overlast veroorzaken. Een afstand van 800 meter van bebouwing is acceptabel.

Te eenzijdig wordt er gekeken naar een oplossing waarvan de duurzaamheid ter discussie staat en wordt er voorbij gegaan aan alternatieven als veilige kernenergie.

Verstomd door aanduiden 1 zoek gebied.

Ongelooft bij een beschermd dorpsgezicht met landelijk uniek karakter. Ongehoord.  
Een gemakzuchtige onelegante oplossing.

Plaats de windmolens langs de N247.

Als je je hel leven tegen die lelijke hoge dingen moet kijken, laat maar

Verdere uitbreiding lijkt me lastig ivm beschikbare ruimte. Duurzame Groene energie kan ook op andere manieren worden geleverd die minder belastend is voor mens en milieu.

Schandalig! Bizar dat de huidige coalitie ik gemeente Waterland dit laat gebeuren! Groenlinksbeleid is wat in Waterland gevoerd wordt in de coalitie en dat staat gelijk aan een heel gevaarlijke ontwikkeling.

Niet doen

Marken heeft zoveel historische waarde, zoveel toerisme daar horen deze lelijke dingen niet tussen

Bestaande windmolens handhaven, dan heeft Marken zijn bijdrage geleverd. Zijn er meer windmolens nodig dan bij voorkeur op zee. Moet het in Waterland dan kleine windmolens op verschillende locaties.

Alle ontwikkelingen, zoals dijkversterking, woningbouw etc wordt tegengehouden/tegengeremd om natuurredenen, beschermd dorpsgezicht, het uitzicht van bewoners. Nu zou dit project er zo maar doorgedrukt kunnen worden, terwijl dit de natuur, het welzijn van de mens en het landelijke plaatje compleet verstoort? Groene energietransitie is belangrijk, maar mi is windenergie hiervoor bij bebouwing niet het juiste middel. Maak dan desnoods windparken ver van de bewoonde wereld zoals in de Noordzee. Kijk niet zozeer regionaal maar landelijk.

Daarnaast lees ik berichten over verduurzaming door bijvoorbeeld afscheid van gas te nemen. Wij hebben in NL een grote gasproductie. Waarom daarvan afscheid nemen? Andere landen stappen over op gas om groene redenen.

Zorg eerst landelijk voor goede alternatieven en kies anders voor bijvoorbeeld kerncentrales. De windmolens vraag ik me ook af hoe belastend es deze qua productie en afvoer van materialen zijn? Hoe gaan deze geïnstalleerd worden? In het water, moet er dan een soort eiland gemaakt worden aan de dijk? Hoe belastend voor het milieu is dit? Of is het puur om landelijke en Europese normen te halen? Is onderzoek gepleegd naar het landelijke oogpunt en het welzijn van mens en dier? Een hoop zorgen en vragen.

Nieuwe windmolens zijn veel te groot om in de regio te plaatsen. Op zee is een veel beter alternatief.

Ik ben voor wind en zon energie helaas is het altijd zo dat er voor en nadelen aan zitten maar er zal toch iets moeten gebeuren. Ook vraag ik mij af of er goed onderzoek is gedaan naar eventuele gevolgen voor natuur en de weidevogels ik geloof dat er best wel iets zal veranderen maar denk bv niet dat er straks helemaal geen weidevogels meer zullen zijn. Eerder heb ik ook mee gedaan aan een enquête en toen werd er gesproken over twee windmolens maar dan hoger dat leek mijn een prima idee jammer dat dat nu niet is meegenomen, ook had er misschien gekeken kunnen worden of het mogelijk is of ze wat verder in het water geplaatst kunnen worden zodat bewoners er minder of geen last van hebben

Plan om windmolens van deze hoogte te plaatsen op bij nes/dijk is onacceptabel.

De objectiviteit is echt ver te zoeken in deze enquête, het is duidelijk dat de eilandraad op zijn zacht gezegd tegen deze windmolens is.

er zijn meer mogelijkheden dan windenergie om te gebruiken. Mini windmolens in de berm bijvoorbeeld, welke ook door de stroming van de auto's aangedreven kunnen worden. Dynamo's bij waterstromen/sluisjes voor het opwekken van energie.

Dit zijn geen goed doordachte oplossingen. Via andere opwekking, zoals zonne en water energie

ik ben tegen het plaatsen van grotere windmolens dan er nu zijn , de risico's zijn enkel en alleen voor de marker bevolking en zij zijn de enige die last hebben van alle negatieve effecten , dit is onacceptabel

Geen zonnepanelen in oude kern van Marken.  
Maar wel de afschuwelijke windmolens.

Ik vind het een zeer slecht idee om meer/hogere windmolens neer te zetten nabij Marken. Niet alleen beïnvloed het de gezondheid van de inwoners en de natuur eromheen, het verpest het leefplezier van de Markers. Het is een beter idee voor de gemeente om een andere locatie te zoeken binnen de gemeente, maar niet bij Marken.

Ik maak me zorgen over de dieren en vogels, de weidevogels die er leven maar ook vogels die er tegenaan gaan vliegen tevens maak ik me zorgen over het geluidsoverlast die het gaat geven voor ons en over het verpesten van een authentiek Hollands landschap zoal bij Marken.

Onaanvaardbare gezondheidsrisico's voor mens en natuur

Ik ben tegen windmolens. Voorstander van kernenergie.

De windmolens raken niet alleen Marken maar ook de gehele regio tot aan Purmerend en Edam-Volendam. Er zullen andere en betere plekken voor de energietransitie gevonden moeten worden.

Waarom worden de 2 molens op de NES niet vervangen door 4 molens op zee waar dan meegelift wordt in aanleg parken daar.

Win 1 substantiele bijdrage energie transitie  
Win 2 huidige windmolens kunnen weg  
Win 3 sponsoren gemeenschap door CCW kan door blijven gaan  
Win 4 milieuschade blijft beperkt tot 1 gebied

Nooit bij schade van mens of natuur.  
Marken is ook beschermd dorpsgezicht.

Als er binnen de gemeente maar één zoekgebied is voor de molens heet dat volgens mij een aangewezen gebied. Verder vind ik één moderne molen aan de Nes acceptabel en vraag me waarom er b.v. op het Hemmeland geen plaats is. Gezien de hoogte van de molens maakt dat voor de windvang geen of nauwelijks verschil.
Het is goed om te kijken of er groene energie kan worden ontwikkeld in deze regio, het is alleen onacceptabel als er in een mooi natuurgebied een paar van die mega grote monsters komen te staan.
Buiten de gezondheidsrisico's (gezondheid is het belangrijkste in het leven) is Marken van rijkswege een beschermd dorpsgezicht. Inwoners moeten daar altijd rekening mee houden (b.v. geen kunststof kozijnen). Door het plaatsen van meer en grotere windmolens wordt er geen rekening gehouden met ons dorpsgezicht. En de negatieve invloed dat het zal hebben op de diversiteit van vogels op Marken.
geen probleem
Gezondheidsrisico en gevaar voor vogels
Kijk ook naar een zonnepanelen mogelijkheid op de doodlopende dijk naar Volendam
Het mooie aanzicht van Marken mag niet verpest worden door deze lelijke grote molens.
Aanslag op de natuur, bij zonnepanelen is dat minder strijd voor behoud van natuur
Het is compleet buiten proportie om in natura 2000 gebied bij een schiereiland met beschermd dorpsaanzicht zulke monsterlijk grote molens neer te gaan zetten. Als ze meer in het water worden gezet bij de huidige molens is het een ander verhaal. Maar absoluut niet zo dicht bij onze woonplaats!
Meer Europees aanlopen ipv alleen in het kleine dichtbevolkte Nederland naar mogelijkheden kijken.
Geen windmolens nabij de NES!
ik vind het een aantasting van dit gevoelige gebied, waarom niet in de Flevopolder of Noordoostpolder, daar is veel meer ruimte
Erg suggestieve vraagstelling, Eilandraad is tegen deze windmolens dat is duidelijk. Wat een onzin negatieve invloed op weidevogels, dat afschieten en afknallen in de ochtenduren lijkt mij schadelijker, dan heb ik het nog niet over het massaal vergassen van de ganzen. Eilandraad doe hier iets aan, eventueel met enquête.
Zolang de windmolens niet directe invloed hebben op een " rondje Marken" zoals bij scenario 4, heb ik er geen problemen mee. Wel vind ik het raar dat er bijv. Bij scenario B ( 3 windmolen) niet gekeken wordt naar de grootste windmolens die op het laatste scenario met 4 windmolens wel wordt aangehaald. Ik denk dat mensen er minder moeite mee hebben dat er 2 of 3 windmolens zijn die wat groter zijn dan 4.
Hou een open blik, bijt niet vast in 1 idee
Groene energie die ten koste gaat van de natuur is geen groene energie! Gr, Dirk
Eén nieuwe molen aan de Nes is acceptabel. Met meerdere molens offer je natuurgebied op. Kijk ook eens naar het Hemmeland, en andere locaties. Marken wordt zo'n beetje het stiefkind van alles, waar alles maar moet.
Meer windmolens vind ik geen probleem maar het moet niet de natuur en omgeving aantasten. Dat gebeurt wel met de huidige plannen.
Alles aan doen om groene energie te krijgen
Er zijn betere alternatieven qua duurzame energie
Waterland en landelijk Noord vrij van windmolens
Kunnen ze niet verder in het ijsmeer worden geplaatst. En heeft de gemeente er overnagedacht om in plaats van de mindere duurzame windenergie, zonne-energie als duurzame energiebron te nemen.
Marken heeft zijn aandeel al geleverd ! Er staan al twee windmolens bij de Nes waar Marken overigens niet van profeteert ! Het is mooi geweest !
Ik vind het belachelijk dat er windmolens in natuurgebied Waterland en bij het historisch dorp Marken geplaatst moeten worden. De huidige molens vind ik al een doorn in het oog, laat staan meerdere molens met een nog grotere omvang. Tevens maak ik mij zorgen om de lage frequentie welke deze molens verspreiden over grote afstand en wat dat voor gevolgen heeft voor mijn gezondheid; ik woon in het aangegeven risicogebied. Verder is Marken een van de laatste rustige omgevingen voor uiteenlopende (zeldzame) broedvogels, welke naar mijn idee met deze molens verstoord worden. Tot slot heb ik er geen vertrouwen in dat de plaatsing van deze molens mij financieel enigzins beter maakt, omdat buiten de terugkoppeling van geld aan de gemeenschap deze bouw de prijs van mijn huis waarschijnlijk negatief zal gaan beïnvloeden wanneer wij overlast van deze molens ervaren. IK HEB HIER NIET OM GEVRAAGD EN ZIT HIER OOK NIET OP TE WACHTEN!
In Nederland is afgesproken dat er in natura 2000 gebieden zeer beperkt gebouwd mag worden ivm stikstof. Daarom is het totaal onacceptabel dat er in zo'n natuurgebied zo'n project gerealiseerd moet worden.
Gedegen onderzoek is er niet geweest wel een sturende cww enquête waar Volendam ook over mocht meebeslissen????
Aangezien we naar andere energiebronnen moeten uitkijken, is het logisch dat er ook voor windenergie in de gemeente Waterland wordt gekozen, het is misschien niet de mooiste oplossing, maar we kunnen het ook niet altijd bij anderen in de achtertuin plaatsen, iedereen gebruikt nu eenmaal stroom. Wat betreft de "vogels", natuurlijk moet hier zorgvuldig naar worden gekeken, maar we moeten ook realistisch blijven, over het feit dat wij met z'n allen miljoenen vogelslachtoffers in het verkeer veroorzaken (meer dan windmolens) daar hoor je niemand over, want we kunnen toch niet zonder onze Auto ?? Wat de rust aangaat m.b.t. de weidevogels, dat is ook maar het net hoe je het wilt zien, het grootste deel van het jaar vind er plezier(hobby)jacht plaats met als gevolg miljoenen dode en een langzame dood stervende aangeschoten vogels (dieren) en verstoringen in leef en broedgebied ook dit vinden we blijkbaar normaal. Zelfs in de broedtijd (rusttijd) is het geknal wekelijks vroeg in de ochtend duidelijk te horen. Als alternatief voor de windmolens spreken de tegenstanders van windenergie zich nu ineens uit voor kernenergie, ook dan zou je moeten accepteren dat deze centrale ook wel eens in onze achtertuin (Nes) komt te staan ""eerlijk is eerlijk"" koelwater genoeg daar, toch!! Maar de gevolgen voor milieu/water zullen dan nog groter zijn. (opwarming water/kans op lekkages) . Neem dan maar afscheid van het grootste en o zo belangrijke zoetwaterbekken van Europa.
Zorgwekkend voor zowel de bewoners, flora&fauna en het dorpsgezicht
Er wordt door de gemeente vol ingezet op windenergie, maar de vraag is nog steeds of windenergie lang toekomst bestendig is. Tenslotte kost windenergie de staat enorm veel subsidie en gaat de vraag steeds luider op of gas niet gewoon beter is. Ook overbelasting van het energienet komt bijna niet aan bod, terwijl transitie naar waterstof veel beter zou zijn, aangezien dit ook via een kleine aanpassing met ons huidige gasnet kan worden gerealiseerd. Een techniek die, nu de eerste waterstof auto's door Toyota worden gelanceerd voor het grote publiek beschikbaar komen meer dan waarschijnlijk een zal een vlucht nemen, aangezien ze in toepassing qua gebruik lijkt op de huidige mainstream gasexploitatie.
We weten inmiddels dat de enorme windturbines op grote schaal gezondheidsrisico's met zich meebrengen.
Is het voor de gemeente toelaatbaar om de gezondheid van inwoners in gevaar te brengen tbv meer energie.
Moet de gemeente niet meer inzetten op reductie van energieverbruik op de regio?
Ik ben bang dat als wij als inwoners aangeven dat wij helemaal geen verandering willen ze ons niet meer serieus nemen en niet meer naar ons zullen luisteren, niemand wil namelijk verandering in de achtertuin. Als we aangeven dat we bereid zijn genoegen te nemen met scenario A dan laten we zien dat we wel bereid zijn tot een compromis, voor duurzame energie en maar niet te gek.
De omgeving van de Marken en Waterland is een Natura 2000 gebied. Daar horen geen windmolens gerealiseerd te worden.
Geen ziekmakende en landschapsvervuilende vogelgehaktmolens in Waterland.
Het rendement van windmolens is veel te laag, we moeten kerncentrales gaan gebruiken.
Ze moeten gewoon geen windmolens bij Marken neerzetten, tis geen gezicht. Het heeft ook nog eens een negatief effect op de natuur eromheen.
Huidige situatie is minst slechte scenario!
Neemt het authentieke have zicht weg.
Het kan niet gezond zijn, als zulke grote molens, zo dichtbij bewoond gebied worden geplaatst
Windmolens in onze regio is absoluut niet wenselijk. Ze zijn schadelijk voor dier en mens. Bovendien tasten ze het unieke beeld van Waterland.
De dijkverzanding heeft een lang proces moeten doorstaan om een goede balans tussen de veiligheid van bewoners en natuur te vinden. De plannen van zeer grote molens tot aan het kruis zijn daardoor zo bizar. Hoe kan de plaatsing van een windmolen met een groen karakter zo de natuur en de de belasting niet mogen aantasten. Hoe duurzaam en groen is een initiatief dan?

heel veel mag niet ivm beschermd dorps gezicht of natuur behoud, dat is volkomen logisch maar dan kan dit ook niet.
Geen windmolens in de regio. Kijk eens waar wel voldoende ruimte is in minder bewoond gebied. Windmolens op zee is een goede optie!
Ontwikkeling van de windmolens in de regio moet zorgvuldig worden uitgevoerd. Bij het huidige plan ontbreekt de zorgvuldigheid en is een verkeerde voorstelling van zaken gegeven. De negatieve impact van windmolens moet in verhouding staan tot de opbrengst van de windmolens. Daarnaast moeten inwoners van de regio beter betrokken worden, hoe dit het beste ontwikkeld kan worden.
Geen 1 molen in Markermeer te zot van worden
Het landschap en mooie uitzicht moet niet ten kosten gaan. Het een moet ten kosten gaan van het ander, zorg er voor dat er een combinatie ontstaat waar iedereen van profiteert
Geen nieuwe windmolens maar bouw een nieuwe kerncentrale
Het ontwikkelen van duurzame energie dient globaal, bijna niet eens nationaal, te worden aangepakt. Op micro-niveau op niet geschikte plekken dit toch willen realiseren is ridicuul.
Ik vind het werkelijk ongelofelijk dat de gemeente Waterland alleen al overweegt om in zo'n belangrijk natuurgebied dat ook nog eens cultureel gezien van zeer grote waarde is deze reuzen te laten plaatsen. Dit getuigd van grote onkunde, gewetenloosheid of ongeïnteresseerdheid!
De windmolens zijn nu misschien rendabel, maar wat gebeurt er met de molens die zogenaamd afgekeurd zijn? Kunnen die überhaupt wel verwerkt worden en wat zijn dan producten die daarvan gemaakt kunnen worden? Er wordt in publiciteit alleen maar gesproken over de aanleg van windmolens, maar nergens is iets terug te vinden over wat er met het materiaal gebeurt als een molen met pensioen gaat. Plastic werd ook lange tijd ingezet en nu pas worden de schadelijke gevolgen voor de natuur zichtbaar, hoe zit dat met de onderdelen van windmolens? Van plastic zijn ondertussen legio voorbeelden van duurzaam hergebruik, van windmolens is dat niet terug te vinden. Om onze ecologische vingerafdruk zo klein mogelijk te maken, zou ik graag meer informatie willen over de herbestemming van 'afgekeurde' windmolens (afgekeurd staat tussen haakjes, omdat ook niet duidelijk is waarom ze afgekeurd zouden zijn. Alles is berust op statistieken, maar dat zijn gemiddelden. Waarom niet duurzamer omgaan met de middelen die er zijn). En wat voor impact heeft deze molens op de flora en fauna? Boer Terlouw is weidevogel bewust aan het 'boeren', een eis die neergelegd is bij de realisatie van de boerderij. Wordt dat nu door een primeur voor de Gemeente Waterland zomaar van tafel geveegd?
De gezondheidsschade die windmolens toebrengen is nog onvoldoende in kaart gebracht, de berichtgeving daarover komt nu pas op gang. Het plaatsen van twee of meer hele grote windmolens vlakbij bewoond gebied vind ik
Het gaat mij meer om de Horizonvervuiling
Windmolens zijn lang niet zo productief en slecht voor het ecosysteem
Compleet waanzinnig plan, het lijkt wel of iedereen stapelgek is geworden, al die groene ideeën leiden in de nabije toekomst tot een enorme afvalberg aan windmolens, want waar gaan de oude molens heen? En nog gaan we het niet reddend, zie de enorme opslag van elektrische auto's, deze auto's van leasebedrijven zijn onverkoopbaar. Waarom zijn thorium reactors onbespreekbaar in dit verhaal, 2/3 van deze reactors en we hebben deze onzin helemaal niet nodig .Idem voor waterstof. Duur? Wat is duur, met de windmolens en zonnepanelen gaan we het niet reddend en kosten ook een godsvormogen en over 10 jaar moeten ze weer vervangen worden(afval). De grondstoffen die gewonnen moeten worden voor de zonnepanelen raken uitgeput en/of worden op dubieuze manieren gewonnen, Bomen worden gekapt voor biomassa centrales, complete waanzin. Volgens mij wordt er door de z.g.n. groene linkse rakkers veel geld aan verdiend, anders kan ik deze gekte niet verklaren. De wereld wordt er in ieder geval niet beter van.
Marken (en heel Waterland), is een natuuriijk en wonderschoon gebied. Er wonen mensen en dieren. Als er al ergens windmolens geplaatst moeten worden, dan in industriegebieden die toch al verpest zijn. Daar is de natuur al verdreven en komen mensen slechts tijdelijk.
Waarom hebben we niet de volledige informatie gekregen tijdens de bijeenkomst van het CWW? Waarom zijn er geen andere locaties bekeken?
Prima om duurzame energie op te wekken, maar niet op deze locatie. Dit past niet binnen het beschermd dorpsgezicht van Marken, waarin de gemeente zo streng handhaaft. Schaam je gemeente waterland voor dit idee!
Ik maak mij zorgen om geluidsoverlast voor bewoners van Marken, het is hier over het algemeen stil en geluid uit de molens wanneer de wind deze kant op staat zou niet te doen zijn.
Zicht vervuiling wbt mooie historisch gebied Marken, en ik maak mij zorgen over geluidsoverlast
Er zijn voldoende plaatsen in Waterland waar niemand "last" heeft van de molens en waar het dorpsaanzicht niet nadelig wordt beïnvloed.
Windmolen zijn nodig, maar hoge windmolen die zicht in het historische dorp Marken volledig domineren is niet acceptabel. De afstand tot Marken bij 3 of vier hoge windmolens is veel te kort.
windmolens zijn zeker niet het beste alternatief wb duurzaamheid: veel schade voor mensen en natuur zoals vogels. Om niet te spreken over horizonvervuiling, zeker voor het beschermd gezicht van Marken e.o.
Windmolens zijn oke, maar het moet wel in verhouding staan tot de omgeving. Twee windmolens zoals nu bij de Nes zijn geen probleem. Ze staan daar al langer, ook al worden ze groter. Maar meer en grotere molens zo dicht bij de bebouwde kom zou ik ten sterkste afwijzen.
Plaats op dezelfde plek van de huidige molens, nieuwe molens
Onze regio leent zich niet voor windmolens
Persoonlijk zou ik nog akkoord kunnen gaan met
Ik vind het plaatsen van windmolens op geen enkele locatie verantwoord. Er zijn er al veel te veel en daarbij is het niet eens schone energie.
Schandalig dat een natuurgebied als Marken hiervoor uitgekozen wordt!
Het plaatsen van nog hogere en/of meer windmolens gaat vol in tegen de kernkwaliteiten van Waterland en specifiek Marken. De 2 belangrijkste kernkwaliteiten zijn openheid en kleinschaligheid. Daar horen dergelijke grote imposante bebouwingen niet bij.
Het voelt als rupsje nooitgenoeg. Er staan 2 molens. dat is prachtig. En daar kan het bij blijven. met de ontwikkeling in techniek kan met dezelfde omvang echt meer rendement gehaald worden en daar moet je tevreden mee zijn.
Wij wonen op dit adres met 2 volwassenen. onze mening is door nr. 1 al gedeeld.
Het is lelijk en geeft overlast
Oprecht ben ik voor windenergie maar niet in dit waardevolle natuurgebied
Ter overweging, plaatsing in minder bewoond gebied. De gemeente Waterland valt op Marken over beschermd dorps aangezicht al bij verkleur keuze, wijze betimmering erfafscheiding, zonnepanelen, dakkapellen. Hoe kan dit plan dan ooit goedkeuring krijgen. Dit nog los van de gezondheidsrisico's. Dit plan is onacceptabel. De leefbaarheid wordt aangetast voor mens en beschermd dier.
Stoppen met het plaatsen van die windmolens in onze regio, en vooral in de omgeving van MARKEN, dat nog een beetje landelijk is, plaats genoeg op de Noordzee.
Past absoluut niet in een natuurgebied, lelijk en geeft geluidsoverlast, de windmolens die er nu staan geven al veel lawaai als je daar loopt, laat staan als er straks nog meerdere en grotere windmolens geplaatst worden. Het geluid is ook niet bevorderlijk voor de vogels die er leven.
Bestaande molens prima, niet meer en zeker niet groter
Voor windmolens is in mijn optiek geen plaats in onze regio. Ruimte, zicht en rust worden ruw verstoord. Daarbij gaat dit invloed hebben op het toerisme, wat enorm belangrijk is voor onze regio. Immers: het mooie Marken gaat ten onder aan de grote windmolens. Langs de Afsluitdijk wordt een compleet park aangelegd, daar is veel meer ruimte dan in onze regio. Het aanzicht wordt verpest door de grootte dus horizonvervuiling, zet ze in de Noordzee!
Risico van geluidsoverlast onacceptabel.(overlast lage geluidsfrequenties).
Ik heb een oude vrijstaande huis met geen isolatie in de muren en kan door klein budget en risico vochtproblemen niet isolatie laten plaatsen. Dat betekent dat ik ook geen geluidsisolatie heb en ik moet er niet aan denken dat ik dag en nacht de gezoem van dergelijke windmolens moet aanhoren. Ik denk dat het een serieuze gezondheidsgevaar is voor iedereen die hier woont en dat dit ten strengste voorkomen moet worden. De molens moeten ergens anders komen weg van woon- en werkruimtes, of ze moeten kleiner zodat ze geen overlast veroorzaken.
Geen windmolens zo in de buurt, plaats ze ergens midden op zee, op lang gestrekte lege weilanden
Alleen windmolens die kleinschalig zijn en passen bij de omgeving

met windmolens en ook met zonnepanelen zijn de doelstellingen niet te halen. Er zal goed en snel naar de mogelijkheden van kernenergie gekeken moeten worden.
Windmolens zijn lelijk en kosten veel geld tijdens onderhoud.
Kunnen beter geld steken in ontwikkeling van kernenergie
ik denk dat het geluidsniveau behoorlijk wordt onderschat.
Half Nederland vol zetten met windmolens is de oplossing niet. Gebruik of wacht op alternatieven (waterstof, kernenergie of andere methoden om zonder enorme windmolens energie op te wekken). Zonnepanelen kan, maar niet in de natuur. Gebruik daarvoor de daken van grote industrieterreinen. Daar is de natuur al weg en lelijk is het toch al.
Hele slechte keuze om de molens te plaatsen bij een oud karakteristiek dorp met beschermde dorpsgezichten.
Slecht voor de gezondheid en gevaarlijk voor de vele vogels in het gebied waar ze geplaatst worden. Ook het unieke uitzicht op Marken en vanuit Marken wordt te niet gedaan door deze giganten
Ruil geen natuur voor milieu dan de schiet de gemeente zich in hun eigen voet
De Kruisbaak weg is UNIEK, waar rij je "door" het water naar een dorp? Aan beide kanten prachtige vergezichten over het water. Daar mogen geen windmolens tussen komen te staan, dat zou uitgeroepen moeten worden als beschermd gebied. Verder is het bewezen dat windmolens slecht zijn voor mens en dier, dus tijd voor andere alternatieven van energiewinning.
Met alles moet rekening worden gehouden met beschermd dorpsgezicht. Deze windmolens zijn een hele negatieve toevoeging van dorpsgezicht. Verder word er alles aan gedaan om meer weidevogels naar Marken te halen. Dit word hiermee weer te niet gedaan.
Energie transitie is een 'must' een bijdrage vanuit de gemeente moet dan ook op de minst schadelijke plaats, in de openheid, plaats vinden. Ook de flora en fauna zijn gebaat bij een energie transitie! Daarnaast is het milieu al decennia in beweging, zie enorme aantallen ganzen tov jaren 80. Verandering en meebewegen hoort er bij!
Er wordt blindgestaard op windmolens terwijl er vandaag de dag vele andere onderzoeken lopen naar een beter en minder belastende manier die optimale energievoorziening opleveren. Om maar een voorbeeld te noemen: gesmoltenzoutreactoren. Ik betwijfel ook ten zeerste hoeveel feitelijke en waarheidsgetrouwe informatie toegankelijk wordt gemaakt voor burgers over windmolens. Locatie De Nes vind ik ook een uitermate slechte locatie te noemen. Er wordt alles aan beschermd stadstoezicht gedaan op Marken, inwoners mogen geen kunststof kozijnen of gevelbekleding met houtnerf (wat dus niet van hout te onderscheiden is) gebruiken, maar dan zou nu wel zonder objectieve kennis over windmolens het uitzicht naar en op Marken totaal worden overgeslagen? Daar begrijp ik niets van, en kan ik in het geheel niet achterstaan. Nogmaals er zijn andere oplossingen voor energievoorziening die veel geschikter zijn en geen overlast en gezondheidsproblemen opleveren. Verricht onderzoek over alle mogelijkheden, en staar dus niet blind op windmolens!
Er is genoeg bewijs dat het voor weidevogels en de gezondheid heel erg slecht is en ik wil geen proefkonijn zijn.
Ik ben erg bezorgd! De huidige windmolens zijn ook te makkelijk geplaatst, zonder goede informatie in die tijd te geven aan de bewoners.
Graag landelijk kijken en misschien is windenergie geen goed idee in ons kleine land ook al zouden wij het willen.
Ik ben trauma therapeut en werk met cliënten aan de gezondheidseffecten en fysieke reacties door het vecht/vlucht/bevries systeem van het reptielenbrein. De bewegingen van de wieken en het geluid die de windmolens maken veroorzaken (gevoel van ) stress in het systeem van ons lichaam. Ook door deze extra informatie die ik heb door mijn studies maak ik me grote zorgen over het plaatsen van windmolens in de buurt van woningen.
Ik ben er erg op tegen en hoop dat er meer word ingezet op andere duurzame oplossingen
Ik vind het erg dat Marken hiervoor is uitgekozen. Marken is een dorp met historie en trekt toeristen. Ik vind het belangrijk dat het hier rustig blijft en zoveel mogelijk de historische waarde word geëerd. Daar passen geen windmolens bij. Ook vind ik dat we zuinig moeten omgaan met het vogelbroedgebied dat we hier hebben. De windmolens verstoren dat.
Inmiddels is bekend dat de initiatiefnemers en investeerders, door de verstrekking van gigantische subsidies voor de bouw van windmolens, waanzinnig verdienen aan deze molens. Heeft u ook uitgezocht hoeveel geld deze boeven in hun zak gaan steken als ze nog twee extra molens , dichtbij Marken, mogen plaatsen. Hoe gewetenloos ze zijn blijkt wel uit het feit dat ze de molens zo dicht bij Marken willen plaatsen dat de gezondheid en het leefklimaat van de Marker bevolking ze geen bal interesseert.
Er zijn betere alternatieven qua duurzame energie
Ik kijk hier vrij negatief/bezorgd tegenaan;
De Randstad/Nederland is zo volgebouwd dat er is geen ruimte meer voor windmolens is zonder dat mens, natuur en (weide)vogels daar schade van ondervinden.
De overlast (bewezen geluid/trillingen) is ongezond voor ons mensen en kan leiden tot aangetoonde gezondheidsklachten. En zeker ook voor onze kinderen!!
Dit weidevogelgebied mag niet uitsterven maar moet juist gekoesterd worden!
Laten we het gezicht op Marken, een historisch oud Hollandse trekpleister en een prachtige woonplaats, authentiek houden.
Windmolens horen hier niet. Veel te dicht op de mensen zowel Uitdam als Marken en slecht voor de natuur en weidevogels
We hebben nu twee kleinere windmolens bij de Nes, daar moet bij blijven. Grotere molens en zeker meerdere geven te veel verstoring voor de natuur. Waterland moet het bij die molens laten. Plaatsing van zonnepanelen is op heel veel plaatsen mogelijk. Kan praktisch op ieder dak, de Bukdijk enz.
Hooguit de twee bestaande windmolens of één hogere bij de Nes. Verder in Waterland weinig mogelijkheid, te veel woonkernen en natuur. Bij voorkeur windmolens in de Noordzee. Zonnepanelen b.v. op de Bukdijk: prima!
Marken is beschermd dorpsgezicht. Niets mag. Ik zou niet weten waarom er dan wel grote molens in het zicht van het dorp zouden mogen. Zoek het in kleinschalige windprojecten binnen de gemeente. Op meerdere plaatsen kleinere molens zoals nu bij de Nes. Dan maar minder opbrengst per molen.
Marken heeft al 2 windmolens, we zijn al de enige in omgeving die deze windenergie leveren, wij leveren al genoeg windenergie. Er zijn ontzettend veel regels waar Markers zich aan moeten houden om "het historisch zicht" te behouden, maar dit mag wel voor het historisch aanzicht? Dit ziet er historisch uit? Nee. Ook hebben we het hier over groene duurzame energie, dit is gericht op het verbeteren van de natuur en gezondheid. Deze molens zijn een gezondheids risico voor dier en mens, en is dus het tegenovergestelde van wat groene energie hoort te doen. Al met al, deze molens krijgen een DIKKE VETTE NEE!!!
wind molens, zijn voor datacenter
Wat onze regio betreft: Marken heeft met de twee windmolens in de Nes haar steentje al meer dan voldoende bijgedragen. De andere woonkernen hebben nog niets bijgedragen.
Het idee om (hogere) windmolens langs de Nesdijk naar Marken te plaatsen is van de zotte. Je jaagt daarmee de (zeldzame) weidevogels weg en je laat de Marker bevolking onverantwoorde gezondheidsrisico's lopen. Verder is het onbegrijpelijk dat je enerzijds als bewoner van Marken rekening moet houden met allerlei strenge regels omtrent beschermd dorpsgezicht, terwijl nu anderzijds het idee bestaat afzichtelijke hoge windmolens te plaatsen die het aanzicht van Marken ruïneren. Marken behoort tot het culturele erfgoed van Nederland dus hoe kom je op het idee om langs de dijk van Marken deze lelijke windmolens te plaatsen. Er zijn legio meer geschikte plaatsen te vinden, zelfs in de Gemeente Waterland. Men heeft nu de minst geschikte plaats voor deze windmolens uitgezocht.
Het is hypocriet te noemen als Marken als "beschermd dorpsgezicht" word bestempeld een aantal torenhoge windturbines te plaatsen nabij ons wonderschone eiland. Het heeft een zeer negatief effect op mens en milieu, de grote aantallen water- en weidevogels enzovoorts. Ik begrijp dat iedereen moet bijdragen aan een een verlaging van de uitstoot van CO2, maar dit mag niet ten koste gaan van de gezondheid van mens en dier. Er zijn ongetwijfeld meer mogelijkheden om schone energie op te wekken dan de dijk naar Marken waar deze reuzen zouden moeten komen te staan. Dan kunnen we net zo goed een aantal flats op Marken bouwen om de woningnood op te lossen. dit wil niemand en windturbines al helemaal niet want die zijn 24/7 in beweging met alle nadelige gevolgen van dien voor mens en milieu.
Het verkoop praatje dat een windmolens zoveel 1000 huishoudens van stroom voorziet is onzin. De stroom wordt gewoon aan het net geleverd. De ontwikkeling van windmolens op zich is een achterlijk idee. Geldverslindende machines.
De energietransitie moet in heel Nederland plaatsvinden dus ook in waterland. Het is alleen te makkelijk om Marken op te zadelen met de "oplossing". Waarom wordt er niet gekeken naar een molen in het water?

Geen geschikte locatie vanwege overgang Markermeer/Gouwzee. Landschappelijk niet fraai. Beter clusteren op industrieel locaties. Bij de RvS is indertijd beloofd dat de huidige twee molens niet zouden worden uitgebreid.
Het is natuurlijk goed dat we het aandeel windenergie willen ophogen, maar in heel waterland is maar 1 locatie hiervoor aangewezen; de NES-bocht vlakbij Marken. Het is onacceptabel dat de Markers hier de negatieve gevolgen van krijgen en zelfs gezondheidsrisico gaan lopen door het plaatsen van deze windmolens.
Windmolens passen niet in het landschap van Marken
Geen windmolens bouwen. Dan liever zonnecollectoren op de bukdijk en elders in Waterland.
Een derde windmolen in de Nes ter grootte van de huidige windmolens zou nog net acceptabel zijn. Hoewel het nu al horizonvervuiling oplevert en een gevaar voor vogels. Meer en hogere windmolens passen totaal niet bij het landschappelijk beeld en het open landschap van Marken en het omringende gebied. Hoogbouw staan we toch ook niet toe, waarom dan wel windmolens die overal bovenuit torenen? Waterland is groter dan alleen de verbindingsdijk naar Marken. Verdeel de last over de andere kernen.
verschrikkelijk , zo wil er zeker niemand meer op Marken komen wonen
De huidige windmolens zijn nog geen 10 jaar oud. Deze nu al vervangen doet alle milieuwinst van de opgewekte windenergie teniet. Laat de huidige molens aan de Nes staan.
Het voorstel om 4 reusachtige windmolens in een uniek stukje Waterland te plaatsen ten kosten van fantastische natuur/ gezondheid van de Markers/ vernietigend voor de historische waarde voelt als een nachtmerrie. Ik begrijp dat er gedacht moet worden aan de verduurzaming van de wereld , maar niet ten kosten van de natuur. Dit kan niet de bedoeling zijn ! Het plan is buitenproportioneel en wat mij betreft onacceptabel. Er zijn nog talloze huizen in Waterland die voorzien kunnen worden van zonnepanelen om maar iets te noemen.
Veel meer verspreiden over de gemeente Waterland die windmolens...en niet alleen bij Marken zetten
Bij windmolens draait het alleen maar om geld verdienen. Exploitanten kunnen miljoenen opstrijken aan subsidies voor windmolens en het rendement (5-10 %) op een inleg is uiterst rendabel. Hier wil ik niet aan mee doen en ik wil er vooral geen last van hebben.
Ik snap niet dat (als je vergunning aanvraagt) zonnepanelen en dubbel glas in Marken worden afgekeurd ivm monumentale waarde en beschermd dorpsgezicht, maar dit soort monsterlijke molens wel een reële optie zijn... Dit nog naast zwaarwegende gezondheidsrisico's en natuurbescherming die windenergie inmiddels wetenschappelijk bewezen met zich meebrengt. Meet de Gemeente Waterland en provincie met 2 maten? Of hebben ze zich jaren geleden vastgebeten in een (naar toemalige kennis) 'goede' groene energie waardoor in tunnelvisie dit project wordt uitgevoerd?
Groot gezondheidsrisico vooral voor Marken. Afschuwelijk gezicht. Daarnaast worden we opgelicht. Er staan nu 2 windmolens die geplaatst zijn onder voorwaarde dat er niet meer uitgebreid zou worden.
Voortschrijdend inzicht laat zien dat windmolens in het geheel niet de oplossing zijn voor de energie transitie. Het is duur, wordt zwaar gesubsidieerd en is landschap- en horizon vervuulend. De kosten voor vervanging (binnen een vrij korte periode) zijn groot. Het allerbelangrijkste is dat het een gevaar is voor de gezondheid van de Marker bevolking en de flora en fauna in een wijde omgeving van deze masten.
Het is niet voor niks dat er in het hele land heel veel weerstand ontstaat tegen deze gevaarlijke lobby. Conclusie: NIET DOEN. Er is een hele goede oplossing: KERNENERGIE. ABSOLUUT niet doen. Windmolens blijken helemaal niet zo goed te zijn en zijn schadelijk en gevaarlijk voor mens en dier.
Deze 2 molens is voldoende. Meer en groter niet acceptabel.
Geen goed idee. Ik denk niet dat ik op Marken blijf wonen als ze tog komen
Plaats windmolens langs n247 daar is minder schade aan de natuur en watervogels.
Waterland, met name de Gouwzee en het Markermeer is 1 groot natuurgebied ten noorden van het drukke Amsterdam. Het is een rust- en broedgebied voor vele soorten trek- en weidevogels. Je woont hier op/in een uniek gebied, vol in de prachtige natuur. Deze rust, vrijheid en het unieke karakter van Marken worden door de nieuwe windmolens zwaar aangetast. Rustig een wandeling over de omringdijk langs het broedgebied van de vele weidevogels is dan onder de slagwind van de wicken van de molens einde verhaal. Daarbij weegt het gezondheidsaspect voor mij zwaar mee, het hele dorp heeft last van het eindeloze gezoem van de wicken. Als u als gemeente windmolens wenst zoek dan een minder bewoonde plek, wind is er in heel Waterland genoeg al wens ik voor niemand deze odingen in zijn achtertuin.
Windmolens zijn te duur, passen niet op genoemde locaties en ik vermoed dat het ons leef genot, irritante geluiden, schaduw vlakken en de natuur, nadelig kunnen beïnvloeden. Misschien zou er meer ingezet moeten worden op zonne-energie? Ik vindt gewoon geen goed idee hoe ze dat willen doen belachelijk
Vind het prima dat er windmolens staan ,maar plaats 2 nieuwe wind molens weer op dezelfde plaats waar ze nu ook staan.
Voor de negatieve gevolgen van windmolens op de gezondheid is tot op heden nog onvoldoende bewijs gevonden (RIVM). Over de negatieve gevolgen van klimaat verandering zijn alle wetenschappers het wel eens. Ik ben daarom voor het plaatsen van (nieuwe) windmolens in de Nes en langs de dijk naar Marken (en verder in de regio). Iedereen is voor verduurzaming als het maar niet bij hem/haar in de buurt gebeurt. laten wij daar niet in mee gaan en het initiatief van SDW steunen.
Niet goed.  Waarom worden de 2 molens bij De Nes niet vervangen door 4 molens op zee waar dan meegelift wordt in aanleg parken daar.  Win 1 > substantiële bijdrage energie transitie Win 2 > huidige windmolens kunnen weg Win 3 > sponsoren gemeenschap door CWW kan door blijven gaan Win 4 > milieuschade blijft beperkt tot 1 gebied
Het is allang bewezen dat windmolens nadelige invloed op de gezondheid hebben, daarbij moeten er heel veel worden geplaatst willen we er met de hele regio voordeel van hebben. Ik ben van mening dat we klimaat/milieuproblematiek niet in de regio moeten oplossen, maar dat het door de overheid moet worden opgepakt en dan m.n. een snelle invoering van kerncentrales. Er zijn al diverse provincies die belangstelling hebben en waar er ook ruimte is.
Als zeiler gruwel ik van deze dingen, steeds meer vaarwater wordt op deze manier verpest
Dacht dat Groen Links zich inzet voor natuurbehoud. Hoe verzin je het dan om zulke molens te willen plaatsen in een uniek natuurgebied met alle gevolgen van dien. Met de twee windmolens die er nu staan hebben wij op Marken onze portie wel geleverd...Dit is niet duurzaam en groen...natuur wordt de nek om gedraaid. Wij zijn niet tegen duurzame energie maar vinden dit "buitenproportioneel", dus "ONACCEPTABEL !"
De gemeente Waterland moet meerdere zoekgebieden voor wind opnemen en niet alleen kijken naar de Nes binnen haar gemeentelijke grenzen. Mocht de conclusie zijn dat er geen draagvlak is voor windmolens in de gemeente dan dient het net zoals bij andere gemeenten (bv. Edam-Volendam) zoekgebieden voor wind niet mee te nemen (in RES-proces). De gemeente Waterland moet ervoor zorgen dat de komst van eventuele windmolens door de bevolking gedragen is. Er dient participatie met haar bevolking plaats te vinden alvorens over locaties gepraat wordt. De participatie is tot op heden te mager geweest, waardoor de kans groot is dat de verschillende scenario's bij de Nes weinig draagvlak zullen krijgen van de marker bevolking.
We kunnen niet alleen afhankelijk zijn van de zon dus diversiteit in duurzame energie is noodzakelijk. We zijn samen in Nederland 1 regio, dus moet je over je eigen grenzen heen kijken Groningen heeft ons jarenlang voorzien van gas, en Limburg ons van steenkolen.
Ik ben voor plaatsing van windmolens op minder kwetsbare plekken. Deze omgeving/ totale gemeente Waterland leent zich hier niet voor. Ik zou ervoor pleiten dat de Coöperatie (CWW) met (financiële) hulp van burgers en de gemeente Waterland zich inkoop in een groter project, bv in de Noordzee, om op die manier toch een maatschappelijke verantwoordelijkheid te nemen/dragen.
Wij begrijpen dat er iets met de huidige windmolens moet gebeuren. Deze windmolens vervangen met windmolens die vele malen groter zijn vinden wij onacceptabel. Laat staan dat er 2x zoveel windmolens worden geplaatst. Ons hele dorpsgezicht wordt op deze manier ernstig aangetast.
Wij begrijpen dat er iets met de huidige windmolens moet gebeuren. Deze windmolens vervangen met windmolens die vele malen groter zijn vinden wij onacceptabel. Laat staan dat er 2x zoveel windmolens worden geplaatst. Ons hele dorpsgezicht wordt op deze manier ernstig aangetast.
Wij begrijpen dat er iets met de huidige windmolens moet gebeuren. Deze windmolens vervangen met windmolens die vele malen groter zijn vinden wij onacceptabel. Laat staan dat er 2x zoveel windmolens worden geplaatst. Ons hele dorpsgezicht wordt op deze manier ernstig aangetast.
andere locatie zoeken niet op debukdijk ook niet op de verbindingsdijk naar marken
Het beschermd dorpsgezicht moet behouden blijven!!!

Andere locaties in Waterland onderzoeken
Hou de windmolens op dezelfde plek,zelfde hoogte!
Ik maak me ernstige zorgen als deze windmolens op de Markerdijk worden geplaatst. Het komt zowel de natuur als Marken zelf niet ten goede.
Zie suggestie van Pieter Pereboom op Facebook.
De huidige windmolens zijn acceptabel. Niet hoger. Hooguit 1 extra op dezelfde plek. De windmolens moeten nu al weer vervangen worden. Mijn vraag is, is dit alleen maar de economische levensduur vanwege de subsidie die nu gegeven wordt voor grotere windmolens? Is de technische levensduur werkelijk al bereikt. Met enig onderhoud lijkt mij dat niet. Wat mij betreft 2 grote kerncentrales in Nederland die voldoende zijn voor onze energie. Kernenergie levert tegenwoordig minder afval dan we denken. Windmolens elke 10 jaar vervangen kost veel milieuschade. NES is Natura2000 gebied en ik vind dat de vogels rust nodig hebben.
Ik ben het eens met onderzoekers die aangeven dat windmolens beter geconcentreerd bij elkaar staan in een windoark in een reeds geïndustrialiseerd gebied en NIET in een kwetsbaar kleinschalig natuurlandschap zoals Marken en Uitdam.
De huidige situatie van twee molens lijkt goed te zijn. Geen/nauwelijks overlast dus vervanging hiervan geen probleem. Alle gemeenten moeten proberen een aandeel te leveren maar dit is een onderwerp dat provinciaal, landelijk of misschien wel groter geregeld moet worden. Dus we moeten niet niets doen in Waterland, maar blijven nadenken.
Vooraf door gaan met plaatsen en misschien de volgende enquête wat minder vooringenomen vragen stellen.
Zorgwekkende ontwikkeling.
Tevreden zijn met twee torenhoge windmolens
Na het vol leggen van alle daken met zonnepanelen moeten we verder met molens
Als er geen energieconsumptie diest wordt voorgeschreven moeten we wel molens bij blijven bouwen. Maak mensen en toeristen bewust van hun energie consumptie. Als de lokaal opgewekte energie van de windmolens gaat naar de elektrische voertuigen op de dijk, ben ik tegen uitbreiding. Bij hoog energie besparings bewust zijn, ben ik voor een zo beperkt mogelijke uitbreiding van het lokale windmolenpark.
De lage 3 windmolens in het verleden waren mooi. Er is bijna altijd wind rond Marken. De reden dat de 2 bestaande 70 meter hoge molens er kwamen is : subsidie. De nieuwe super hoge windmolens zijn niet "groen". Grotere wieken is meer afval.
bij keuze voor de grote molens, met wieken groter dan 60 m. zou je geen plaatsing op land moeten toestaan. Op water of dijk ver van bewoonde omgeving.
jammer dat er niet verder wordt gekeken. dat er mogelijk klakkeloos grote windmolens worden geplaatst en een simpel dakkapel aanvragen veel moeite is ivm dorpsgezicht. en deze windmolens dan? windmolens horen bij nederland daar zeker niet tegen. Maar beste gemeente laat u zich goed informeren en doe degelijk onderzoek!
Zoek een plaats waar op wat grotere schaal windmolens geplaatst kunnen worden met minder schade aan natuur en horizon. Mooi worden ze nooit, maar wat verder uit de bebouwde kommen zou goed zijn. Verder op de dijk boven Edam?
Verder uit de buurt van bewoning. Geen aantasting landschap en natuur
1. Vervanging van de huidige windmolens is acceptabel. Deze zijn inmiddels een 'landmark' geworden passend bij de grens van water en land. Uitbreiding in scenario Ben C tasten het cultuurhistorisch landschap aan. Marken, Volendam, Gouwzee zijn nu aantrekkelijk voor toerisme en natuurbeleving (economisch langdurig van waarde), dat wordt aangetast door de wanverhouding tussen grootschalige molens en het pittoreske en natuurlijke van het gebied. 2 Milieuwaarde is van belang ook door opwekking van electriciteit uit wind en zon, maar participeer als CWW/Gemeente in grootschalige parken op zee of rond de Afsluitdijk of door de landelijke overheid en democratisch gekozen plaatsen.
Hartstikke goed dat er naar groene energie gekeken wordt, maar het is niet te verklaren dat dat het dorpsgezicht van Marken verloren gaat door deze enorme bouwwerken.
Duurzame energie is noodzakelijk als we van de fossiele energie af willen. De in deze enquête getelde vragen zijn tendentieus en gericht op het afwijzen van windmolens. Met name de presentatie van de gezondheidsrisico's en de eventuele schade aan flora en fauna zijn discutabel en deels onbewezen.
Die er nu staan draaien al niet..zonde van het geld, natuur en uit zicht.
Energietransitie is een positieve ontwikkeling maar sla er in in door. Vervang de windmolens bij de Nes voor 1 of 2 grotere die meer opbrengen.
Over het algemeen een zeer negatieve vraagstelling! Het is wel duidelijk dat de opsteller(s) tegen deze plannen zijn. Vooral het plaatje met "risicozone gezondheid" is zeer overdreven en suggestief. Schaam je Eilandraad voor deze negatieve beïnvloeding van jullie inwoners.
Staat veel te dicht bij bebouwing en natuurgebied.
Ik vind het belachelijk dat de gemeente de windmolens bij de nes willen plaatsen dit omdat wij niet eens een schuurtje mogen plaatsen omdat t beschermd dorpsgezicht is maar dan wel torenhoge molens willen plaatsen!!! Dit schaad helemaal ons dorpsgezicht!!!!
Als voormalig inwoner van Marken weet ik hoe belangrijk de gemeente het 'beschermd dorpsgezicht' vindt. Iets aan je huis veranderen is bijna onmogelijk vanwege de regels van de gemeente hieromtrent. Ik vind het dan ook onbegrijpelijk dat juist de gemeente met het idee komt om deze monsters van windmolens te plaatsen zo vlakbij het dorp. Dit is niet de juiste plek voor windmolens van dit formaat, dat staat toch als een paal boven water?
Vind het hele windmolen gebeuren een negatief effect hebben op de natuur. Tevens levert het heel weinig op om electriciteit te kweken want OVERAL moeten dan NIEUWE kabels komen en dat gaat richting MARKEN zeker niet gebeuren want dat is het grootste kostenplaatje. En deze molens die jullie nu willen plaatsen midden in dit natuurgebied is een regelrechte AANFLUITING.
Zolang niet is aangetoond dat windmolens GEEN schade aan de gezondheid veroorzaken, zijn deze in de buurt van huizen niet te tolereren.
Ik zie veel liever een landelijke of zelfs Europese aanpak van de energietransitie en vind het lokaal niet wenselijk, omdat er binnen de gemeente geen plekken zijn die voor niemand overlast opleveren.
Er wordt steeds gesproken over de NES bocht, maar in de huidige scenario's van de CWW staat geen enkele windmolen meer in de NES bocht, maar veel dicht naar Marken. Dit is misbruik maken van de "vrijstelling" die de dijk heeft op natura 2000 gebied. Omdat de dijk er al lag en de enige verbindingsweg is naar Marken is deze geen onderdeel van de twee natura 2000 gebieden die aan weerszijden van de dijk liggen.
Daarbij ga ik mij meer en meer storen aan de eenzijdige en manipulatieve berichtgeving van de CWW. Het is heel makkelijk om te roepen dat iedereen een opoffering voor het milieu moet doen en vervolgens de windmolens bij iemand anders in zijn achtertuin te zetten. Iets aan het milieu doen mag nooit ten koste gaan van de gezondheid van een grote groep bewoners van Marken, Uitdam eo.
Laat dit kwetsbare weidevogelgebied met rust aub
Heb bij de eerste 2 vragen ja ingevuld, vind dat wij ( gemeente waterland) wel iets moeten doen maar niet ten koste van alles, deze windmolens dat kan gewoon niet, gewoon de windmolens vervangen door dezelfde ,en als dit niet mogelijk is dat kan de gemeente waterland helaas gewoon niets doen, De gemeente waterland kan niet particulieren afwezen en zelf alles aan zijn laars lappen, snap ook niet dat de gemeente hier over verder praat? is gewoon te absurd voor woorden!!!
Er moet in de eerste plaats, altijd, rekening worden gehouden met de karakteristieke uitstraling van een landschap/dorp. Die moet onaantast blijven. Daarnaast is het van het grootste belang dat er rekening wordt gehouden met de fauna, zoals water- en weidevogels. Hun verblijf en leefomgeving moeten gewaarborgd blijven, zeker in een tijd dat er telkens sprake is van achteruitgang bij een aantal vogels (grutto o.a.). Windmolens zijn in deze omgeving dus volstrekt geen optie!
Ik ben tegen windmolens in Waterland
Dit initiatief, in alle scenario's, is het voorgoed vernietigen van het unieke karakter van Marken en haar omgeving. Volstrekt onacceptabel.
Geen grotere windmolens.
In Marken wordt er veel waarde gehecht aan beschermd dorpsgezicht. Windmolens passen hier zeker niet bij.
Door de dichte bevolking en bescherming van de natuur in onze regio is er geen ruimte voor windmolens.
Door de dichte bevolking en bescherming van de natuur in onze regio is er geen ruimte voor windmolens.
Marken lijkt het afvoerputje te worden van de gemeente waterland, de gemeente zou beter onderzoek kunnen doen naar andere locatie binnen haar grondgebied welke veel minder schade zouden opleveren

Ik denk dat de situatie zo ernstig is dat er een keuze moet worden gemaakt. Anders zadelen we onze kinderen en klein kinderen op met de problemen. Ik heb vraag 3 met ja beantwoord. Mijn voorstel. Plaats 2 moderne molens bij de nes dijk. En plaats 2 moderne molens op de Buk dijk. DE infrastructuur is immers aanwezig i.v.m. plaatsing zonnepanelen. G. Visser.
Onze regio is te klein om in welke vorm dan ook windmolens te plaatsen zonder dat dit van invloed is op de menselijke en dierlijke gezondheid en flora en fauna. Mijn persoonlijke irritatie bij het zien van deze afschuwelijke bouwwerken maar vooral de invloed op het open landschap die we nog in onze regio rijk zijn vormen mijn onderbouwing. De overheid maar vooral gemeente Waterland moet stoppen (beste jongetje uit de klas) om deze bouwwerken te plaatsen in de omgeving van waar gewoond en geleefd wordt. Zoals zoveel onderzoeksrapporten aangeven kunnen deze installaties beter in de Noordzee worden geplaatst. Zover mogelijk weg van de bewoonde wereld om de nu nog onbekende invloeden op mensheid en natuur te minimaliseren. Durf als overheidsinstantie op genomen beslissingen terug te komen als door onderzoek en aanvullende informatie blijkt dat mens en natuur hieronder gaat lijden.
Ik ben er tegen
Is de eilandraad nu plotseling bezorgd om de natuur op en rond Marken? Het volop jagen tijdens het broedseizoen, van de weidevogels, wordt gemakshalve maar vergeten. Of het met honderden tegelijk vergazen van ganzen vindt de eilandraad ook geen probleem. Het lijkt er strek op dat de natuur door de eilandraad wordt gebruikt om haar ideeën kracht bij te zetten.
Met Not in My Backyard gaan we er niet komen. Meedenken is misschien een betere optie.
Vervuiling van dit mooie landschap en bedreiging voor de weidevogels
De windmolens die nu in de nes staan kunnen vervangen worden door 1 moderne molen . De resterende windmolens bij andere plekken in de gemeente Waterland.
Windmolens moeten op zee worden geplaatst ver van de bebouwde kom of natuurgebieden zoals de wadden zee.
geen windmolens
dit project heeft niks te maken met groene energie en de missie om toe te werken naar een beter klimaat en een mooiere planeet. Dit project heeft alles te maken met winst en geld ten koste van de leefbaarheid en natuur. Onze mening is dat er een locatie gevonden zou moeten worden waar mensen en bevoen de natuur de minste hinder heeft.
geen windmolens
Plaats windmolens in een park op zee (noordzee). Kernenergie wordt de toekomst, investeer daarin
Het plaatsen van windmolens, anders dan de twee huidige molens is onacceptabel. Dit is een kwetsbaar gebied; qua authenticiteit van het eiland Marken, qua gebied voor watervogels, qua uitzichten van en naar Marken. Niet doen dus
Plaats windmolens op de nieuwe dijk (Bukdijk). geen overlast van het plaatsen. kan over het water plaatsvinden. makkelijk graven voor kabels aan te leggen. er liggen geen obstakels, dijk is stevig genoeg ( dijk is aangelegd op de traditionele manier) door grondverbetering. de dijk is +/- 2500m lang dus ruimte genoeg. onderhoud kan ook via het water plaatsvinden ( aanleg steiger) en het schaad het dorpsgezicht van Marken zeer beperkt
er is ruimte zat op andere plekken. Tevens voldoet Marken al aan haar plicht met de huidige molens
ik ben voor windmolens maar op dit stukje uniek Nederland. geluid draagt ver over water en maakt dat voor ons Markers dit gevolgen heeft voor de rust op het eiland
Als beschermd stads- dorpsgezicht moet ik mij van de gemeente zelfs houden aan een bepaalde kleur verf voor mijn huis. het plaatsen van deze molens zou een beetje hypocriet zijn. Als ook hier de weidevogel populatie zou verdwijnen zou dat eeuwig doodzonde zijn.
Opwekking van groene energie mag niet ten koste gaan van de lokale unieke natuur. Het is toch gek dat aan de ene kant de boeren het veld moeten ruimen in waterland omdat de weilanden onderwater gezet worden voor meer vogels. En aan de andere kant we windmolens willen neerzetten die de vogels zo negatief beïnvloeden. Er lijkt wel helemaal geen goed doordacht plan te zijn. Voorkom negatieve beïnvloeding en kies voor zonnepanelen op de bukdijs (en de nes) en hoge gebouwen (sporthal,flatgebouw, scholen) in combinatie met de huidige windmolens bij de nes.
We moeten naar andere energie anders gaan we allemaal naar de klote. Ook de weidevogels en de vogels in de Gouwzee.
Zet ze langs de zeedijk uitdam Durgerdam
geen goede plek ivm natuurdoelstellingen provincie en (weide)vogelbeheer
heel slecht plan ivm grote schade aan vogelpopulatie en gezondheidsrisico's omwonenden: zie WHO bijlage
Vanuit ons huis zien wij al jaren tegen de 10 windmolens bij Almere.Ik heb grote twijfels bij de vraagstellingen.
"we" hebben nou eenmaal besloten om windmolens te gebruiken bij de energietransitie. Mooi als we de hierbij vrijkomende subsidies hier ter plekke kunnen aanwenden.
Gebrek aan alternatieven ter voorkoming gezondheidsschade en aantasting beeld landschap. Nodig: aanscherping regels zoals in Duitsland wat betreft geluidsbelasting. Gebrek aan juiste voorlichting door initiatiefnemers. Eventuele instemming voor nieuwe windmolens door overheid strookt niet met strenge handhaving bij individuele burgers ten aanzien van ruimtelijke ordening. Dit wekt wrevel (burger mag niets maar investeerder krijgt vrije baan voor impactvolle projecten die omgeving zwaar belasten.)
Belachelijk. Alle nadelen wegen mijn inziens veel zwaarder dan het enige 'voordeel', groene energie.
Van mij mogen er best 2 windmolens komen zoals die er nu ook al staan.
De energie transitie is een nationale kwestie waarbij gezocht moet worden naar structurele oplossingen. De gemeente waterland draait op buitenleven, toerisme en ecologie. Aantasting van deze drie omwille van een 'bijdrage' aan
Windmolens staan bekend als de gehakmolens voor zowel vogels, vlermuizen als vlinders. Zonnepanelen op alle daken in NL. Dat is de oplossing. Ook geen zonneweiden. Doet de leefgebieden, biotopen voor dieren de das om.
Onze regio is niet geschikt voor zulke enorme windmolens, ze passen niet in het landschap
Horen niet in Waterland
Weg met die windmolens en zonneparken! dit is nergens voor nodig, wees creatief en zorg eerst eens voor zonnepanelen op alle nog volstrekt lege daken! het is schandig hoe de natuur en gezondheid van mensen verkwaanseld wordt terwijl de transitie ook op een andere manier kan.
Geen windmolens in de nabijheid van vogelbroedgebieden, woonkernen, cultureel en authentiek landschap. Zet de hele afsluitdijk vol of plaats windmolens (met goede beschermende middelen voor flora en fauna) ergens midden op de Noordzee. Niet hier.
Meer en grotere windmolens op de dijk naar Marken is een waanzinnig slecht plan. Er is zoveel geld en energie in het weidevogelplan geïnvesteerd en dat gaat nu de goede kant op. Met meer en grotere molens wordt ze doormidden gehakt en onderzoek wijst uit dat vogels niet meer in de buurt van windmolens broeden. Weggegooid geld dus! En nog maar niet te spreken over gezondheidsrisico's voor de mensen die op Marken wonen. Zie de gepubliceerde onderzoeken!
het is geen duurzame oplossing en vernietigt het schitterende, open landschap
Heel jammer van het mooie Marken waar al veel regels gelden omtrent dorpsgezicht kunststof en wat al niet meer.Dat er dan zomaar windmolens komen te staan die tot de hemel rijken is onbegrijpelijk.Als je in alle rust hier wandelt hoor je de vogels het water en zit je niet te wachten om geluid van windmolens .Mag het nog ergens rustig zijn in ons druk bestaan
Al deze bouwwerkzaamheden aanleg; MEGA windmolens, dijkverbreding, Euro Parcs, verkeersoverlast N518 hebben zware gevolgen voor de natuur en leefomgeving (gezondheid) van mensen en dieren waardoor de leefbaarheid in Waterland sterk aan het afnemen is.
Ik ben HEEL ERG TEGEN deze plannen! De reusachtige afmeting van de nieuwe molens is bedreigend. Deze molens vermoorden vogels en maken mensen ziek: ze produceren een diep gebrom waar niet aan te ontsnappen valt: ONAANVAARDBAAR!
de nes is ligt tussen 3 beschermde natuurgebieden, de aller slechtste locatie voor windmolens in Waterland
Voor de bewoners geld dorpsgezicht en de windmolens passen niet in het plaatje
Geen windmolens, maar bedenk een andere manier om energie te winnen.

als er rekening wordt gehouden met het landschap en de natuur denk ik dat er, als er max 3 windmolens richting marken worden geplaatst en nog 1 windmolen richting Monnickendam of uitdam is de capaciteit verdrievoudigd en niet zo erg met de vogels en het landschap speelt dat de voordelen veel groter zijn dan de eventuele nadelen er zouden rond de windmolens ook parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden voor groter aantal mensen die willen fietsen en wandelen en/of surfen...
Prima als er ergens windmolens moeten worden geplaatst, maar dit mag niet ten koste gaan van natuur, dieren, aangezicht Marken en gezondheid bewoners.
Ben het er niet mee eens. ik stel voor om de molens te plaatsen op een industrie terrein. Ook ben ik er tegen voor het behoud van de vogels. het is geen geschikte plek voor een schiereiland.
Windmolens leiden tot gezondheidsproblemen Verlies aan leefgebied voor weidevogels Landschapsbeleving Marken is een unieke plek wordt door windmolens aangetast landschap etc De gemeente kan beter op zoek gaan naar een geschikte plek voor windmolens
Prima dat ze er komen. Zon komt op in het oosten, gaat onder in het westen, dus slagschaduw zal het dorp geen last van hebben (in geen vd scenario's). Geluid kan inderdaad mogelijk overlast veroorzaken, daarom zou scenario 3 misschien beter herzien kunnen worden v.w.b. de locatie van de molen bij Het Kruis. Meest ideale scenario's zouden daarom 1 of 2 zijn, in combinatie met zonnepanelen (wellicht aan de voet v.d. molens of op een locatie elders in de gemeente) om de 100% doelstelling alsnog te halen. Zou echter wel ontzettend goed zijn om na te denken over mogelijkheden om de flora en fauna in het gebied zoveel mogelijk te ontzien, vooral ook gezien de Natura 2000 classificatie, alvorens knopen worden doorgehakt.
slecht voor de gezondheid van mens en dier. passen niet in de omgeving en het uitzicht. afvoer/recycling van "versleten" windmolens niet duurzaam
ook wij zullen moeten meedoen. Twee vinden wij acceptabel
het vlakke water en landschap (skyline van het eiland) zou volledig vernietigd worden als molens langs de verbinding dijk komen
wij vinden torenhoge windmolens niet passend bij het landschappelijke karakter en de cultuur historische waarde van waterland en in het bijzonder van Marken. Het is geen gezicht!
Ik kijk hier negatief tegen aan: Randstad/Nederland zo volgebouwd, hier is géén ruimte voor windmolens zonder dat mens/natuur/weidevogels schade ondervinden. Overlast (geluid&trillingen) is ongezond, zeker ook voor onze kinderen Dit weidvogelgebied mag niet uitsterven! maar moeten we koesteren Geen windmolens! ps: gezicht op Marken, Toeristische trekpleister, gaarne authentiek houden!
'beschermd dorpsgezicht' zou op zich al voldoende reden moeten zijn om hier genoemde scenario's te verwerpen. Kwetsbaarheid v/h lokale milieu/biodiversiteit (vogels) en gezondheidsrisico's
Pertinent tegen de windmolens in waterland. Plaats ze ergens in het IJsselmeer richting Markerwadden. Oh nee daar willen we het ook niet. Weg met die dingen! 'behoud onze natuur en uniek uitstraling'.
windenergie heeft geen nadelige gevolgen voor het milieu. ontwikkeling niet laten beïnvloeden.
Het streven om klimaatneutraal te worden is mooi, maar door het plaatsen moeten er geen andere natuur/gezondheids - problemen ontstaan. Het mag geen effect hebben op de vogels en mensen, dat het aanzicht van het landschap veranderd is niet erg volgens ons. Als het zoveel effect heeft, zal de gemeente toch naar andere opties moeten kijken om energieneutraal te worden. Zet ze dan neer op een plek waar de natuur minder verstoord wordt.
Tegen windmolens die twee keer zo hoog zijn als de huidige twee. Dus géén hogere molens. Één of twee erbij van hetzelfde formaat is, mits goed ingepast als cluster, wat mij betreft bespreekbaar
Windmolens = prima! Windmolens op markerdijk = Nope
ik vind dat we met z'n alle een bijdrage moeten leveren aan duurzame energiewinning; dus ook de andere kernen binnen de gemeente Waterland. Ik wil dan ook geen uitbreiding van windmolens bij de Nes, alleen vervanging.
de twee windmolens in de nes dragen voldoende bij, nog meer windmolens is een bespottelijk idee in landen om ons heen word aardgas gepromoot.
Deze groteske Molens zijn absurd voor onze regio en binnen de gemeente Waterland. De plaatsing van deze Molens gaan ten koste van landschap, milieu, cultuur en gezondheid. Het wijde uitzicht vanaf de Nes richting Marken en vanaf Marken naar de Nes, met water aan beide zijde van de dijk is een onderdeel van de karakteristieke van onze omgeving en uniek voor Marken. Ons cultuur erfgoed komt in het gedrang + onze cultuur.
Eén molen van 100 meter erbij dwz een uitbreiding van 50% vind ik acceptabel. Molens van (bijna) 200 meter absoluut niet!
Gemeente Waterland is te klein voor deze enorme windmolens, of we zetten ze op dijke bij Overleek. Een idee is om kernenergie in Waterland te nemen, deze zijn tegenwoordig niet zo enorm groot meer en het grootste gedeelte is onder de grond.
De gemeente Waterland is niet geschikt voor het ontwikkelen van windmolens. Er is veel beschermd (groen) gebied. Zowel flora als fauna zal komen te lijden onder het plaatsen van nieuwe (grotere) windmolens. Dat kan en mag nooit een neveneffect zijn van het winnen van groene energie. De voorgestelde plaatsing zal daarnaast het (beschermd!) landschaps- en dorpsgezicht ernstig aantasten. Er zijn vele regels en criteria om dit gezicht te behouden en naar mijn mening past dit voorgestelde windmolenproject niet binnen de criteria. De balans voordelen/nadelen is volgens mij niet positief. Voordeel: (meer) groene stroom Nadelen: schade aan natuur, verstoring van broedplaatsen/vliegroutes van vogels, aantasting van beschermd dorpsgezicht, horizonvervuiling, geluidsoverlast, potentiële gezondheidsschade
De risico's voor natuur, ecologie, biodiversiteit en het voortbestaan van de mensheid als we niets doen zijn groter. Hert is niet eerlijk om de energietransitie toe te juichen, maar zelf geen offers te willen brengen. Daarom ben ik voor alternatieve vormen van energie, waar het kan zonder schade voor de natuur, mens en dier. Als het moet, zouden we de pijn kunnen delen. 2 windmolens bij de Nes en 2 ergens anders. Geïsoleerde windmolens zijn best mooi.
Meerdere zoekgebieden opnemen in gemeente karakter aankomst Marken compleet weg
Negatief
plaats de windmolens bij de mensen die het verbruiken. Marken heeft er al 2 en zonnepanelen op de boerderij. Plaats de de windmolens voor Monickenam in Monnikendam enzovoort.
Windmolens in onze regio betekenen een enorme aantasting van de natuurlijke karakteristieke cultuur historische omgeving waar we zuinig op moeten zijn. Niet doen !!!!!!!
Kijk naar het rapport van de heer Winsemius red de grutto en nu vernielt de Gemeente deze unieke biotoop
Zoek een landelijke oplossing, geen lokale. Gas centrales en kernenergie zijn beter en groener en het zal het landschap positief beïnvloeden
Zonde van dit prachtige open landschap
Niet om aan te zien en de bewoners van Marken moeten met hun huizen aan allerlei monumentale eisen voldoen
Landschaps vervuiling
1. energietransitie in waterland: verhoog inspanning op gebied v zonne-energie. 2. windenergie voor mij onacceptabel vanwege de aangrenzende nnn gebieden, met grote migratie v versch beschermde vogelsoorten.
Als er (nieuwe) windmolens geplaatst worden, moet aandacht besteed worden aan de vormgeving en het beperken van geluidsoverlast, zodat vogels niet meer hinder ervaren dan tot nu toe het geval is bij de huidige twee molens.
Eerst een landelijk en geen lokaal beleid dus op de Noordzee!
Indien nodig bestaande molens vervangen, hoogte als bestaand
Ik vind dat er naar meer opties gekeken moet worden. Ik vind het namelijk schandelijk dat er op een plek waar de meest weidevogels van waterland voorkomen wordt overwogen om meer en hogere windmolens neer te zetten.



<p>-Marken is sinds 1971 beschermd dorpsgezicht. Hier houdt iedere bewoner zich aan. Deze 'hoge' windmolens passen hier niet in.</p> <p>-Marken heeft een boer die zich inzet ohgv weidevogelbeheer. Het mooie van Marken is juist de grote weidevogelpopulatie ! Waar zie je dit nog? Het zou zonde zijn dat dit in 1x teniet gedaan wordt door het plaatsen van deze molens !</p>
<p>Jammer van het land-water schoons. Jammer voor de insecten en vogels.</p>
<p>Gezien het dorpsaangezicht, de gezondheidsrisico's voor de bewoners van Marken en de schade aan de natuur die nu zo zorgvuldig door de vele vrijwilligers is opgebouwd, vind ik niet dat er zulke grote molens op de Marker dijk geplaatst kunnen en mogen worden. Ik vind geen enkel scenario hier beschreven acceptabel. De 'kleine' molens die er nu staan vervangen en eventueel uitbreiden tot meerdere het Marker Meer in lijkt me een goed scenario.</p>
<p>Hele regio beschermd dorpsgezicht. Dus ook geen windmolens</p>
<p>De gemeente doet moeilijk over het plaatsen van een schuurtje in een tuin maar, doet wel mee aan die ontzinn om die windmolens te plaatsen.</p>
<p>Positieve ontwikkeling om duurzaam energie op te wekken voor omwonenden in de nabije omgeving.</p>
<p>-Als bestaande windmolens zijn versleten mogen deze in de bestaande afmetingen herbouwd worden.</p> <p>-Eens met PARK en CVR, windmolen parken met hoge molens concentreren, bij voorkeur op zee.</p> <p>-Als het toch in Waterland opgelost moet worden, elke woonkern zijn eigen 2 kleine windmolens.</p> <p>-Plaats windmolens dichterbij vakantiepark bij Uitdam, daar wordt niet permanent bewoond.</p> <p>-Grote windmolens passen niet in het beschermd dorpsgezicht.</p>
<p>Gemeente Waterland is qua oppervlakte te klein voor dit soort grootschalige projecten, zonder dat de natuur, milieu, welzijn en woongenot wordt aangetast ! Geen grote windturbines hier !!!</p>
<p>Ik maak mij zorgen om de gezondheid van mijzelf en mijn medebewoners en ben daarom tegen de uitbreiding van windmolens bij de Nes en de dijk naar Marken.</p>
<p>Weinig mensen vinden (moderne) molens fraai, maar we moeten meedoen aan de energietransitie. Kennelijk is de discussie over zoekgebieden al afgerond. Het zou mooi zijn als 1 of 2 molens elders geplaatst kunnen worden. Ik vraag me af of alle verstrekte informatie juist is. Ik denk dat molen 4 ca 450 meter uit de dijk komt. Ik zie niet welke hinder je van de molens op Marken zou hebben. Ik vraag me af of vogels last hebben van de molens. De huidige molens hebben niet geleid tot vogelsterfte. Zelfs broeden vogels tussen de molens. Enfin: genoeg reden om de informatie nog eens kritisch door te nemen.</p>
<p>Buiten het aangezicht maak ik me ook zorgen over het geluid die de windmolens geven, plus dat Marken het meest toeristische dorp van de gemeente Waterland is, wij hierdoor aan allerlei regels moeten voldoen vanwege het aangezicht en dan mogen er wel 4 van die grote gevaartes geplaatst worden.</p>
<p>Afmetingen van Windmolens kunnen in onze regio beter wat kleiner blijven</p>
<p>Marken is in de gemeente waterland een uniek gebied! Qua ligging als eiland rondom in het water met aan alle kanten een vrij uitzicht. De molens hebben hier op eengrote negatieve afbreuk .Histories gezien is Marken uniek in de wereld wat de terpen met zijn woningen betreft, hier passen geen moderne molens in . Ook hebben de molens een verkeerde invloed op de natuur, ik denk hier bij aan de trekkende vogels, broedende weide vogels het onderwater leven de vissen. Ook op de mensen zullen de molens geestelijke invloed hebben.</p>
<p>Ik ben van mening dat het plaatsen van deze windmolens het dorpsgezicht, de gezondheid en de leefbaarheid aantast. Ik ben voor groene energie in de vorm van kernenergie en vind het onacceptabel dat de gemeente waterland de overweegt de authenticiteit van de gemeente aan te tasten door deze windmolens te plaatsen. Groene stroom mag niet te kosten gaan van de gezondheid en leefbaarheid van de bewoners.</p>
<p>Er zijn te weinig scenario's onderzocht. Bijv.: Vervanging huidige molens door exemplaren van gelijke grootte combineren met veel meer zonnepanelen op daken + zonnepanelen langs de dijken + stroken zonnepanelen op het water + bufferopslagcapaciteit.</p>
<p>Maximaal 3 en mogelijke plaatsing aan andere kant van insteekhaven</p>
<p>Ook voor Uitdam is het niet acceptabel</p>
<p>Het rijk heeft oa de Gouwzee als natura2000 gebied aangewezen. Er vanuit gaande dat dit met een bewuste reden is geweest. Vervolgens heeft dit tot beperkingen bij de dijkversterking gezorgd en nu worden doodleuk windmolens in dit natura2000 gebied gepland. Bijzondere move. Daarnaast ook nog op slappe veen, een kostbare aangelegenheid.</p>
<p>De hoogte van de bestaande windmolens is prima.</p>
<p>Ik heb geen probleem met een bijdrage vanuit onze regio, mits geen onverkwikkelijke milieuschade wordt veroorzaakt.</p>
<p>Ik heb geen probleem met een bijdrage vanuit onze regio, mits geen onverkwikkelijke milieuschade wordt veroorzaakt.</p>
<p>Wij denken dat de ontwikkeling van de windmolens in onze regio niet alleen bepaald wordt door de plaatselijke vraag van electra, maar waarschijnlijk maken deze onderdeel uit van een groot grid.</p> <p>Wij kunnen dan aan de vraag van electra voldoen die soms wel kilometers ver ontstaan is.</p> <p>Uiteraard zullen de gezondheids aspecten niet onderling gedeeld worden.</p> <p>Terwijl elders electriciteit afgeleverd wordt die wij hier opwekken, zullen wij hier met de gezondheids aspecten van die opwekking geconfronteerd worden.</p> <p>Wij willen geen grootvermogen windmolens in onze leefomgeving geplaatst hebben, voordat er nummerieke normen over laag frequent geluid in Nederland gesteld worden in de wet.</p> <p>Op dit moment bestaan deze normen in Nederland voor zover wij het weten niet.</p> <p>Wij maken ons heel veel zorgen over het groot energie dragend vermogen van laag frequent geluid in verband met gezondheids aspecten waar heel vaak aan voorbij wordt gegaan.</p>
<p>In de energie transitie moeten we allemaal een steentje bijdragen, en dat vraagt de overheid ook van ons. Vervanging van de bestaande twee windmolens lijkt mij acceptabel, met deze vervanging, met mogelijk meer vermogen, hebben wij in de Gemeente Waterland onze bijdrage wel geleverd.</p>
<p>Ik maak mij zorgen om mijn gezondheid als de windmolens uitgebreid worden. Bovendien vind ik het een aantasting van het dorpsgezicht.</p>
<p>Wij denken dat de ontwikkeling van de windmolens in onze regio niet alleen bepaald wordt door de plaatselijke vraag van electra, maar waarschijnlijk maken deze onderdeel uit van een groot grid.</p> <p>Wij kunnen dan aan de vraag van electra voldoen die soms wel kilometers ver ontstaan is.</p> <p>Uiteraard zullen de gezondheids aspecten niet onderling gedeeld worden.</p> <p>Terwijl elders electriciteit afgeleverd wordt die wij hier opwekken, zullen wij hier met de gezondheids aspecten van die opwekking geconfronteerd worden.</p> <p>Wij willen geen grootvermogen windmolens in onze leefomgeving geplaatst hebben, voordat er nummerieke normen over laag frequent geluid in Nederland gesteld worden in de wet.</p> <p>Op dit moment bestaan deze normen in Nederland voor zover wij het weten niet.</p> <p>Wij maken ons heel veel zorgen over het groot energie dragend vermogen van laag frequent geluid die onzichtbaar en niet hoorbaar, maar wel goed detecteerbaar is, in verband met gezondheids aspecten waar heel vaak aan voorbij wordt gegaan.</p>
<p>De windmolens die bij de NES staan zijn prima en hoeven niet te worden vervangen door nog hogere windmolens. Ieder dorp binnen de gemeente Waterland zal moeten bijdragen aan groenere energie dus niet alle windmolens bij Marken plaatsen want dat is onacceptabel. Er is genoeg ruimte binnen de gemeente om daar windmolens te plaatsen.</p>
<p>De windmolens die bij de NES staan zijn prima en hoeven niet te worden vervangen door nog hogere windmolens. Andere dorpen binnen de gemeente Waterland zullen ook een bijdrage moeten leveren wat betreft windmolens. Niet alles bij Marken droppen!!!!!!</p>
<p>Ik vind de manier waarop de enquête is vormgegeven niet objectief, en dus niet passen bij het karakter van de Eilandraad. Het stuurt de mensen de richting op om tegen de windmolens te zijn. Ik mis bijvoorbeeld de voordelen voor de verenigingen op Marken en de mogelijkheid om te participeren in de winst van de molens. Daarnaast vind ik de manier waarop de voorzitter van de Eilandraad zich heeft gepresenteerd in de pers niet passend: de voorzitter heeft het in een interview met PIM zelfs over kernenergie, een onderwerp waar de experts niet uit komen. Ook vind ik het heel erg kort door de bocht door te zeggen dat de molens maar ergens anders neergezet moeten worden is egoïstisch, we moeten allemaal een bijdrage leveren zodat onze kinderen ook energie ter beschikking zullen hebben. Kortom, de uitslag van de enquête staat door de vraagstelling al vast en is daardoor nietszeggend. In deze kwestie spreekt de Eilandraad niet voor mij, en ik hoop dat de twee molens snel vervangen zullen worden door twee moderne molens.</p>
<p>Voor het belang van mijn kleinkinderen vind ik het prima om de huidige 2 molens te vervangen voor 2 moderne en grotere molens</p>
<p>ik ben me ervan bewust dat er iets moet gebeuren, maar ik vind het eigenaardig dat nu om de windmolens te kunnen plaatsen, Marken ineens geschikt is voor plaatsing, terwijl er door Gemeente Waterland altijd wordt gehamerd dat Marken haar authenticiteit moet behouden en er behoorlijk moeilijk wordt gedaan als men iets "vernieuwends" wil aanbrengen. En dan mogen nu wel deze mega grote turbines?! Beetje hypocriet, vind ik.</p>

Er zijn te weinig scenario's onderzocht. Bijv.: Vervanging huidige molens door exemplaren van gelijke grootte combineren met veel meer zonnepanelen op daken + zonnepanelen langs de dijken + stroken zonnepanelen op het water + bufferopslagcapaciteit.
Gezondheidsrisico en overlast zijn groot. Natuurgebieden zijn als fouragegebied voor vogels van het grootste belang en desastreus. Windmolens horen niet in dit gebied. Kortom; dit is vloeken in de kerk
De Eilandraad had zich in het voortraject, welke door de RES (Regionale Energie Strategie) gedurende de afgelopen 2 jaar openbaar toegankelijk is, beter moeten laten informeren over de ontstane zoekgebieden. Specifiek in de aangewezen zoekgebieden waar nu haar mening over wordt gevraagd. In de presentatie en de mening die nu aan de Marker bevolking wordt voorgelegd worden foutieve indrukken en gegevens geschetst die alleen maar negatief zullen overkomen. Bovendien is de afstand van een vierde windmolen tot de omringdijk geen 150 meter maar 350 meter. Gevolgen vogelsterfte/ slagschaduw/ gezondheidsschade is in onderzoek en zal met onderbouwing worden gerapporteerd.
Iedereen moet bijdrage, We moeten stoppen met energie kopen bij Poetin en Koning Salman in Arabie, We moeten voor ons zelf zorgen
zoeken een andere regio en onze Marken in rust laten
Het zou een extreme vorm van het verminderen van het woongenot zijn, zeker ten opzichte van de beperkte meerwaarde die het zou opleveren. Als Marken prettig leefbaar moet blijven is dit niet de manier.
Toelichting bij vraag 3: Op de locatie bij de NES staan al 30 jaar windmolens. Het lijkt mij dan ook de meest geschikte plek binnen Waterland voor uitbreiding van windenergie.
Toelichting bij vraag 7: Bij deze variant nadert de vierde molen de omringdijk van Marken op een afstand van circa 350 meter. Een opstelling van drie is gunstiger qua beleving, omdat dit wat meer afstand houdt tot Marken.
Toelichting bij vraag 8 en 9: Bij deze vraag "geen mening" omdat het van belang is in welke mate er negatieve gevolgen te verwachten zijn m.b.t. de weidevogels en de natuur in de Gouwzee en het Markermeer. Hier zal onderzoek naar gedaan moeten worden.
ik zal op mijn adres bij alle scenario's last hebben van geluidsoverlast en dat vind ik vreselijk. Ook vind ik het een aantasting van het historische aanzicht van Marken : geen gezicht die grote molens tov de kleine huisjes op de terpen. Slecht voor de weidevogels waar we juist zo onze best voor hebben gedaan en die het nu zo goed doen,
Windmolens worden steeds hoger met veel beter rendement. Gemeente Waterland is een kwetsbaar natuurgebied. Daar zullen deze mega windmolens meer kwaad als goed doen.
Indien geen impact op t landschap zou het kunnen.
graag breder kijken waar mogelijkheden zijn en meer verdelen graag ook aandacht voor beperking energieverbruik niet op één plek voor het maximale gaan
We moeten over naar groene energie. Dit moet natuurlijk zo veel mogelijk hand in hand gaan met het behoud van de natuur. Niet overgaan op groene energie betekent dat je deze natuur uiteindelijk ook langzaam maar zeker wilt verliezen. Verder vind ik dat de informatievoorziening door de Eilandraad in deze verre van objectief is. Alleen de nadelen worden benoemd. De redenen waarom we over moeten blijven onvermeld; denk hierbij aan verlaging CO2 uitstoot, behoud van natuur op lange termijn, bij lagere uitstoot kunnen er ook meer woningen worden gebouwd enz. Ook de vraagstelling is suggestief en duwt je de richting van 'tegen' stemmen.
De foto van de huidige scenario is niet genomen vanaf een realistisch standpunt. Daar had beter gekozen kunnen worden voor een standpunt vanaf de looproute op de haven. Deze foto geeft dus een vertekend beeld van de werkelijke situatie en daarmee worden de mensen die deze enquête invullen verkeerd geïnformeerd. Daarbij komt ook dat de hoogte van de windmolens nog niet vast staat.
We zullen ons aandeel moeten leveren maar zoek naar meerdere plekken in de regio. Het liefst 1 windmolen bij de Nes en de anderen op andere locaties
Iedereen moet een beetje meehelpen met het vergroten van het aandeel van groene energie en wij dus ook.
Geen windmolens bij de Nes.
Slechte zaak om zulke grote windmolens bij de Nes te plaatsen
Het is duidelijk dat er gezondheids problemen voorkomen door de windmolens. Een kwalijke zaak, waar heel goed op gelet moet worden. Is dat het waard? Nu staan er 2 grote windmolens kan her daar niet bij blijven, en een andere locatie zoeken voor meer. Geen windmolens
Het is ondenkbaar dat de natuur moet lijden onder zogenaamde vooruitgangen in duurzame energie. Daarbij wordt er volop onderzoek gedaan naar gezondheidsrisico's. Geluid is nu al te horen in het Ketserspad. Verder mogen onze monumenten totaal niet veranderen zonder toestemming ivm historisch aanzicht. En dan plaats je deze lelijke dingen? Misschien meer in het Markermeer plaatsen
Het mag niet zo zijn dat er zoveel invloed uit wordt geoefend op de bouw/aanpassing van gebouwen en woningen vanuit het oogpunt 'beschermd dorpsgezicht', en er vervolgens windmolens in het uitzicht van het dorp worden geplaatst. Er wordt veel gedaan om een weidevogelparadijs te maken van Marken en de vogeldiversiteit te vergroten; het zou zeer tegenstrijdig zijn om zo dicht in de buurt windmolens te plaatsen, wetende dat deze zeer schadelijk zijn voor vogels. Marken levert steeds haar bijdrage aan behoud van natuur op een andere manier dan wind energie.
Walgelijk idee!
Gezondheid staat voorop. Het aanzicht van Marken dient ook behouden te blijven. Plaatsing van windmolens dient op een verantwoorde manier plaats te vinden.
Geen windmolens! Laat ons Marken, met historie en de rijke bio diversiteit alstublieft in tact!
De huidige situatie behouden
Toelichting vraag 2 : Windenergie lijkt mij in zo'n dicht bevolkt gebied met beschermde dorpsgezichten en natuurgebieden als waterland geen optie. Kijk dan eerder naar bijv. zonne-energie. Dit heeft minder impact op de omgeving.
Andere alternatieve vormen van duurzame groene energie hebben een kleinere impact op natuur en dieren, en de landschapsbeleving. Beschermt dorpsgezicht wordt volledig te niet gedaan.
Er zijn andere alternatieve opties om te verduurzamen bv. zonnepanelen (buckdijk).
Misschien beter windturbines langs de dijk waar weinig/geen huizen staan tussen uitdam en durgerdam. Beschermd dorpsgezicht wordt volledig teniet gedaan. We hebben hier veel (bijzondere) vogels broeden op Marken, de gemeenschap zorgt goed hiervoor. Misschien beter zonnepanelen plaatsen langs de dijk of buckdijk? Twee windmolens op dezelfde plek terug plaatsen in de nesbocht.
De windmolens kosten veel geld en volgens mij leveren ze niet zo veel op
Wij, grootouders van 7 klein kinderen vinden het nodig omdat deze 2 molens vervangen moeten worden zodat onze kleinkinderen een goede toekomst hebben. Ik vind de vragen van deze enquête overigens heel eenzijdig. Dit is dus niet objectief, Eilandraad onwaardig!!
Windenergie prima, maar ga ook elders in de gemeente zoeken naar locaties
Er staan rendabele molens. Het kan altijd groter, grootst, maar hoeft niet
Ik wil er zeker niet tegen die mega dingen aankijken.
Waarom nieuwe windmolens plaatsen terwijl de technische/economische levensduur nog niet voorbij is? Het gaat alleen maar om het incasseren van subsidie. De afvoer en bouw van nieuwe windmolens zal ook niet zo groen/goed voor het milieu zijn en doe dit dan alleen als het echt noodzakelijk is. En als het zover is zet dan gewoon weer eenzelfde aantal even grote windmolens.
Het is ondenkbaar dat de natuur moet lijden onder zogenaamde vooruitgangen in duurzame energie. Daarbij wordt er volop onderzoek gedaan naar gezondheidsrisico's. Geluid is nu al te horen in het Ketserspad. Verder mogen onze monumenten totaal niet veranderen zonder toestemming ivm historisch aanzicht. En dan plaats je deze lelijke dingen?

<p>Windmolens maken wel degelijk ziek!  Windturbines veroorzaken onder meer laagfrequent geluid, slagschaduw en – knipperende – lichten. Dat kan tot gezondheidsproblemen leiden, die echter nog te weinig serieus worden genomen. Terwijl volgens het voorzorgsprincipe de overheid kan ingrijpen, ook als klachten nog niet onomstotelijk bewezen zijn.  Zie ook:  <a href="https://www.nporadio1.nl/nieuws/onderzoek/6e52be1f-d7fa-4325-9f97-5887a09b2e03/steeds-meer-zorgen-over-gezondheidsrisicos-windmolens-rivm-opent-expertisecentrum">https://www.nporadio1.nl/nieuws/onderzoek/6e52be1f-d7fa-4325-9f97-5887a09b2e03/steeds-meer-zorgen-over-gezondheidsrisicos-windmolens-rivm-opent-expertisecentrum</a></p>
<p>Marken heeft een beschermd dorpsgezicht, staat notabele op de site v gemeente Waterland, het idee alleen al om met dit voorstel te komen!!!! En dit is niet iets nieuws, dit is al een gegeven 50 jaar lang!!!</p>
<p>Ik vind dat het in onze regio niet kan, omdat wij deel uitmaken van natura 2000 gebied. Markermeer en ijmeer, het marker meer en gouwzee zijn waardevolle natuur gebieden.</p>
<p>Geen grotere en meer windmolens op de nes. Zet de bukdijk maar vol zonnepanelen.</p>
<p>Het plaatsen van de vier windmolens zal veel geluidsoverlast veroorzaken voor vrijwel alle inwoners van Marken.  Verder zal het veel verstoring geven aan de vogelstand, het hele jaar door. Dit terwijl de stand van de nationale vogel, de Grutto, inmiddels door de genomen maatregelen sterk is verbeterd, zeer sterk zal teruglopen.</p>
<p>Onze antwoorden liggen iets genuanceerder dan 'ja' of 'nee'. Bij plaatsing van (een) molen(s) zal er altijd een (negatieve) invloed zijn op natuur en vogels. De vraag is welke mate van beïnvloeding nog acceptabel is. We moeten allemaal onze verantwoording nemen voor een beter klimaat, dus een harde 'nee' lijkt niet op zijn plaats. Echter, er moet wel balans zijn; wel molens, maar geen vogels is de wereld op zijn kop. Kortom: 1 extra molen moet het onderzoeken waard zijn.</p>
<p>De natuur is hier prachtig met erg veel watervogels en weidevogels en roofvogels. Laten we dat gebied met rust laten zodat we er later geen spijt van krijgen en onherstelbaar is beschadigd.</p>
<p>Ik vind 1 grotere molen acceptabel bij de Nes. Ook zonnepanelen op de bukdijk is goed. Voor de andere molens zoeken jullie maar een andere plek. Maar niet hier.</p>
<p>Ik vraag mijzelf af of ze de betiteling van 'beschermd dorpsgezicht' hebben laten vallen.  Wat toch zeer merkwaardig is aangezien je in de oude kern weinig of niets voor elkaar kan krijgen en haast bij de duivel te biecht moet. Wat betreft de windmolens het plan er zomaar proberen er door er door te drukken. Zeer merkwaardig!!</p>
<p>Als de gemeente Waterland zo graag mee wil doen met de 'windmolenhype', moeten ze verder kijken naar mogelijkheden in Waterland! Nu wil men de hele ellende door de strot van de Markers duwen, lekker makkelijk!</p>
<p>De huidige windmolens zijn acceptabel, maar zeker niet meer. Optie langs de dijk/weg zeker niet. Vandaar scenario A, maar wel op de huidige plek.</p>
<p>Ondingen zijn het.  Er zijn er al veel te veel.  Verkeerde plannen. Heel erg verkeerd.  Het landschap wordt verwoest door de mensen die het zgn beter weten zonder dat je kan protesteren. Want alle plannen zijn allang klaar om uitgevoerd te worden. Schande!</p>
<p>Ontwikkeling in regio is prima, maar bewoners moeten hier geen last van hebben.</p>
<p>ev. op Bukdijk</p>
<p>Bij twee windmolens vind ik de risico's nog acceptabel voor het milieu. Ook zou het mooier zijn als de molens niet zo hoog worden. De hoge molens passen totaal niet bij het landschap.</p>
<p>Alle windmolens hebben een levensduur van +- 20 jaar en geven dan een enorme vervuiling. Dus niet milieu vriendelijk, bij mist en windstilte geen levering.</p>
<p>Bestaande windmolens kunnen blijven staan, alhoewel gebied Natura2000 is. Geen nieuwe windmolens meer in Natura 2000 gebieden.</p>
<p>Het uitzicht wordt belemmerd met die windmolens. Zal het voor zorgen dat je meer geluidsoverlast krijgt nog meer luchtvochtigheid en vieze lucht binnen krijgt voor schade aan je gezondheid.</p>
<p>Ik begrijp dat er iets moet gebeuren in relatie tot de energievoorziening in de toekomst. Maar dit moet niet ten koste gaan van de natuur, veel weidevogels e.d. en zeker niet ten koste van de gezondheid van onze bewoners. Een vriendin uit een stad zei een keer dat ze op Marken de stilte kon horen en dat moet zeker zo blijven...</p>
<p>Mbt de gezondheid effecten op de mens zou je windmolens in het water (IJsselmeer) kunnen plaatsen. Hoe groot de impact op de dieren is weet ik dus niet.  Ik ben tegenstander van de voorgestelde plannen bovendien is er geen direct financieel voordeel. Waarom dan nog grotere windmolens? Het landschap wordt dusdanig verstoord dat je dit niet kunt accepteren.</p>
<p>Ik ben van mening dat de gezondheidsrisico's  a: wetenschappelijk slecht zijn onderbouwd.  b: niet opwegen tegen de klimaatrisico's waarover wetenschappelijke consensus bestaat.  We moeten lastige keuzes durven maken. Maar dat het in de richting van duurzaam energieverbruik moet gaan staat voor mij vast.</p>
<p>De gemeente Waterland heeft een rijk assortiment aan zeldzame broedvogels. De gemeente is voornemens in de Nes polder meer natte grond te creëren, onder laten lopen van polders/weilanden tbv natuurvogels. Het plaatsen van de molens is volgens de risico kaart een groot risico welke in tegenstrijd is met het beoogde doel. Wel ben ik voorstander van groene energie! Mogelijk kunnen projecten met zon/water gerealiseerd worden in een groter spreidingsgebied.</p>
<p>Alstubielt geen windmolens in onze regio. Je gaat het ook niet redden als alles elektrisch moet worden, te weinig capaciteit. Kijk naar Duitsland waar men subsidie krijgt als men op aardgas over gaat. Complete waanzin wat men hier wil.</p>
<p>Locaties 1 en 2 op de eerste foto zijn te dicht op bebouwing en woningen gesitueerd.  Locatie zo dicht mogelijk bij de Nes zijn de beste opties. Er staan er namelijk al 2.</p>
<p>Waarom alles hier op Marken? De aanblik van Marken wordt hierdoor aangetast</p>
<p>Hier op Marken moet je met alles rekening houden met het 'dorpsgezicht'. Deze windmolens vind ik persoonlijk totaal niet passen bij het dorpsgezicht.  We krijgen net weer veel vogels op Marken, zelfs de mooie zilverreiger, en dat zou weer kapot gemaakt worden door het plaatsen van deze windmolens.</p>
<p>Met de ontwikkeling van windmolens is op zich niets mis. Het is echter 'vreemd' dat er 2 locaties worden onderzocht midden in een natuur gebied rondom de gouwzee en Marken.  Meerdere instanties hebben hier matige tot grote bezwaren tegen. Dat de gemeente Waterland dit alleen op de voorgenomen locaties onderzoekt is zeer vreemd.  Buiten de natuur om zijn er in mijn ogen ook veel vraagtekens te zetten bij de welstandzaken. Als wij zonnepanelen op ons dak willen plaatsen, krijgen wij daar GEEN toestemming voor. Hoezo nu WEL windmolens??</p>
<p>Verder dan de Nes bocht zou je niet moeten gaan. Zet ze daar, desnoods ook in het water zelf, maar niet op de dijk en zeker niet bij het dorp.</p>
<p>Het ontsiert het landschap, dan liever zonnepanelen.  Het is slecht voor de vogels op Marken.</p>
<p>Bij Marken en de Gouwzee veel vliegbewegingen van vogels. Tevens rust en foeragegebied van Markermeer naar Gouwzee enz.  Wie gaat dan windmolens plaatsen in dat gebied?? Dit lijkt mij om het netjes uit te drukken, niet verstandig!</p>
<p>Is er aandacht voor de vervuilende factor van windmolens? Productie en verwijderen?  Is er aandacht voor gedragsverandering?  Als we zo doorgaan moeten we steeds grotere joekels neer zetten.  In principe prima, weg van woonkern in combinatie met andere maatregelen.</p>
<p>Slecht plan!</p>
<p>Laat de situatie zoals hij nu is</p>
<p>Ben sowieso tegen windmolens binnen Nederland. Ben voorstander van kernenergie</p>
<p>Ik ben niet zozeer tegen het realiseren van wind molens in de regio. Wel ben ik tegen de plannen waarbij het steeds hoger en groter moet. Mijn inziens kunnen we ook anders bijdragen aan de energie transitie.</p>
<p>Het aanzien dus de skyline van Marken wordt in een klap verpest ofwel andere locaties in waterland.</p>

<p>Wij denken dat de ontwikkeling van de windmolens in onze regio niet alleen bepaald wordt door de plaatselijke vraag van electra, maar waarschijnlijk maken deze onderdeel uit van een groot grid. Wij kunnen dan aan de vraag van electra voldoen die soms wel kilometers ver ontstaan is. Uiteraard zullen de gezondheidsaspecten niet onderling gedeeld worden. Terwijl elders electriciteit afgeleverd wordt die wij hier opwekken, zullen wij hier met de gezondheidsaspecten van die opwekking geconfronteerd worden. Wij willen geen grootvermogen windmolens in onze leefomgeving geplaatst hebben, voordat er nummerieke normen over laag frequent geluid in Nederland gesteld worden in de wet. Op dit moment bestaan deze normen in Nederland voor zover wij weten niet. Wij maken ons heel veel zorgen over het groot energie dragend vermogen van laag frequent geluid die onzichtbaar en niet hoorbaar, maar wel goed detecteerbaar is, in verband met gezondheidsaspecten waar heel vaak aan voorbij wordt gegaan.</p>
<p>Windenergie prima, maar op de dijk van Marken plaatsen is zeker niet acceptabel, moet er niet aandenken. Marken is een beschermd dorpsgezicht, veel weidevogels. Ook de gezondheid van de Markers kan schade oplopen, ze staan te dichtbij.</p>
<p>M.i. is het goed mogelijk om geschikte locaties te vinden i.v.m windenergie. Om dit in het gezichtsveld van een beschermd dorpsgezicht (Marken) te doen lijkt mij niet gepast</p>
<p>Het is ronduit belachelijk dat een unieke omgeving als die van Marken met zoveel natuur en een volstrekt uniek karakter, in potentie voorgoed wordt vernield door dit initiatief. Er zijn meer dan voldoende alternatieven denkbaar waarbij alle gemeenten in de regio moeten bijdragen. Dit plan kan en mag niet doorgaan.</p>
<p>Het draagvlak voor duurzame energie neemt toe als burgers daar zelf van profiteren. Denk aan zonnepanelen op je eigen dak. Met het plaatsen van windmolens op de dijk neemt de marker bevolking haar verantwoordelijkheid voor de energietransitie. De steun hiervoor zou toenemen als de Markers dit terug zie in hun energielevering, zeker als andere plaatsen binnen Waterland die verantwoordelijkheid niet nemen. Het profijdbeginsel zou onderzocht moeten worden. Dank voor dit enquête formulier en de goede informatie. Wij vinden de gezondheidsrisico's mager onderbouwd. Verder wordt de urgentie van ons klimaat probleem onvoldoende voor het voetlicht gebracht in deze enquête.</p>
<p>Het is evident dat de gemeente Waterland haar aandeel neemt in de energietransitie. In deze casus worden echter steeds 2 mogelijkheden (wind+zonne energie) uitgewerkt. Die bovendien in eerste instantie beiden op Marken zijn gepland! Dat is eenzijdig, de energietransitie verantwoordelijkheid dumpen bij 1 kern (Marken) binnen de gemeente. Dat is onacceptabel ( of is het daarmee uit het zicht vd ambtenaren in Monnickendam?). Zijn wij de eco-donkey van waterland geworden? Daarnaast veroorzaakt de windmolen optie (van 2 tot 4 windmolens) een onevenredig risico voor de natuur. Hier is namelijk sprake van een uniek Natura 2000 gebied wat voor heel veel beleid leidend is. Hier lijkt dat eenvoudig aan de kant te worden geschoven omdat dit zo uitkomt igv de energietransitie. Dat riekt naar willekeur!</p>
<p>zet ze niet in natura 2000 gebieden of op de grens daarvan</p>
<p>windmolens in een broedplaats voor weidevogels is ondenkbaar</p>
<p>huidige situatie acceptabel moderne windmolens -&gt; niet acceptabel ivm schaalvergroting tav landschap en aanzicht van Marken, -&gt; niet acceptabel ivm vogelstand. Zie lammergier in Wieringermeer</p>
<p>Vraag 7,8,9 en 10 kan ik niet goed beantwoorden, want ik maak me net zo veel zorgen over natuur weidevogels enzovoorts als over klimaat problematiek. Volgens mij zijn het verkeerde vragen. Het is een afweging. geen ja of nee. geen het een of het ander</p>
<p>Er staan al 2 windmolens bij de Nes Het is een komen en gaan van zwermen ganzen, spreeuwen, aalscholvers, Kieviten, grutto's over de dijk naar Marken Verstoring van aankomst en vertrek van trekvogels. Er staan al veel windmolens bij Almere in het IJsselmeer en komen momenteel nog meer. Is al relatief dichtbij</p>
<p>Als wij de aarde leefbaar willen houden voor onze kinderen, kleinkinderen en ook voor alle dieren!!! zullen wij allen een steentje moeten bijdragen aan de ontwikkeling van duurzame energie. Als iedereen nee zegt, kunnen onze kinderen en kleinkinderen onze rotzooi straks opruimen!!! Is dat de bedoeling? Ik vind 3 molens zeer acceptabel. 1 huidige molen in De Nes staat gelijk aan 25.200 zonnepanelen!!!! En diezelfde molen levert 2,3 MW per jaar. Dat gaat dan over 1 huidige molen! Wat een geweldige opbrengst!! Van deze enquête wordt gezegd dat ze objectief de mening van de Markers wil peilen. Ik vind de vragen behoorlijk sturend. Uit de manier waarop de vragen zijn gesteld, blijkt een zeer grote vooringenomenheid. Bovendien zijn er een aantal vooronderstellingen gedaan, die niet bewezen zijn: de vermeende gezondheidsschade wordt uit opiniebronnen gehaald, maar het is geen feit, want er is geen onomstotelijk wetenschappelijk bewijs voor!! Behalve dat mensen gestresst raken en bij zichzelf hoge bloeddruk opbouwen, alleen maar omdat ze tegen windmolens zijn!! En wat vogelsterfte betreft ligt er geen enkel onderzoek aan ten grondslag dat dit kleine project vele vogelleven zal kosten. Kortom: deze "objectieve" enquête is erg negatief ingesteld en belicht alleen maar negatieve aspecten. Zelfs van sommige plaatjes vraag ik me af of ze niet gemanipuleerd zijn. Ik hoop dat een vervolg enquête van Gemeente Waterland er écht objectief zal uitzien, zodat de Marker bevolking zich een mening kan vormen op grond van feiten en niet op grond van subjectieve informatie.</p>
<p>Misschien kunnen de grote windmolens op de oude trambaan tussen broek in waterland en Monnickendam. Ben niet tegen windmolens, maar niet in mijn achtertuin</p>
<p>Ik ben wel voor groene stroom, maar dat weegt niet in dit geval niet op tegen de destructie van natuur, erfgoed en historisch zicht, en vervolgens de infrastructuur van marken</p>
<p>Het zou passend zijn als er naar een plek tussen Monnickendam en broek in waterland word gezocht. Deze plaatsen nemen de meeste stroom af in onze gemeente</p>
<p>De zoektocht naar een geschikte locatie is wel erg beperkt geweest. Het lijkt wel of de geschiedenis zich herhaalt. Eind tachtiger jaren zocht de gemeente Broek in Waterland ook naar een locatie. Alleen zover mogelijk weg van de kern van die gemeente. Dat is makkelijk. Ik heb er zelf geen last van en kan zeggen dat ik het goed voor heb met het klimaat. Ook de gemeente Waterland dient een bijdrage te leveren aan de energietransitie. Dan kan prima met de aanleg van zonnepanelen op de Bukdijk. Daarnaast is een mogelijkheid om de bestaande windmolens te vervangen door één. Zoals het beleid van de provincie voorschrijft.</p>
<p>Windmolens horen niet in ons prachtige en bijzondere provinciale landschap en vormen een zeer grote bedreiging voor de vele vogels in ons gebied. Tevens wordt onze gezondheid bedreigd.</p>
<p>Windmolens zonder ernstige overlast en schadelijke effecten voor mens, dier, natuur en leefomgeving moeten mogelijk zijn. Beter zoeken naar acceptabele locatie dus!</p>
<p>Kijk ook naar scenario 1 grote windmolen</p>
<p>De twee huidige molens kunnen op deze plek vervangen worden en leveren al een goede bijdrage aan groene energie. Uitbreiding is niet wenselijk vanwege de gevolgen voor de weide vogelstand en de mogelijke geluidsoverlast.</p>
<p>Energie transitie noodzakelijk, Vervanging van huidige windmolens is acceptabel op de zelfde plaats. geen verdere ontwikkelingen langs de verbindingdijk naar Marken.</p>
<p>op zich geen probleem, maar schonere energie moet ook niet ten koste van de leefbaarheid van de inwoners gaan. wat dat betreft zijn extra parken op Noordzee veel beter. Zeker voor gemeentes waar het bouwen van grote molens op veel bezwaar/problemen zal stuiten</p>
<p>De 2 windmolens in de Nes zoals op dit ogenblik is prima ook wat betreft de grootte.</p>
<p>Afblijven van onze omgeving en weidevogels</p>
<p>Het unieke uitzicht vanaf de nes richting Marken wordt ernstig hierdoor verstoord. Vogels vliegen zich dood</p>
<p>1 nieuwe molen aan de Nes is acceptabel. Maar kijk ook eens naar het Hemmeland. Je offert natuurgebied op.</p>
<p>n.m.m is hier sprake van een aanwysgebied ipv zoekgebied. Er zijn binnen de gemeente Waterland echt wel meer gebieden waar windmolens geplaatst kunnen worden. Als Marken toch een bijdrage moet leveren zou 1 windmolen op de plek van de huidige 2 molens geplaatst kunnen worden en de 2e op de bukdijs. Verder zal b.v Monnickendam ook ruimte moeten creëren omgeving Hemmeland!</p>
<p>Horizon vervuiling.</p>
<p>Windmolens passen niet in deze regio! Gevaar voor vogels en mensen! Beeld is verschrikkelijk! Niet acceptabel! Windmolen alleen ver op zee plaatsen!</p>

Windmolens zijn geen oplossing voor de energietransitie: Nederland is te klein en dichtbevolkt: windmolens vragen veel ruimte evenals zonnepanelen. Nederland heeft techniek met een hoge energiedichtheid nodig.
Op de huidige plek van de twee windmolens twee nieuwe plaatsen van ongeveer 20 meter hoger als de huidige Uitbouw windmolens in IJselmeer richting uitdam
Ik vindt het geen circulaair gedachte om werkende windmolens te vervangen met nieuwe turbines. Deze zijn efficiënter maar ook in de productie en recycling van de turbines moet veel energie gestopt worden.
Een verkeerde beweging, kijk maar naar Urk en omgeving het gehele landschap is kapot gemaakt ten kosten van alles. Het is veel beter om te beginnen met het verduurzamen van gebouwen en bedrijven, de vraag reduceren en dan te kijken naar bijvoorbeeld zonne energie op onze dijken (zie bukdijk).
Binnen de bebouwde kom moeten de bewoners zich houden aan de regels wat betreft dorpsgezicht. En deze grote windmolens mogen op eens wel en wordt er geen rekening gehouden met het dorpsgezicht.
Langs de dijk van Marken die hoge windmolens plaatsen is weleen zeer slechte optie. Een van de rijkste natuurgebieden alhier. Daar zet je toch geen torenhoge windmolens neer. Wat een slechte keuze.
Volgens mij worden wijdevogels niet nadelig beïnvloed door windmolens. Volgens mij zijn er geen gezondheidsrisico's. Volgens mij zijn windmolens niet nadelig voor de natuur in de gouwzee als er goed mee om wordt gegaan.
Het is onbegrijpelijk dat de natuur (waar het allemaal om draait) ten koste zou gaan voor duurzame energie (die goed zou zijn voor onze planeet). Daarnaast komen de windmolens zeer dicht op een woongebied. Onacceptabel! Zonnepanelen op de Buckdijk? Laat ze investeren in dakpannen met geïntegreerde zonnepanelen. Daken genoeg in Nederland! Waterland draagt zijn steen al bij aan windenergie met de 2 molens die in de nes-bocht staan. En zoeken naar meer zoekgebieden zou evident moeten zijn, maar wel kritisch blijven op het "vinden van een gebied"
Aantasting van natura 2000 gebied.
Worden veel te groot en zijn dan ook alles bepalend. En dus schadelijk voor mens en natuur.
N.m.m is hier sprake van een aanwijsgedebied ipv zoekgebied. Er zijn binnen de gemeente Waterland echt wel meer gebieden waar windmolens geplaatst kunnen worden. Als Marken toch een bijdrage moet leveren zou 1 windmolen op de plek van de huidige 2 molens geplaatst kunnen worden en de 2e op de bukdijk. Verder zal b.v Monnickendam ook ruimte moeten creëren omgeving Hemmeland.
Windmolens plaatsen die groene energi opwekken voor een veel verder gelegen regio is onacceptabel. Het aangezicht van ons historische eiland lijdt eronder en zelf profiteren we er niet eens van.
Een aantal geleden heeft Nederland de mogelijkheid gehad om grote velden in de Noordzee te "kopen" ten behoeve van windenergie. Hier zag de overheid geen toekomst in. Nu wordt dit lokaal uitgezet in dicht(er)bevolkte gebieden hetgeen voor mij niet acceptabel is. De keuze op de dijk naar Marken zou zorgen voor een bepalend beeld van het dorp vanuit alle hoeken gezien. Dit is extra schrijnend omdat voor elke dorpsbewoner een verbouwing aan zijn huis onderhevig is aan tal van regels wegens een vreselijk verouderde kijk op een beschermd dorpsgezicht (en ik spreek uit ervaring). Dan is het natuurlijk van de gekke als dit windmolenplan doorgang zou vinden. Daarnaast zijn recente inzichten op het vlak van gezondheidsgevolgen en veilige afstanden van windmolens ten aanzien van woningen, extra redenen om zeer terughoudend te zijn in het plaatsen van windmolen nabij bewoond gebied. Ook is zonne energie inmiddels een zeer effectieve en minder risicovol alternatief voor windenergie. Als dit meer gestimuleerd wordt voor alle bewoners in de gemeente waterland dan zou in elk geval een deel van de doelstelling voor duurzame energie reeds behaald zijn. PS: zonnepanelen zijn in het oude gedeelte van Marken (wonen 1) niet toegestaan terwijl dit een veel mindere negatieve impact op het dorp zou hebben.
Windmolens horen niet op het land maar op zee (Noordzee)
Het past totaal niet in onze omgeving. Veel te veel robuust in deze pittoreske omgeving. En dan nog de geluidsoverlast wat dit gaat veroorzaken. Graag nadenken over alternatieven voor windenergie bvb plaatsen van zonnepanelen op Markerdijk of Bukdijk.
Hoe kan het in godsnaam dat voor de hele gemeente Waterland er maar 2 gebieden als geschikt bevonden zijn, 'toevallig' beide rond Marken, wat een Natura 2000 gebied is en beschermd dorpsgezicht heeft? Ik snap niet hoe het plaatsen van monster molens in een Natura 2000 gebied überhaupt als optie gezien kan worden. Waar dient die benoeming van beschermd gebied dan voor?!
Prima. Zet er ook 15 neer op de Bukdijk
Wij hebben al sinds jaar en dag te maken met beschermd dorpsgezicht. Maar nu is het opeens ondergeschikt aan de bouw van meerdere windmolens. Voor mij een vreemde situatie.
Deze 2 molens zijn voldoende. Méér is bij Marken niet acceptabel.
De weidevogelpopulatie is door afwezigheid van de windmolens in de aangewezen locaties groot. Indien besloten wordt om deze enorme (en peperdure) windgeneratoren te plaatsen, zal dit een ingrijpend negatief effect hebben op de vogelpopulatie: Bron: <a href="https://Frieschdagblad.nl/2019/7/2/hoe-windmolens-en-zonnepanelen-de-nekslag-kunnen-worden-voor-weidevogels">https://Frieschdagblad.nl/2019/7/2/hoe-windmolens-en-zonnepanelen-de-nekslag-kunnen-worden-voor-weidevogels</a> . De werkelijke 'footprint' voor deze vorm van energie opwekken is vele malen groter dan de lobby (voorzitters, investeerders) toegeven wil. Het biedt een schijn-milieu-vriendelijkheid.
Hoe is het in godsnaam mogelijk dat er geen andere locatie te vinden is voor deze windmolens? Deze plaats is één van de mooiste plaatsen van Nederland, ook gezien de (nota bene) beschermde natuur.
-Gebrek aan andere alternatieve energie opwekkingen zoals zonne-energie. -Meerdere locaties voor windmolens bijv. Broekmeer of Katwoede.
In gemeente Waterland en vooral regio Marken geen optie voor ontwikkeling van windmolens.
We zijn altijd voorstander van de huidige 2 molens geweest. Hier hadden de mensen uit het dorp volgens ons geen geluidsoverlast van en volgens ons waren ze voor de trekvogels ook niet tot last. Maar deze grote molens zo dichtbij het dorp en ook voor de trekvogels en weidevogels kan ik absoluut niet steunen. Ik vind dat er met dit project misbruik van de situatie gemaakt wordt.
Is het mogelijk om de landtong waar 2 windmolens nu staan te verlengen en daar 2 of 3 moderne windmolens te plaatsen.
De bestaande windmolens zijn al meer dan genoeg. De idioot grote windmolens zijn volkomen onacceptabel en mogen zeker niet richting Marken. De wind uit het westen (bijna altijd) brengt over het water veel geluid naar Marken met geluidsoverlast tot gevolg. Ook het aanzien van ons mooie (schier)eiland wordt enorm geschaad. Houdt onze cultuur in ere en die 4 idioot grote ventilators niet bij Marken.
het is of energie opwekken of allemaal minder energie gebruiken. Dat laatste zal niet gebeuren als ik zo om mij heen kijk.
zie vraag 2 en 3, waterland is te klein voor zulke grote windmolens. - slecht voor de gezondheid - geluidsoverlast -vogelbeheer -aanzien van waterland
Ik ben absoluut tegen het plaatsen van windmolen op of in de buurt van Marken. Op alle fronten wordt Marken gezien / behandeld als een openlucht museum. In de oude kern kan niets en mag niets, zelfs geen thermopane glas in je kozijn. In alles worden we tegengewerkt. Hoezo energie besparen?!?! En dan komt men nu met het plan om mega windmolens op/bij Marken te gaan plaatsen. Belachelijk!!
Ik ben absoluut tegen het plaatsen van windmolen op of bij Marken. Op alle fronten wordt Marken gezien / behandeld als een openlucht museum. In de oude kern en op de werven kan niets en mag niets. Zelfs geen thermopane glas in je kozijnen. Hoezo energie besparen?!?!? En dan nu komen met een voorstel om windmolens te plaatsen. Nee, ik ben tegen.
Geen windmolens op of in de buurt van Marken. Als je in de oude kern je woning energiebesparend wil maken door thermopane glas in je kozijnen te nemen komt de hele welstandscommissie in opstand. Waarvoor zou dan Marken gebruikt moeten worden voor het plaatsen van windmolens. Heel slecht plan.
Hoe verzinnen ze het?! Op alle fronten een desastreus en ondoordacht initiatief! Zet als gemeente Waterland een zonnepanelen actie op door de gehele gemeente, een stuk natuurvriendelijker en veel vriendelijker voor het aangezicht. Dat je überhaupt met het idee van gigantische windmolens op de Markerdijk komt getuigt van volledige verstandsverbijstering.
We moeten de energierekening niet vooruit blijven schuiven
Soms moet je ook over de schutting heen kijken, en dus niet alleen naar je eigen omgeving
Ik vind deze enquête niet echt objectief
Denk aan de toekomst van de jeugd!!!

Geen
Trots op Marken zoals je het ziet liggen vanaf de Nes, zo jammer als het mooie aanzicht verdwijnt door horizonvervuiling. Waarom alles op een plek? Laat men ook even verder kijken.
Meer inspraak dan alleen deze enquête
Ik vind dat het Rijk de Gemeentes opzadelt met het voldoen aan de Energie opwekking. Elke Gemeente moet nu een plek zoeken in haar regio , waar niet iedereen het mee eens is. Dan krijg je hier en daar een aantal windmolens in het landschap, met alle gezondheidsrisico 's erbij.
Ik ben voor kernenergie. En tegen het plaatsen van windmolens in een Natura 2000 gebied.
ik ben van mening dat er veel efficiëntere manieren zijn om energie op te wekken. Windmolens kosten energie, zijn landschapsvervuilers. Niet goed voor de natuur
Ik ben benieuwd of het plaatsen van al die molens werkelijk het rendement opleverd wat ons is voorgeschoteld. Wat Marken betreft; Ik heb vernomen dat wij eens op de nominatie stonden voor werelderfgoed van Unesco. Dit betekend dus dat wij een unieke plek zijn wat voor het nageslacht bewaard moet blijven, ook het aanzicht van Marken bij het aanrijden over de dijk hoort daarbij
Maak mij veel zorgen!
Ieder dak in NL met zonnepanelen
Neen
En trekvogels waaronder honderdduizenden eenden uit het noorden van Europa!!!
Het moet natuurlijk geen molenpark worden er zijn betere oplossingen
Ben eigenlijk tegen windenergie
Door 't invullen van de vragen (overall nee) is duidelijk wat onze mening is.
Mijn voorkeur is om windmolens in zee te plaatsen.
Wij kiezen voor de huidige situatie van 2 molens in de Nes
De weerzin tegen het plaatsen van windmolens is in heel Nederland zo groot dat ik niet kan begrijpen dat er toch nog steeds naar gekeken wordt. Zeker in zo'n rijk natuurgebied als Waterland en Marken is, moet je niet aan het landschap komen. Denk na in alternatieven: zonne-energie/kern-energie.
Dat er windmolens moeten komen oké, maar waarom in vredesnaam bij de Nes? Is er nu echt geen andere plek waar ze kunnen staan? Zet ze in Katwoude ofzo, maar dat wil men daar ook niet! Het aangezicht van ons mooi Marken gaat er zo aan. Dus nee absoluut geen windmolen bij de Nes en ook niet ergens anders!
Gemeente waterland is te klein om windmolens van zo een groot formaat te plaatsen. Windmolenparken in de Noordzee is m.i. een betere optie en zal veel minder overlast geven voor iedereen in Nederland. Niemand wil zulke joekels in zijn of haar voortuin maar we zijn wel bereid een bijdrage te leveren aan verduurzaming.
Ik maak mij niet alleen zorgen over de horizonvervuiling maar meer ook over de lange termijn gevolgen van de windmolens. Wat de impact zal zijn op onze weidevogels & gezondheidsklachten van bewoners. Ik denk niet dat opweegt tegen de energie opwekking waar wij als inwoners van Marken weinig vrucht van zullen plukken.
Totaal onacceptabel om in een landelijk gebied, zoals waterland, zulke enorme windmolens te plaatsen. Laat eerst op landelijk niveau naar kernenergie kijken. Het linkse bolwerk Amsterdam was zo voor windenergie, laat daar de windmolens plaatsen. Maar nu het daar dichtbij komt moet het maar naar waterland e.o. worden verplaatst. A'dam wel de lusten niet de lasten.
Groene energie is ontzettend belangrijk. De natuur mag hier niet onder lijden. Belangrijk om meer locaties hiervoor mee te nemen binnen de gemeente.
Het verstoren van het open landschap waar waterland bekend om staat is niet acceptabel. De mogelijke negatieve invloeden voor mens en flora en fauna weegt niet op tegen de beoogde resultaten. Het plaatsen van windmolens, op conto van gemeente waterland, in de Noordzee is de enige mogelijkheid. Stop dit geldverslindende project.
Het CWW heeft onlangs € 19.500 uitgekeerd aan 28 ondernemingen/goede doelen. 6 op Marken en 22 in de regio. Er zijn in de regio toch wel meer plaatsen waar een windmolen kan staan , of is Marken de enigste plek in onze regio!!!
De schreeuw naar energie en behoud van historie gaan niet hand in hand. Maar waar je als dorpeling niet eens vrij bent in het kiezen van de kleur voor je woning worden serieus plannen gemaakt om het totaal gezicht van een histories dorp te niet te doen. Laten we vooral geen dingen doen waar we in de toekomst spijt van krijgen en die niet teruggedraaid kunnen worden. De landelijke aanblik van waterland is een trekpleister voor Noord-Holland.
Marker historisch dorpsgezicht doe je teniet. Ontspannen wandelen op de dijk is kansloos.
Behalve de vragen die ik heb beantwoord vind ik dat ook het aanzicht van Marken hierdoor zeer wordt geschaad. Na jarenlange discussies over de Bennewerf is dit toch een onacceptabel plan. Het hele gebied wordt op alle manieren negatief beïnvloed, de vogels en watervogels, onze gezondheid, het historische Marken en het natura 2000 gebied. Schande om met zo'n voorstel te komen in zo'n uniek gebied.
Doe geen windmolens maar zonnepanelen op diverse gebouwen / en / of daken, zo als op eigen huizen!
Windmolens schenden de aanzichten van (beschermde) dorpsgezichten. Waarom worden er geen pv panelen toegestaan op daken van beschermd dorpsgezicht, terwijl deze daken niet vanaf de straat zichtbaar zijn. M.a.w. laat de term beschermd dorpsgezicht wat los waar dit mogelijk is!!!
Het aantasten van de landelijke openheid in Waterland en met name rondom Marken is onacceptabel. Het in gevaar brengen van mensheid en natuur en fauna weegt niet op tegen deze geldverslindende bouwwerken. Als ze dan toch geplaatst moeten worden dan ver weg in de Noordzee ver van de bewoonde wereld.
Laat iedere woningeigenaar, ongeacht wat voor pand, zonnepanelen installeren. Zie het als moderne dakpannen. Burgers zien resultaat van hun investering.
Hoewel ik in principe geen tegenstander ben van windenergie, zijn deze plannen onacceptabel. Niemand wil ze in zijn omgeving maar ze moeten wel ergens staan. De 2 windmolens die er nu staan en dan nog een bij de parkeerplaats is voor mij acceptabel. Maar wel de lage uitvoering. Ik denk dat Marken zijn partijtje, meer dan genoeg, heeft meegeblazen. Dus niet meer horizon vervuiling. De hoogbouw in Almere is erg genoeg. De historische en karakteristieke "skyline" van Marken mag absoluut niet verder vernietigd worden. Het is tenslotte een monumentaal dorp en daar passen absoluut niet meer windmolens in.
Groene energie d.m.v. windmolens (of zonnepanelen) is een goed initiatief voor een schoner klimaat. Maar in dit geval gaat het ten koste van de dieren en de gezondheid van de inwoners van Marken, maar ook Uitdam. De eilandraad heeft een uitgebreid onderzoek gedaan, waarin alle belanghebbende partijen word gepolst. Goede zaak want dat kan ik van het CWW niet zeggen!!!
Ik vind dat je moet kijken of windenergie wel een manier is om binnen je gemeente je aandeel te leveren. Anders moet dit op provincie niveau worden gerealiseerd. Waarom zijn beide zoeklocaties op of nabij Marken? Ik maak me heel veel zorgen om de gezondheidsrisico's. Volgens mij zijn deze windmolens bij bepaald weer al hoorbaar laat staan als ze nog groter worden. Ook vind ik het voor het aangezicht op Marken niet acceptabel en dat is niet alleen op de haven. Maar kijk maar eens vanaf het voetbalveld naar de werven. Het bouwen van windmolens en het weer moeten afvoeren schijnt ook nog eens uiteindelijk helemaal niet milieuvriendelijk te zijn. Er moeten toch ook andere opties zijn? Zonnepanelen op alle daken, zeker van openbare gebouwen, isoleren, waterpomp, enz.
Ik ben voor windenergie, maar er zijn meer locaties binnen de gemeente grenzen.
Houd Marken mooi! Het eiland Marken is een van de grootste trekpleisters van Nederland en wereldwijd. Dat ga je toch niet lelijk maken. Marken is uniek, met het plaatsen van windmolens zal de originaliteit verloren gaan. Volendam plaatst ook geen windmolens op de "Dijk" toch?
Ik ben tegen windmolens. Inmiddels een achterhaalde toestand! Naar mijn idee wordt er niet meer gekeken naar betere opties, maar is het plaatsen van windmolens een doel op zich geworden!
Ev. oplossing niet zoeken met uitsluitend Marken als zoekgebied (Bukdijk zonneënergie, dijk naar wal windenergie). Zoek elders. Ev. oplossing de Nes handhaven.
Noodzakelijk gezien de energie transitie opdracht de we als gemeenschap hebben.
we zijn een windrijke regio, dus op zich logisch om hier naar plaatsing van windmolens te kijken, maar de impact op het unieke landschap is met de nieuwe hogere molens wat mij betreft te groot. Het formaat van de huidige molens is nog wel acceptabel, groter eigenlijk niet.
Ik vind de vraagstelling van deze enquête niet erg objectief met misleidende plaatsjes

<p>Beschermd dorpsgezicht , dit past niet bij het 'eiland'. Geen gezicht op de dijk als er meer windmolens komen. Bewoners moeten zich ook aan diverse regels houden en kunnen ook niet klakkeloos alles in tuin etc plaatsen. Geluidsoverlast ! Denk aan onze weidevogels! Geen plaatsing windmolens in de Nes! Andere locatie zoeken, in zee elders?!</p>
<p>Windmolens zijn nodig als het gaat om duurzame energie. Plaatsing dichtbij de kern Marken vind ik geen goed idee. ( Het plaatsen van twee windmolens bij de Nes vind ik acceptabel)</p>
<p>Ik ben een voorstander van windmolens in onze regio.</p>
<p>Ik ben bang voor de negatieve gevolgen. ( gezondheid en natuur)</p>
<p>Zeer kwalijke zaak: plannen zijn niet in verhouding in relatie tot de omgeving (vogelgebied). Bovendien zijn de laag-frekwente geluidsgolven schadelijk voor mensen. Bij 1 windmolen is het voor Marken te doen, maar voor UITDAM zeker niet! Dat ligt in ALLE VARIATIES in de gevarenzone. Het kan niet zo zijn dat een klein dorp daarvoor "opgeofferd" mag worden. Mega-windmolens, met een totale hoogte van bijna 200 meter zijn ABSOLUUT ONGESCHIKT op deze locatie.</p>
<p>Wij vinden dat de huidige situatie gehandhaafd moet blijven. Desnoods 3 windmolens maar van dit voormaat</p>
<p>ten aanzien van de vragen 4, 6,8 en 9 is gemarkeerd: geen mening. Dit omdat de gradatie van intensiteit en/of de veelvuldigheid waarvan het gevraagde van toepassing is, niets is weergegeven. Vraag is niet gemarkeerd. Ik zal uiteindelijk 'n mening formuleren indien wederom een eventueel. Maar de mening is nu nog niet geformuleerd ook vanwege dat ten tijde van invullen van dit formulier mijn ICT geest nogwelike of geen internetverbinding had en Marken is beschermd gebied, qua natuur en qua leefomgeving en daarom niet geschikt om meer en grotere windmolens te plaatsen.</p>
<p>geen grote windmolens. betere locaties zoeken met mindere risico voor mens en natuur</p>
<p>Gezien de negatieve invloed een uitbreiding van de windmolens heeft op het natuurgebied en op de vogels ( die in dit gebied juist beschermd moeten worden ! ) vind ik deze plaats ongeschikt. Ook gezien de gezondheidsrisico's voor de bewoners van Marken én van Uitdam. Het is goed als er wordt gekeken of er een geschikte plek is voor windmolens, maar deze plek is niet geschikt voor uitbreiding.</p>
<p>Met 2 molens een paar honderd meter uit de wal zal Uitdam en Marken ook buiten het oranje gebied gehouden kunnen worden en de weidevogels dus ook gezondheidsrisico's zijn in dit gebied onaanvaardbaar hoog. Verplichte plaatsing van zonnepanelen op grote daken van bv stallen en een drijvend park in het markermeer ter plaatse van de windmolens enkele honderden meters van de huidige plaats zal verreweg de minste overlast geven.</p>
<p>lastig probleem. tuurlijk horizonvervuiling, niet mooi. Maar vind ook dat iedereen steentje bij moet dragen aan omslag naar (uitsluitend) groene energie/vermindering milieuvuiling. Want geloof er niet in dat mensen/ mensheid bereid zijn/in staan zijn te verminder qua (energie) consumptie. inzake negatieve effecten gezondheid: lange termijn effect indien verdere toename milieuvuiling/ foute energieverbruik. vele malen schadelijker. Geldt voor mens, flora, fauna. weidevogels, check vogelbescherming, er zijn middelen.methodes om schadelijke effecten tegen te gaan. bv windmolens buiten gebruik plaatsen tijdens vogeltrek en detectiemateriaal dat kan voorkomen dat vogels geraakt worden door de wieken. verder: zet in op mentaliteitsverandering mensen verlagng consumptie verminderen druk/roofofbouw milieu. en ook: verder onderzoeken naar andere, wellicht betere bronnen groene energie. (getijdestromign) tot slot: te plaatsen windmolens meer centreren, minder verspreid te plaatsen bvb.</p>
<p>Beperkt windmolens geen probleem maar de grootte van de nieuwe windmolens is buiten proportioneel, veel te groot. horizonvervuiling. In het dorp van familie staat een windmolen, afschuwelijk zicht als je aan komt rijden. Deze windmolen is kleiner dan wat men langs de dijk wilt plaatsen. Ik moet er niet aan denken dat het zich op/ van Marken zo verpest gaat worden.</p>