



EILANDRAAD MARKEN

Inwonersbijeenkomst
Werkgroep Dijkversterking
28 september 2023

Welkom

- ▶ Opening door voorzitter Cees van Altena
- ▶ Toelichting over gelopen proces en inhoud door adviseur Jaap Boes
- ▶ Vragen en opmerkingen (na elk te behandelen onderdeel => gebruik microfoon!)
- ▶ Afsluiting



Toelichting gelopen proces en inhoud

- ▶ **Communicatie Rijkswaterstaat voorafgaand aan inzage en vaststelling Projectplan**
- ▶ Zienswijze Eilandraad op het Ontwerp-Projectplan
- ▶ Aanbestedingsfase en rol Eilandraad
- ▶ Ontwerp aannemer niet volgens Projectplan (ligging, buitenbekleding en hoogte)
- ▶ Informeren en betrekken burgemeester en inzet onafhankelijk voorzitter
- ▶ Onafhankelijk advies (deltacommissaris en Provincie Noord-Holland)
- ▶ Handhavingsverzoek Inspectie Leefomgeving & Transport (ILT)



Communicatie Rijkswaterstaat voorafgaand aan inzage en vaststelling Projectplan



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat



Kansen voor natuur en recreatie

De dijkversterking op Marken biedt kansen om naast het verbeteren van de waterveiligheid ook andere doelen te bereiken die meerwaarde opleveren voor het gebied. Kansen liggen er op het gebied van natuur, cultuurhistorie, recreatie en toerisme en het watersysteem op het eiland. De gemeente Waterland neemt het initiatief om onder andere samen met de provincie Noord-Holland en de Eilandraad dergelijke kansen verder uit te werken. Een goed voorbeeld hiervan is de dijk die het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier aanlegt aan om watersysteem te optimaliseren.

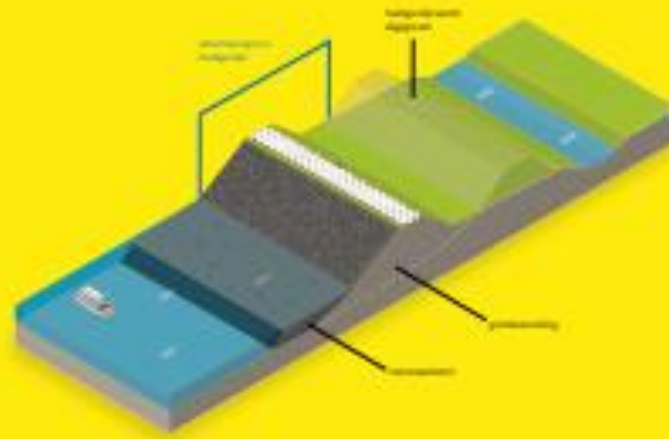


Communicatie Rijkswaterstaat voorafgaand aan inzage en vaststelling Projectplan

1

Westkade en Zuidkade

Aan de Westkade en Zuidkade wordt de dijk buitenwaarts versterkt en verplaatst. Daar is meer ruimte en is het niet nodig private grond aan te kopen. Ook is er hierdoor meer ruimte voor de uitvoering en kan er een stabiele ondergrond gemaakt worden voor de dijk. De dijk wordt hoger en breder dan de huidige dijk, zodat hij ook in de toekomst de gewenste veiligheid biedt.

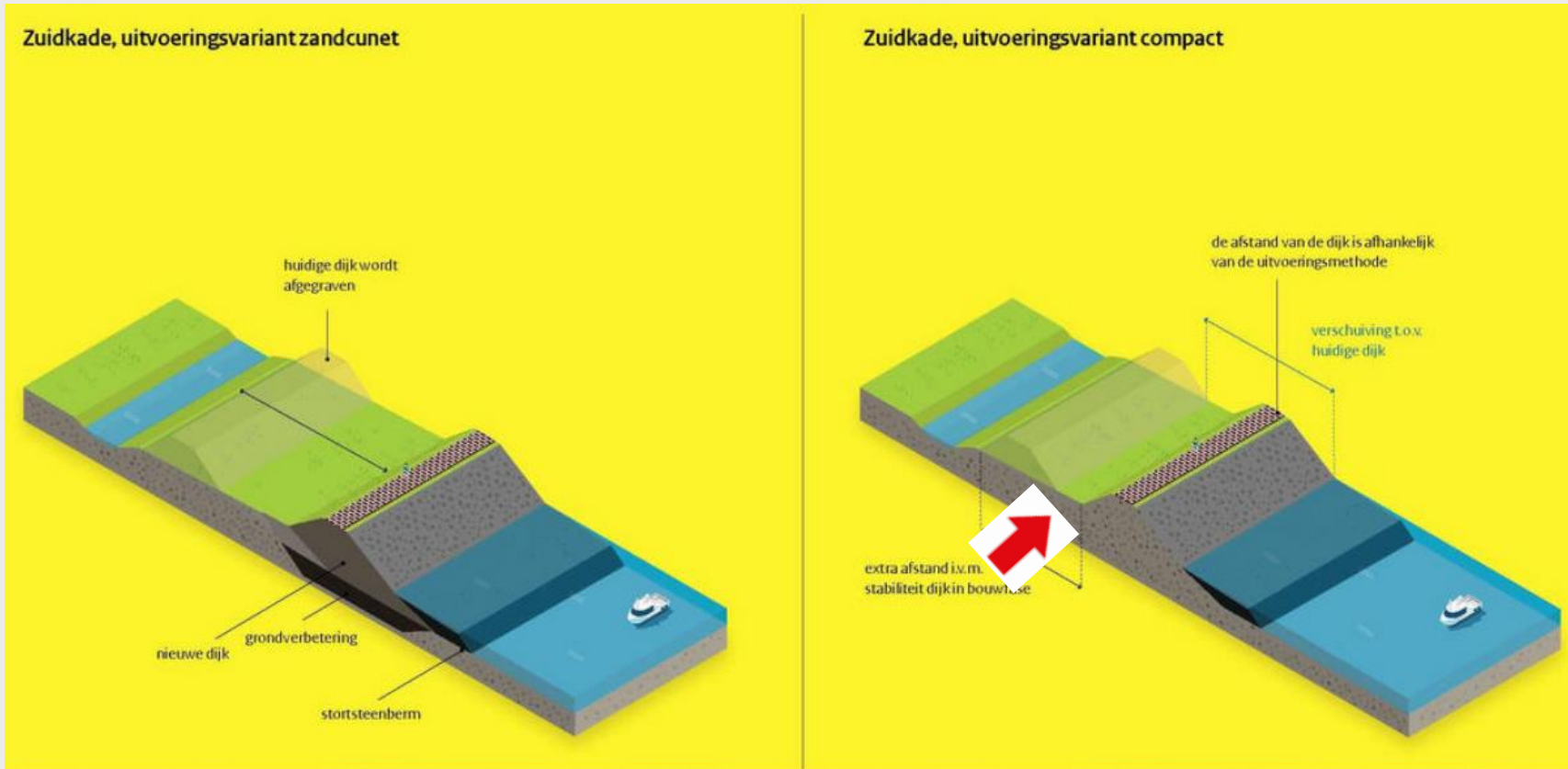


Daaromdi vestbuis



EILANDRAAD MARKEN

Communicatie Rijkswaterstaat voorafgaand aan inzage en vaststelling Projectplan



Communicatie Rijkswaterstaat voorafgaand aan inzage en vaststelling Projectplan

Menu



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

INTERVIEW

Showcase voor de Nederlandse waterbouwsector

Gepubliceerd op: 1 februari 2021 - Laatste update: 22 november 2021, 16:38

Rijkswaterstaat ziet de dijkversterking van de West- en Zuidkade van Marken als 'showcase' voor de Nederlandse waterbouwsector. Niet alleen doordat het project onderdeel vormt van het landelijke Hoogwaterbeschermingsprogramma, maar ook door de technische uitdagingen.



Het bouwen op een ondergrond van veen is 1 van die technische uitdagingen waar technisch manager Marcel Linders en zijn team voor staan. *'Dit project is niet te groot en niet te klein. We kunnen daardoor als team het project goed beheersen en kennen alle ins- en outs.'*

'Daarnaast gaan we tijdens de beoordeling toetsen of het ontwerp van de aannemer voldoet aan de eerder opgestelde randvoorwaarden en vereisten. Immers, de nieuwe dijk moet niet alleen veilig zijn en aan de nieuwste normen voor waterbescherming voldoen, maar ook passen in het landschap en bij de historie van Marken. Zo moet het buitentalud bijvoorbeeld van zetsteen zijn. Op een aantal punten heeft de aannemer echter nog ruimte om deze naar eigen inzicht in te vullen. Zo kan de aannemer bepalen waar de waterkering precies wordt gerealiseerd binnen de aangegeven grenzen.'



EILANDRAAD MARKEN

Communicatie Rijkswaterstaat voorafgaand aan inzage en vaststelling Projectplan



Maaïke Seppen

omgevingsmanager Rijkswaterstaat



Communicatie Rijkswaterstaat voorafgaand aan inzage en vaststelling Projectplan

Citaten uit het filmpje:

- ▶ **RWS:** Leggen we in het water een nieuwe dijk aan naast de oude, de oude dijk halen we daarna weg
- ▶ **RWS:** Waar de bestaande dijk nu is komt meer binnenberm
- ▶ **Voorzitter werkgroep dijkversterking Jacob Zeeman:** het een enorme verrijking voor Marken zou zijn dat wat nu wordt aangelegd er ook daadwerkelijk komt
- ▶ **Voormalig burgemeester Luzette Kroon:** Ik mag dit heel graag als voorbeeldproject noemen voor burgerparticipatie
- ▶ **KNRM en lid werkgroep dijkversterking Sijmon Zondervan:** Dat het hele ontwerp geen afbreuk doet aan de uitstraling en de cultuurhistorische waarde die Marken rijk is



Toelichting gelopen proces en inhoud

- ▶ Communicatie Rijkswaterstaat voorafgaand aan inzage en vaststelling Projectplan
- ▶ **Zienswijze Eilandraad op het Ontwerp-Projectplan**
- ▶ Aanbestedingsfase en rol Eilandraad
- ▶ Ontwerp aannemer niet volgens Projectplan (ligging, buitenbekleding en hoogte)
- ▶ Informeren en betrekken burgemeester en inzet onafhankelijk voorzitter
- ▶ Onafhankelijk advies (deltacommissaris en Provincie Noord-Holland)
- ▶ Handhavingsverzoek Inspectie Leefomgeving & Transport (ILT)



Zienswijze Eilandraad op het Ontwerp Projectplan

- ▶ Zienswijze 1: Eilandraad beschouwen als belanghebbende
- ▶ Zienswijze 2: Procesafspraken en beoordeling documenten
- ▶ Zienswijze 3: BLVC
- ▶ Zienswijze 4: Planning en zetting
- ▶ Zienswijze 5: Overslag, verzadiging en watersysteemanalyse
- ▶ Zienswijze 6: Toevoegen meekoppelkansen parkeren Zuidzijde Haven
- ▶ Zienswijze 7: KNRM
- ▶ Zienswijze 8: Rozewerf
- ▶ Zienswijze 9: Versterkingsopgave Haven
- ▶ Zienswijze 10: Compensatie bomen Bukdijk



Zienswijze Eilandraad op het Ontwerp Projectplan

- ▶ Eilandraad geen beroep ingediend bij de Raad van State op basis Nota van Antwoord
 - ▶ Overwogen dit wel te doen op basis van zienswijze 5 (duiker bij Het Kruis)
 - ▶ Omdat dit tot vertraging zou leiden van de noodzakelijke versterking dit niet gedaan
-
- ▶ **Beroep op basis van ligging, buitenbekleding en hoogte was geen aanleiding voor omdat op basis van het Projectplan geen sterk afwijkend ontwerp was te verwachten**



Toelichting gelopen proces en inhoud

- ▶ Communicatie Rijkswaterstaat voorafgaand aan inzage en vaststelling Projectplan
- ▶ Zienswijze Eilandraad op het Ontwerp-Projectplan
- ▶ **Aanbestedingsfase en rol Eilandraad**
- ▶ Ontwerp aannemer niet volgens Projectplan (ligging, buitenbekleding en hoogte)
- ▶ Informeren en betrekken burgemeester en inzet onafhankelijk voorzitter
- ▶ Onafhankelijk advies (deltacommissaris en Provincie Noord-Holland)
- ▶ Handhavingsverzoek Inspectie Leefomgeving & Transport (ILT)



Aanbestedingsfase en rol Eilandraad

Zienswijze 2: Procesafspraken en beoordeling documenten (mei 2019)

- 1) Betrek Eilandraad bij uitvraag aannemer t.b.v. check op gemaakte afspraken
- 2) Betrek Eilandraad bij de beoordeling van inschrijfdocumenten van de aannemer

Nota van Antwoord (maart 2020)

- 1) Eisen van belanghebbenden, waaronder ook die van de Eilandraad, zijn opgehaald en verwerkt en vervolgens per belanghebbende gecheckt en akkoord bevonden
- 2) Op grond van Europese aanbestedingsregels ligt de verantwoordelijkheid en gunning bij de aanbestedende dienst (RWS) + voorkomen schijn van belangenverstrengeling



Aanbestedingsfase en rol Eilandraad

Presentatie Eilandraad voor inschrijvende aannemers (april 2021)

Vanwege Corona is dit niet mondeling toegelicht maar wel in een leesbare versie toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten



EILANDRAAD MARKEN

Dijkversterking Marken:

Presentatie aannemers t.b.v. aanbestedingsfase

Agenda presentatie t.b.v. aanbestedingsfase

- **Algemene inleiding en historie (Jacob Zeeman)**
- Belangrijke punten uit de zienswijze van de Eilandraad en het contractdossier (Jaap Boes)
- Referentieontwerp, zettingsopgave en variant Eilandraad (Klaas Zondervan)
- Aandachtspunten dijkwoningen Rozewerf (Adriana Stam)
- Aandachtspunten KNRM en Vuurtoren (Jacob Zeeman)
- Aandachtspunten Haven (Klaas Zondervan)
- Meekoppelkansen (Jaap Boes)

Aanbestedingsfase en rol Eilandraad

Februari 2022:

Ontwerp winnende aannemer voldoet volgens Eilandraad niet aan Projectplan en aannemer geeft geen ruimte voor aanpassing ligging, hoogte en bekleding!

Ondertussen is duidelijk dat de concurrentiegerichte dialoog is overgeslagen en er bij aanbesteding geen ontwerp is ingediend (dus ook geen toetsing)

Citaat handhavingsverzoek:

In dat verband zijn wij van mening dat het naar verwachting niet goed is gegaan in de aanbestedingsfase. Enerzijds lijkt het Projectplan niet goed vertaald naar de contract- en systeemeisen. Anderzijds lijkt het tenderontwerp onvoldoende getoetst waardoor Rijkswaterstaat nu niet meer terug kan. Dat onvoldoende toetsen is wellicht ingegeven door het feit dat er maar vier inschrijvers waren. Dat was ook het aantal waar Rijkswaterstaat verder mee wilde in het kader van de concurrentiegerichte dialoog.



Toelichting gelopen proces en inhoud

- ▶ Communicatie Rijkswaterstaat voorafgaand aan inzage en vaststelling Projectplan
- ▶ Zienswijze Eilandraad op het Ontwerp-Projectplan
- ▶ Aanbestedingsfase en rol Eilandraad
- ▶ **Ontwerp aannemer niet volgens Projectplan (ligging, buitenbekleding en hoogte)**
- ▶ Informeren en betrekken burgemeester en inzet onafhankelijk voorzitter
- ▶ Onafhankelijk advies (deltacommissaris en Provincie Noord-Holland)
- ▶ Handhavingsverzoek Inspectie Leefomgeving & Transport (ILT)

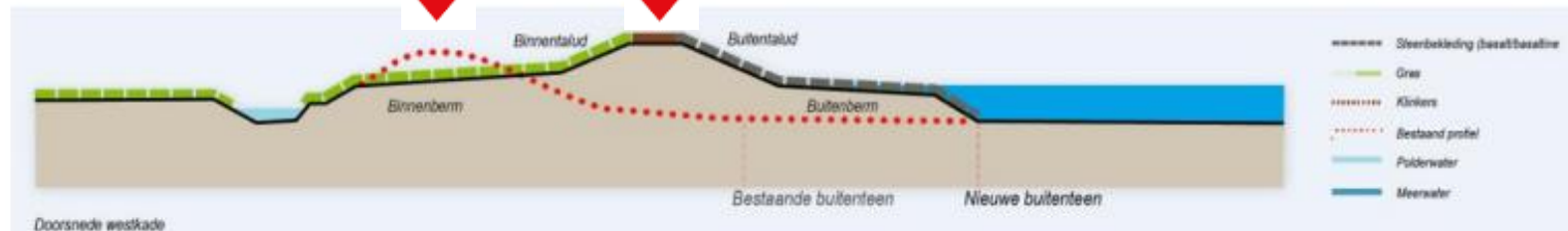


Ontwerp aannemer niet volgens Projectplan (ligging, buitenbekleding en hoogte)

Westkade

De Westkade wordt buitenwaarts versterkt. De maximale buitenwaartse uitbreiding op de onderwaterbodem (de ligging van de buitenteen) is 25 meter vanaf de huidige buitenteen.

De Westkade krijgt een indicatief dwarsprofiel zoals aangegeven in figuur 2.3 en een ligging zoals aangegeven in  jr 2.4.



Figuur 2.3 Doorsnede Westkade

Hierbij behoren de volgende indicatieve dimensies:

- kruinhoogte: 2,14m+NAP ten zuiden van de haven; 1.97m+NAP ten noorden van de haven;
- binnenberm: 14 m;
- talud/kruin/talud: 14 m;
- verschuiving kruin ten opzichte van huidig: 15 m;
- verschuiving buitenteen ten opzichte van huidige buitenteen: max 25 m.



Ontwerp aannemer niet volgens Projectplan (ligging, buitenbekleding en hoogte)

Zuidkade



Figuur 2.5 Dwarsprofiel Zuidkade, compact profiel

Hierbij behoren de volgende indicatieve dimensies:

- kruinhoogte: 2,37 m+NAP;
- binnenberm: 15 m;
- talud/kruin/talud: 15 m;
- verschuiving kruin ten opzichte van huidig: 20 m;
- verschuiving buitenteen ten opzichte van huidige buitenteen: 25 m.

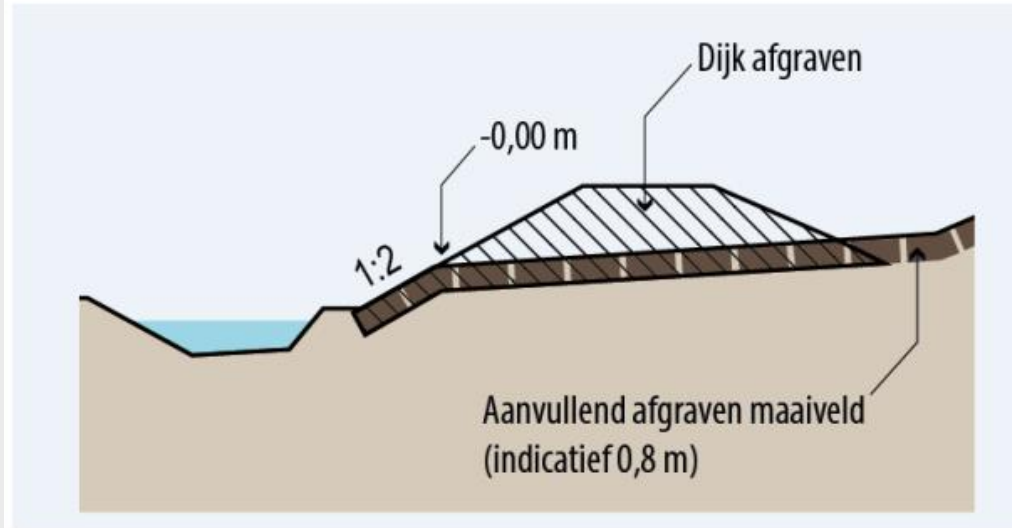


Ontwerp aannemer niet volgens Projectplan (ligging, buitenbekleding en hoogte)



Wat gebeurt er met de bestaande kade?

Bij/na de aanleg van de nieuwe kade wordt de bestaande kade verwijderd. Daarbij wordt afgegraven tot indicatief 80 cm onder het maaiveld van de nieuwe binnenberm. Vervolgens wordt dit weer aangevuld met een kleilaag ten behoeve van voldoende stabiliteit van de binnenberm.



Figuur 2.2 Verwijderen van de bestaande kade



Materiaal van de bestaande kade wordt zo veel mogelijk hergebruikt in de nieuwe kade. Voor het afgraven van de bestaande kade zal nader archeologisch onderzoek plaats vinden om meer kennis te vergaren over de wijze waarop de kade in de loop van de vorige eeuw is opgebouwd.

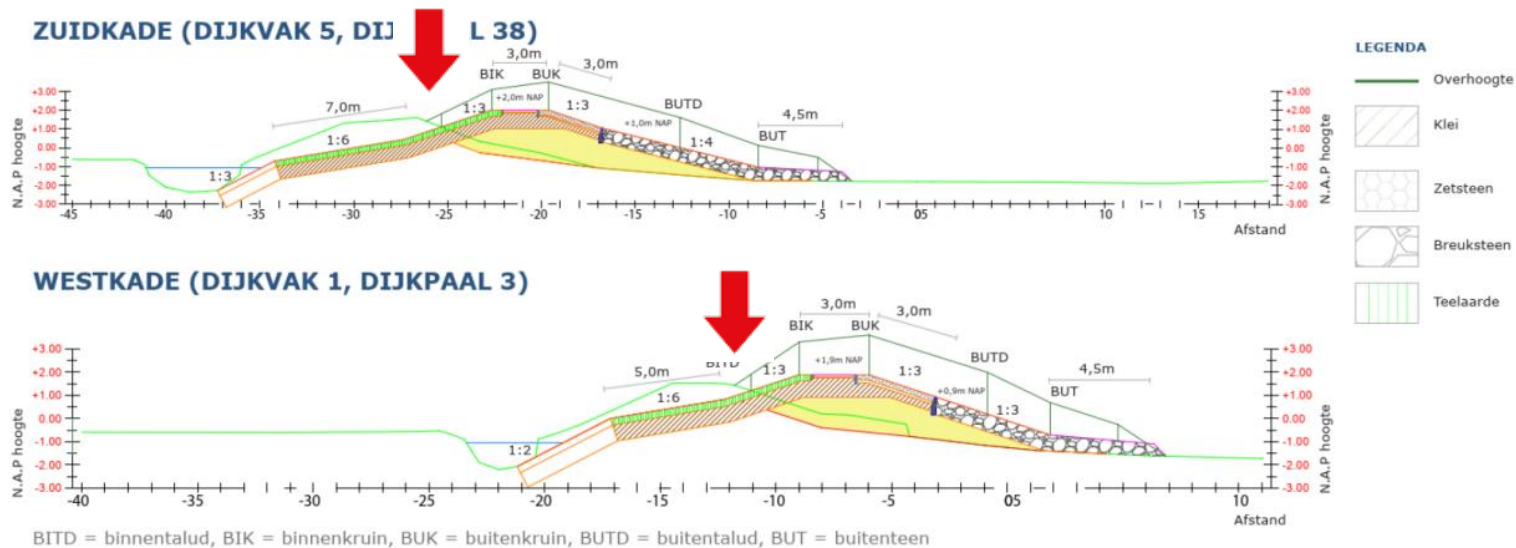


Ontwerp aannemer niet volgens Projectplan (ligging, buitenbekleding en hoogte)

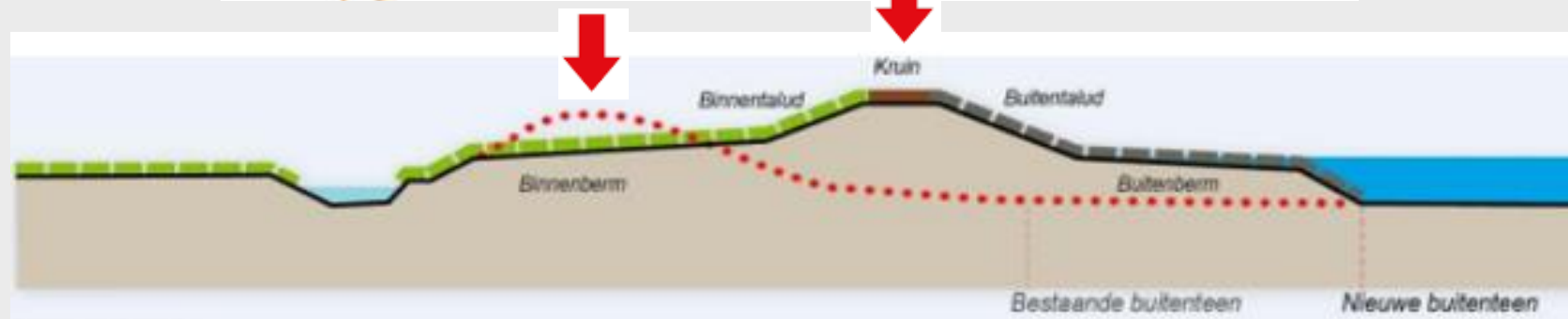
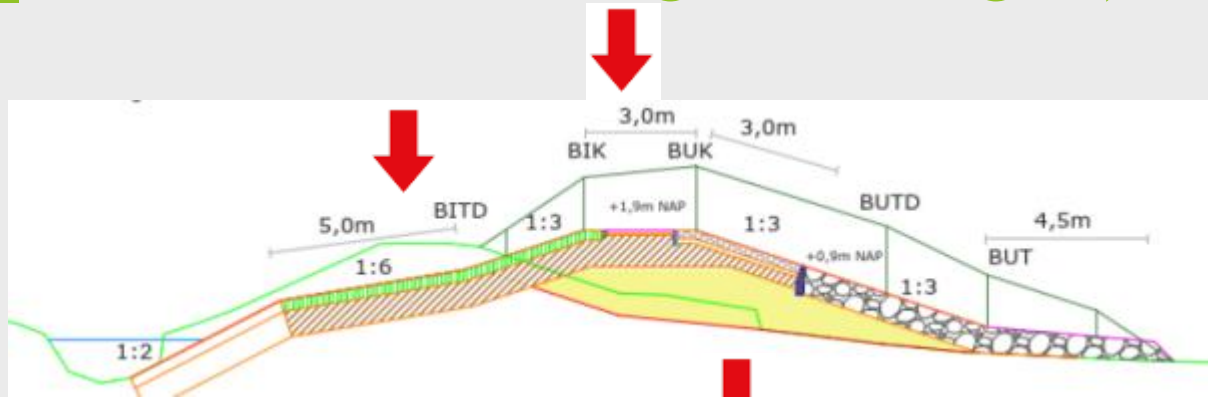


Onze aanpak voor de dijkversterking

Tenderontwerp



Ontwerp aannemer niet volgens Projectplan (ligging, buitenbekleding en hoogte)



Ontwerp aannemer niet volgens Projectplan (ligging, buitenbekleding en hoogte)

Consequenties

- ▶ Smallere binnenberm (stabiliteit en onderhoudsmaterieel)
- ▶ Zettingsverschillen binnen het nieuwe dijklichaam
- ▶ Meer risico's waterveiligheid tijdens de uitvoering
- ▶ Minder tot niet toegankelijk voor wandelaars/fietsers tijdens de uitvoering
- ▶ Onvoldoende ruimte natuurvriendelijke oevers
- ▶ Parkeeroplossing haven niet meer mogelijk
- ▶ Strandje haven niet meer zoals beoogd



Ontwerp aannemer niet volgens Projectplan (ligging, buitenbekleding en hoogte)

Citaten uit het handhavingsverzoek:

Standpunt Eilandraad:

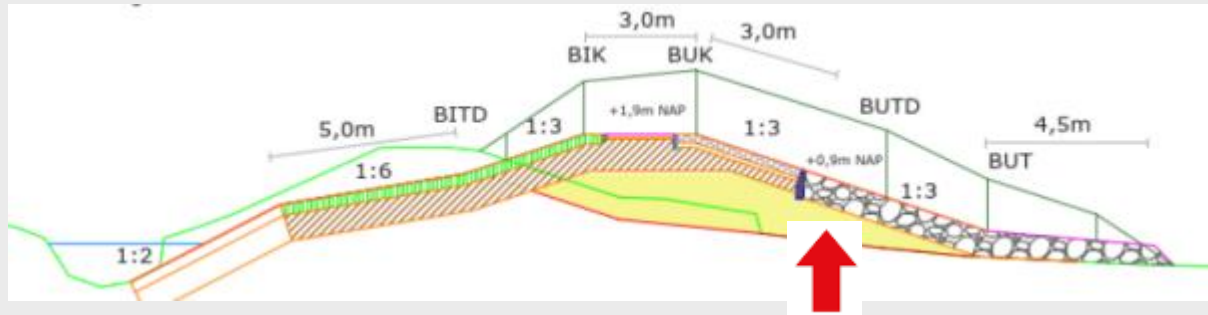
De indicatieve verschuiving kruin Westkade van 15 meter en Zuidkade van 20 meter is in het voorlopig ontwerp van de aannemerscombinatie 6 meter. Dat is natuurlijk een veel grotere afwijking dan enkele meters verschil.

Standpunt Eilandraad:

Op basis van bovenstaande citaten mogen we er dus vanuit gaan dat er eerst buitendijks een dijk wordt aangelegd tegen de bestaande dijk en dus niet zoals nu uit het ontwerp van de aannemerscombinatie blijkt de nieuwe dijk vooral op de bestaande dijk wordt aangelegd.



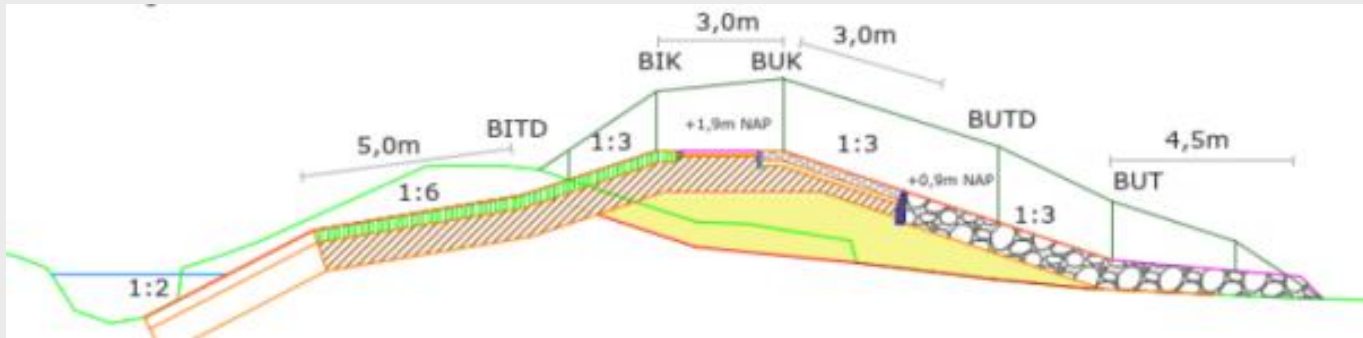
Ontwerp aannemer niet volgens Projectplan (ligging, buitenbekleding en hoogte)



Zuiderdijk bij Oosterleek



Ontwerp aannemer niet volgens Projectplan (ligging, buitenbekleding en hoogte)



3) Citaat uit het Projectplan m.b.t. de buitenbekleding

Ruimtelijke kwaliteit staat stortsteen op het buitentalud niet toe



Blz. 12:

Op basis van het Kader Ruimtelijke Kwaliteit is het buitentalud van zetsteen (met lokaal hergebruik van het basalt in de bestaande kade) en is het binnentalud bekleed met (kruidenrijk) gras.



Ontwerp aannemer niet volgens Projectplan (ligging, buitenbekleding en hoogte)

Plantenresten (o.a. aangespoeld fonteinkruid)

Ontstaan humusrijke teelaarde

Afname ruwheid en toename golfoverslag

Minimaliseren dijkhoogte i.p.v. optimaliseren

Citaat uit het handhavingsverzoek:

Uit ervaring op Marken blijkt dat aangespoelde plantenresten (vooral fonteinkruid) en ter plaatse groeiende planten na een aantal jaren zorgen voor een laag humusrijke teelaarde tussen de stenen die van invloed is op de ruwheid en daarmee golfoploop. Dit in de wetenschap dat de aannemer met stortsteen op het buitentalud streeft naar een zo laag mogelijke dijk. Dat beperkt namelijk de golfoploop en daarmee golfoverslag. De aannemer doet dat omdat zij haar inschrijfprijs hierop heeft gebaseerd. Verder doen ze dat om te voldoen aan de kwalitatieve gunningscriteria op het gebied van beperken CO2 uitstoot en beperken van uitputting van grondstoffen.



Ontwerp aannemer niet volgens Projectplan (ligging, buitenbekleding en hoogte)



Ontwerp aannemer niet volgens Projectplan (ligging, buitenbekleding en hoogte)

Kader Ruimtelijke Kwaliteit is onderdeel Projectplan (geen stortsteen op buitentalud)

Esthetisch Programma van Eisen geen onderdeel Projectplan (werkt aannemer mee)

Huidig ontwerp past daardoor niet bij cultuur-historische waarde

De dijk wordt te laag ontworpen uitgaande van lastig te onderhouden stortsteen

Citaat uit het handhavingsverzoek:

Standpunt Eilandraad:

Vanwege het op basis van het EPVE, zijnde geen onderdeel van het Projectplan, rekenen met en toepassen van stortsteen op het buitentalud gaat het nu twee keer mis. Qua ruimtelijke kwaliteit gaat het mis omdat het buitentalud niet past bij het gewenste aansluiten bij de oorspronkelijke cultuur-historische waarde van de omringdijk van Marken. Qua veiligheid gaat het mis omdat de dijk op basis van de dan lagere golfoploop te laag wordt ontworpen en daarmee niet voldoet aan de hoogteopgave. Los van de hoogteopgave is ook de vraag of de berekende ruwheid van het stortsteen behouden blijft. Daarvoor is intensief onderhoud nodig wat zowel (arbo)technisch als budgettair een uitdaging wordt. Faalt dit onderhoud dan wordt op termijn ook niet voldaan aan de berekende golfoploop en daarmee de maximale overslagnorm van 5 l/m/s.

Ontwerp aannemer niet volgens Projectplan (ligging, buitenbekleding en hoogte)

Er is een hoogtetekort van minimaal 50 cm!

Citaat uit het Projectplan:



Op basis van de herbeoordeling is de volgende versterkingsopgave vastgesteld. De Westkade heeft een hoogtetekort van circa 50 cm en een duidelijke opgave ten aanzien van de sterkte van delen van de steenbekleding en een geringe opgave ten aanzien van de binnenwaartse macrostabiliteit. Daarnaast ligt er een beheer- en onderhoudsopgave op de overige delen van de steenbekleding, het binnentalud en het fietspad.



De Zuidkade heeft een hoogtetekort van meer dan 50 cm, over de hele lengte een aanzienlijk stabiliteitstekort en een opgave op de steenbekleding. Daarnaast spelen ook hier beheer- en onderhoudsopgaven.



Ontwerp aannemer niet volgens Projectplan (ligging, buitenbekleding en hoogte)

Citaat uit Projectplan:

Figuur 2.3 Doorsnede Westkade

Hierbij behoren de volgende indicatieve dimensies:

- kruinhoogte: 2,14m+NAP ten zuiden van de haven; 1.97m+NAP ten noorden van de haven;

Figuur 2.5 Dwarsprofiel Zuidkade, compact profiel

Hierbij behoren de volgende indicatieve dimensies:

- kruinhoogte: 2,37 m+NAP;

Citaat uit het handhavingsverzoek:

Standpunt Eilandraad:

Op basis van de bestaande hoogtes van de West- en Zuidkade (1,45 m en 1,60 m +NAP) komt de aannemer met slechts 20 cm ophoging terwijl de hoogteopgave conform het Projectplan minimaal 50 cm is. Toepassen van stortsteen op het buitentalud om de hoogte verlagen is volgens het Projectplan niet toegestaan en daarom is 50 cm de ondergrens.



Toelichting gelopen proces en inhoud

- ▶ Communicatie Rijkswaterstaat voorafgaand aan inzage en vaststelling Projectplan
- ▶ Zienswijze Eilandraad op het Ontwerp-Projectplan
- ▶ Aanbestedingsfase en rol Eilandraad
- ▶ Ontwerp aannemer niet volgens Projectplan (ligging, buitenbekleding en hoogte)
- ▶ **Informereren en betrekken burgemeester en inzet onafhankelijk voorzitter**
- ▶ Onafhankelijk advies (deltacommissaris en Provincie Noord-Holland)
- ▶ Handhavingsverzoek Inspectie Leefomgeving & Transport (ILT)



Informeren en betrekken burgemeester

April 2022: onze burgemeester geïnformeerd over 8 standpunten die de Eilandraad naar Rijkswaterstaat heeft gestuurd t.b.v. een formele reactie

- ▶ 1) Variant aannemer is niet de vanuit de Planuitwerkingsfase beoogde variant
- ▶ **2) Hogere doel** is en blijft een toekomstbestendige dijk die voldoet aan de wettelijke eisen van **waterveiligheid**
- ▶ 3) Onderbouwing tabel B.2 m.b.t. zettingen en zettingsverschillen middels een rapport is nodig
- ▶ **4) Proefvakken** op maatgevende locaties, goed voorbereiden en conform planning starten
- ▶ **5) Wandelpad** op West- en Zuidkade wel mogelijk maken
- ▶ 6) Natuurvriendelijke oevers mogen geen afbreuk doen aan de stabiliteit van de dijk
- ▶ 7) Kwaliteitsteam moet kijken naar de korte termijn m.b.t. het uiterlijk van de dijk
- ▶ 8) Referentieprojecten presenteren



Informeren en betrekken burgemeester

- ▶ **Mei 2022:** vertrouwen neemt nog verder af na ook geconstateerde grote afwijkingen in de meekoppelkansen
- ▶ **Mei 2022:** ter voorbereiding op een overleg met Rijkswaterstaat alle verschillen met het projectplan en de meekoppelkansen via een mail op een rij gezet (**is als bijlage toegevoegd aan het handhavingsverzoek**)
- ▶ **Juni 2022:** kennismakingsoverleg burgemeester Marian van der Weele met projectteam en directeur Rijkswaterstaat
- ▶ **Juli 2022:** Marian van der Weele schuift aan bij een overleg tussen de werkgroep dijkversterking en Rijkswaterstaat
- ▶ **Augustus 2022:** technische vervolgsessie met werkgroep, Rijkswaterstaat en aannemer (blijkt herhaling van zetten)
- ▶ **September 2022:** formele escalatie naar burgemeester, directeur RWS en voorzitter ER
- ▶ **Oktober 2022:** Marian van der Weele tijdelijk onafhankelijk voorzitter



Inzet onafhankelijk voorzitter

- ▶ **November 2022:** introductie onafhankelijk voorzitter André Schaminée
- ▶ **December 2022:** voorbereiden Plan van Aanpak hernieuwde samenwerking
- ▶ **Januari 2023:** vaststellen Plan van Aanpak en informatiemarkt Rijkswaterstaat
- ▶ **Rest 2023:** diverse overleggen met en onder leiding van onafhankelijk voorzitter

Plan van Aanpak vormt daarvoor de leidraad en gaat over:

- ▶ Proefvakken
- ▶ Waterveiligheid
- ▶ Onderhoudbaarheid nieuwe dijk
- ▶ Landschappelijke inpassing nieuwe dijk



Toelichting gelopen proces en inhoud

- ▶ Communicatie Rijkswaterstaat voorafgaand aan inzage en vaststelling Projectplan
- ▶ Zienswijze Eilandraad op het Ontwerp-Projectplan
- ▶ Aanbestedingsfase en rol Eilandraad
- ▶ Ontwerp aannemer niet volgens Projectplan (ligging, buitenbekleding en hoogte)
- ▶ Informeren en betrekken burgemeester en inzet onafhankelijk voorzitter
- ▶ **Onafhankelijk advies (deltacommissaris en Provincie Noord-Holland)**
- ▶ Handhavingsverzoek Inspectie Leefomgeving & Transport (ILT)



Onafhankelijk advies (deltacommissaris en Provincie Noord-Holland)

Afspraken Plan van Aanpak:

afpraak 1: Daarom stelt RWS voor om een onafhankelijke en geschikte partij te laten toetsen of het huidige ontwerp van de dijk een waterveilige dijk is voor 50 jaar.

Afspraak 2: De WGD stelt voor dat de WGD aan de Deltacommissaris vraagt om een onafhankelijk onderzoek, waarbij wordt gekeken of het huidige ontwerp voldoet aan de randvoorwaarden en uitgangspunten uit het PPWW en de bijlagen (EpvE en Kader Ruimtelijke kwaliteit) op het gebied van esthetiek en ontwerphoogte.



Onafhankelijk advies (deltacommissaris en Provincie Noord-Holland)

Reactie deltagcommissaris (13 maart 2023) => doorverwijzing naar Provincie NH:

Vanuit mijn positie als nationale regeringscommissaris moet ik echter terughoudend zijn in interventies in individuele gevallen. Dat geldt zeker voor het geval dat er een besluit is vastgesteld door een bevoegd gezag waartegen ook rechtsbescherming heeft opengestaan. De vraag is een toets te gaan verrichten in hoeverre een (voorlopig) technisch ontwerp van de aannemer daar binnen past. Die expertise heb ik niet en valt zoals hiervoor aangegeven ook niet binnen het takenpakket van de deltagcommissaris.



Wellicht dat deze onderzoeksvraag, indien partijen er onderling niet uitkomen, kan worden opgepakt in samenspraak met Twynstra Gudde, waarbij tevens kan worden nagedacht om de provincie Noord-Holland te betrekken aangezien die de goedkeuring heeft gegeven op het projectplan Waterwet.



Ik wens U allen succes met het vervolgproces.

Hoogachtend,

mr. drs. P.C.G. Glas

Regeringscommissaris voor het Deltaprogramma



EILANDRAAD MARKEN

Onafhankelijk advies (deltacommissaris en Provincie Noord-Holland)

Reactie Provincie Noord-Holland (9 mei 2023) => toets waterveiligheid en doorverwijzing naar ILT:

Uitkomsten afwachten

Dat het uiteindelijke ontwerp van RWS afwijkt van het oorspronkelijke ontwerp uit de planstudie gebeurt vaker bij infrastructurele projecten. Dit tot verwarring kan leiden. Rijkswaterstaat heeft toegezegd de huidige ontwerpen nogmaals te toetsen en te beoordelen op waterveiligheid. Het advies is de uitkomsten van dit onderzoek naar de dijkveiligheid van de huidige ontwerpen af te wachten en dan pas te bepalen of een handhavingsverzoek volgens u gerechtvaardigd en zinvol is.

Kortom, hier ligt geen rol voor de provincie Noord-Holland. Een eventueel handhavingsverzoek dient u in bij de Inspectie Leefomgeving en Transport. Indien de Eilandraad de behoefte heeft een handhavingsverzoek in te dienen op het Projectplan Waterwet kan dat via het ILT-loket (www.ilent.nl/contact) en wordt dit intern doorgezet naar de juiste personen binnen de organisatie.

Op 13 april 2023 adviseerde burgemeester Marian van der Weele al de gang naar ILT:

GS keurt het projectplan dus goed (of af). Daarmee is de rol van GS formeel uitgespeeld. De handhaving van het Projectplan bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). Het projectplan is namelijk de basis voor handhaving door de ILT (zie [hier](#)).



Toelichting gelopen proces en inhoud

- ▶ Communicatie Rijkswaterstaat voorafgaand aan inzage en vaststelling Projectplan
- ▶ Zienswijze Eilandraad op het Ontwerp-Projectplan
- ▶ Aanbestedingsfase en rol Eilandraad
- ▶ Ontwerp aannemer niet volgens Projectplan (ligging, buitenbekleding en hoogte)
- ▶ Informeren en betrekken burgemeester en inzet onafhankelijk voorzitter
- ▶ Onafhankelijk advies (deltacommissaris en Provincie Noord-Holland)
- ▶ **Handhavingsverzoek Inspectie Leefomgeving & Transport (ILT)**



Handhavingsverzoek Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT)

- ▶ Vooroverleg op **24 juli 2023** Eilandraad bij ILT in Utrecht
- ▶ Steun burgemeester Marian van der Weele

Citaat burgemeester in handhavingsverzoek:

Op basis van onder meer dit alom geprezen participatietraject kan de gemeente Waterland, onder bestuurlijk verantwoordelijke portefeuillehouder burgemeester Marian van der Weele, ons handhavingsverzoek steunen. Zij stelt daarover het volgende: "Uw onafhankelijke en objectieve toetsing en afweging van het in dit handhavingsverzoek geduide verschil van inzicht tussen Rijkswaterstaat en de werkgroep Dijkversterking Eilandraad Marken, kan een doorbraak betekenen in deze lang gevoerde discussie. De uitkomst biedt de Marker bevolking houvast in het vertrouwen dat de toekomstige dijk aan het Projectplan Waterwet voldoet of gaat voldoen. Op dit Projectplan hebben zij immers hun zienswijze gebaseerd. Ook Rijkswaterstaat kan na uw uitspraak verder in goede afstemming met de werkgroep."



Handhavingsverzoek Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT)

- ▶ **29 augustus 2023** handhavingsverzoek ingediend
- ▶ **6 september 2023** raadsinformatiedocument burgemeester Marian van der Weele

7. *Het is wenselijkheid dat het college het indienen van het handhavingsverzoek van de Eilandraad Marken bij de ILT steunt*



Daarmee onderschrijft het college niet zonder meer het standpunt van de Eilandraad. Het college onderschrijft daarentegen de noodzaak van een gezaghebbend en onafhankelijk oordeel. De verwachting is dat daardoor de slepende discussie wordt beslecht. Dat is tevens de strekking van de steun zoals die op de laatste pagina van het verzoek door portefeuillehouder is verwoord.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



drs. E.G.H. Dijk MPM
gemeentesecretaris / algemeen directeur



drs. M.C. van der Weele
burgemeester



Handhavingsverzoek Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT)

- ▶ Medio **oktober 2023** hoorzitting ILT met Eilandraad en Rijkswaterstaat
- ▶ Uiterlijk **24 november 2023** doet ILT uitspraak



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

- ▶ Tot de uitspraak zijn de gesprekken met het projectteam van RWS opgeschort
- ▶ De Eilandraad blijft in verbinding met de projectmanager en directie van RWS
- ▶ In augustus is per brief een informatiemarkt door RWS aangekondigd voor 16 oktober 2023



EILANDRAAD MARKEN

Afsluiting

- ▶ Laatste vragen?
- ▶ Dank voor uw aandacht!

